СОВЕТСКИЙ СОЮЗ
НА МЕЖДУНАРОДНЫХ
КОНФЕРЕНЦИЯХ
ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЫ
1941–1945 гг.

БЕРЛИНСКАЯ (ПОТСДАМСКАЯ) КОНФЕРЕНЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ТРЕХ СОЮЗНЫХ ДЕРЖАВ – СССР, США И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

17 июля – 2 августа 1945 г.



Тип. им. Котлякова. 4 — 7500000. 1984 г. ЛГ-087-01-589.
Цена 0 р. 58 к. за 1000 шт.

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ НА МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ *1941—1945 гг.*

Том VI

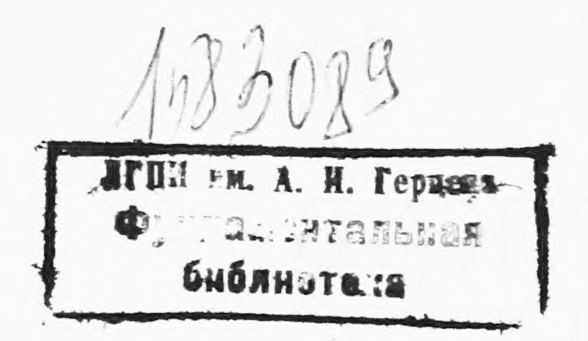
БЕРЛИНСКАЯ (ПОТСДАМСКАЯ) КОНФЕРЕНЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ТРЕХ СОЮЗНЫХ ДЕРЖАВ — СССР, США И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

(17 июля — 2 августа 1945 г.)

Сборник документов

Москва · Издательство политической литературы · 1984

63.3(2)722
С56



Советский Союз на международных конференциях
С56 периода Великой Отечественной войны, 1941—1945 гг.: Сборник документов /М-во иностр. дел СССР.— М.: Политиздат, 1984.

Т. 6. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (17 июля — 2 авг. 1945 г.).— 511 с., ил.

Печатается по изданию 1980 г. (дополнительный тираж).

Б $\frac{0802010100—246}{079(02)—84}$ 238—84

63.3(2)722 + 63.3(0)62
9(С)27 + 9(М)72

ОТ ГЛАВНОЙ РЕДАКЦИОННОЙ КОМИССИИ

Настоящий сборник документов Берлинской конференции руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (17 июля — 2 августа 1945 г.) является шестым — заключительным — томом издания «Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.».

Публикуемые в шестом томе документы подводят итог всемирно-исторической борьбы народов Советского Союза и его союзников — стран антигитлеровской коалиции против фашистской Германии и ее сателлитов, в ходе которой «была на практике доказана возможность эффективного политического и военного сотрудничества государств с различным социальным строем» *. Документы убедительно свидетельствуют о той огромной роли, которую играл Советский Союз в установлении справедливого и устойчивого послевоенного мира.

Часть документов Берлинской конференции была опубликована в 1965—1966 гг. в журнале «Международная жизнь» в связи с 20-й годовщиной Победы советского народа в Великой Отечественной войне, а затем переиздана издательством «Международные отношения» в сборнике документов «Тегеран — Ялта — Потсдам», выдержавшем несколько изданий (1967, 1970 и 1971 гг.).

За рубежом документальные материалы Берлинской конференции были опубликованы государственным департаментом США в 1960 г. в официальном издании «Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference), 1945», vol. I—II. Эта публикация, как известно, носит односторонний характер. Тем не менее в ходе подготовительной работы над сборником советские записи заседаний Берлинской конференции были сопоставлены с американскими записями, а также с хранящимися в Государственном архиве Великобритании

* Тридцатилетие победы советского народа в Великой Отечественной войне. Документы и материалы. М., 1975, с. 5.

английскими записями, открытыми для исследователей в начале 70-х годов; были внесены необходимые исправления в русский перевод выступлений на Берлинской конференции глав правительств и других представителей США и Англии.

Настоящий сборник содержит хранящиеся в советских архивах документы и материалы, относящиеся к Берлинской конференции, и состоит из трех разделов.

В первый раздел включены советские записи заседаний глав правительств, министров иностранных дел, а также записи бесед И. В. Сталина с Г. Трумэном и В. М. Молотова с Г. Трумэном, А. Иденом и Дж. Бирнсом в Потсдаме.

Во втором разделе помещены рабочие документы конференции — меморандумы, проекты предложений, доклады комиссий конференции и другие документы по вопросам, обсуждавшимся на Берлинской конференции. В заключительном разделе содержатся итоговые документы конференции — Протокол и Сообщение о Берлинской конференции трех великих держав.

Внутри каждого раздела документы расположены в хронологическом порядке. Документам, не имеющим даты, присваивается дата вручения или получения, или дата представления или принятия на заседании либо глав правительств, либо министров иностранных дел, либо комиссии конференции. Все эти случаи оговариваются в подстрочных примечаниях к дате документа.

Номера документов, а также большинство заголовков документов принадлежат редакции сборника.

Документы воспроизводятся, как правило, по текстам, хранящимся в архивах. При этом после текста документа петитом указывается: «Печат. по арх.» (Печатается по архиву). Если документ был ранее опубликован, то приводится название соответствующего издания.

Издание снабжено примечаниями справочного характера, предметно-тематическим указателем, указателем имен, а также документальными фотоматериалами из Архива внешней политики СССР, Национального архива США и личных архивов советских дипломатов.

Работа по выявлению документов в архивах, их редактированию и сверке переводов осуществлена сотрудниками Историко-дипломатического управления МИД СССР М. А. Бугреевым, Г. А. Колобовой, К. Д. Рябовой. Научно-справочный аппарат составлен сотрудниками управления М. А. Бугреевым и Г. А. Тахненко. Сборник подготовлен к печати Г. А. Тахненко. Вступительная статья составлена Н. И. Костюниным.

ДОКУМЕНТЫ БЕРЛИНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(Вступительная статья)

Берлинская (Потсдамская) конференция глав правительств СССР, США и Великобритании (17 июля — 2 августа 1945 г.) была последней в ряду конференций союзных государств в период Великой Отечественной войны. В отличие от предшествующих конференций она проходила уже после окончания войны в Европе. Гитлеровской Германии было нанесено полное и сокрушительное поражение. 8 мая 1945 г. в Берлине гитлеровское командование в присутствии представителей советского и союзного командований подписало акт о безоговорочной капитуляции Германии.

Советское социалистическое государство явилось главной силой, преградившей путь германскому фашизму к мировому господству, вынесло на своих плечах основную тяжесть войны и сыграло решающую роль в разгроме гитлеровской Германии. «...Советский народ,— подчеркивал Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Л. И. Брежнев,— с честью выдержал суровое испытание войны. Враг был разбит, повержен. Наш замечательный народ, народ-герой, народ-богатырь высоко поднял над планетой и победно пронес сквозь огонь военных лет овеянное славой ленинское знамя, знамя Великого Октября, знамя социализма» *.

Свой вклад в общую победу над врагом внесли народы и армии других государств антигитлеровской коалиции.

Берлинская конференция была призвана закрепить в своих решениях историческую победу, одержанную народами СССР и других союзных стран над фашистской Германией, выработать программу справедливого и прочного мира в Европе.

Публикуемые документы воссоздают обстановку, в которой протекала работа конференции, раскрывают позиции ее участников по вопросам, связанным с окончанием войны в Европе и

---

* *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом. М., 1970, т. 1, с. 139.

послевоенным урегулированием, показывают ход обсуждения и пути решения назревших международных проблем руководителями трех великих держав — участниц антигитлеровской коалиции.

Документы демонстрируют тот непреложный факт, что советская делегация на Берлинской конференции стремилась к сохранению и на послевоенное, мирное время духа сотрудничества между великими державами, который существовал между ними во время войны, к объединению их усилий во имя того, чтобы Европа никогда больше не стала ареной кровопролитных войн и конфликтов.

Документы настоящего сборника свидетельствуют также о том, что государства, принадлежащие к различным социальным системам, могут и должны достигать согласованных решений по самым сложным вопросам, когда речь идет о судьбах человечества, об обеспечении мира и безопасности народов.

Решения Берлинской конференции и по сей день являются предметом острой идеологической борьбы. Среди буржуазных историков Запада при всем разнообразии их направлений преобладает стремление принизить значение конференции, в неверном свете представить ее итоги. По существу, те, кто не хочет считаться со сложившимися после войны реальностями в Европе, изменением соотношения сил в пользу СССР, сил мира, демократии и социализма, выступают и против решений Берлинской конференции. Буржуазная историография в разное время пыталась представить потсдамские решения то «роковой ошибкой» Запада, то «соглашением не соглашаться», то даже «трехсторонней декларацией «холодной войны» *. Настоящая публикация помогает разоблачению буржуазных фальсификаций.

После окончания войны в Европе на Берлинской конференции трем союзным державам предстояло решить прежде всего основной вопрос — германский.

В осуществление Крымского соглашения о Германии ** необходимо было выработать политические и экономические принципы координированной политики союзников в отношении Германии, с тем чтобы навсегда искоренить германский милитаризм и нацизм и устранить угрозу германской агрессии, обеспечить

---

* См., напр., «Potsdam after Twenty five Years».— «International Affairs». July, 1970; *Q. Howe*. Ashes of Victory. World War II and its Aftermath. New York, 1972; *Ch. L. Mee*. Meeting at Potsdam. New York, 1975.

** См.: Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Т. IV. Крымская конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (4—11 февраля 1945 г.). Сборник документов. М., 1979, с. 265—266 (далее: Крымская конференция).

германскому народу возможность демократического, мирного развития. Трем союзным державам необходимо было решить и такие важные вопросы, вытекавшие из поражения гитлеровской Германии, как вопрос о репарациях, территориальные вопросы, вопрос о военных преступниках и др.

На Берлинской конференции три союзные державы должны были также принять согласованное решение о подготовке мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, вышедших из войны против Объединенных Наций до капитуляции Германии и объявивших ей войну.

В целях установления прочного и длительного мира в Европе три союзные державы должны были определить общую политику в отношении этих стран, в том числе решить такой вопрос, как восстановление дипломатических отношений с Финляндией, Румынией, Болгарией и Венгрией до заключения мирных договоров с этими странами, доказавшими на деле готовность сотрудничать с Объединенными Нациями.

Трем союзным державам нужно было решить вопросы, вытекавшие из факта создания, в соответствии с Крымской декларацией о Польше *; Временного польского правительства национального единства и ликвидации польского эмигрантского правительства, а также решить вопрос о западной границе Польши.

Наконец, после окончания войны в Европе перед тремя союзными державами и в соответствии с соглашением о вступлении СССР в войну против Японии, подписанным между СССР, США и Великобританией на Крымской конференции **, стоял вопрос о согласовании военных действий, прежде всего СССР и США, для скорейшего разгрома дальневосточного агрессора — милитаристской Японии.

Международная обстановка, в которой проходила подготовка к Берлинской конференции, значительно отличалась от обстановки периода Крымской конференции. Отношения между тремя державами после окончания войны в Европе приняли более сложный характер.

Несмотря на большие человеческие жертвы и материальные потери, Советская страна вышла из борьбы против фашистских захватчиков еще более могущественной. Советский Союз обладал огромным военным и материальным потенциалом. Еще прочнее стало морально-политическое единство советского народа. Неизмеримо возрос международный авторитет Советского государства.

---

* См.: Крымская конференция, с. 269—270.

** См. там же, с. 273—274.

Победа советского народа над германским фашизмом, навязавшим Советскому Союзу невиданную по масштабам, напряжению сил и числу жертв войну, была победой социализма над ударными силами мирового империализма.

С освобождением от гитлеровской оккупации народы Центральной и Юго-Восточной Европы заявили о своем стремлении к радикальному изменению социального порядка. «Весна 1945 г.,— отмечал Л. И. Брежнев,— стала для многих европейских народов весной новой исторической эпохи. Трудящиеся ряда стран взяли власть в свои руки и перешли к строительству социализма» *.

Соотношение сил в мире развивалось в пользу демократии, мира и социализма, в ущерб капитализму. В этих условиях в правящих кругах США и Великобритании заметно усилились антисоветские тенденции, стало проявляться открытое недружелюбие к Советскому Союзу; правительства этих стран вели дело к ослаблению сотрудничества с СССР по ряду политических вопросов и разрабатывали планы послевоенного устройства, руководствуясь своими, империалистическими интересами.

Откровенным выразителем реакционного антисоветского курса во внешней политике Запада стал премьер-министр Великобритании У. Черчилль. В послании президенту США Г. Трумэну от 12 мая 1945 г. он пугал своих заокеанских коллег продвижением Красной Армии в центр Европы и писал о «железном занавесе», опустившемся якобы за фронтом советских войск **.

Предложив президенту США обратиться вместе с ним или по отдельности к главе Советского правительства с приглашением встретиться в каком-нибудь неразрушенном городе Германии для проведения трехсторонней конференции, премьер-министр Великобритании призывал, пока не будет достигнута договоренность по всем спорным вопросам, не отводить американские и английские войска из занятых ими в ходе военных действий районов советской зоны оккупации Германии ***. Черчилль считал также, что конференция трех держав должна состояться как можно скорее, до того как англо-американские силы будут переброшены из Европы на Дальний Восток для участия в войне против Японии.

Тогда же в Лондоне имперскому генеральному штабу было поручено провести исследование о возможности открытия военных действий против России в случае, если «в ходе дальнейших

---

* *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом. М., 1972, т. 3, с. 18.

** *Churchill W. S.* The Second World War, vol. VI. Triumph and Tragedy. London, 1954, p. 498.

*** Ibid., p. 499.

переговоров с ней возникнут осложнения» *. В ряде стран, освобожденных англо-американскими войсками от фашистских захватчиков, союзное командование не полностью провело разоружение германских войск.

В период окончания войны в Европе переход к более «жесткому курсу» в отношении СССР происходил и в правящих кругах США. Во время встречи нового президента США Г. Трумэна с американским послом в СССР А. Гарриманом и в присутствии ряда членов кабинета 20 апреля 1945 г., на которой обсуждались срочные вопросы американо-советских отношений, Трумэн заявил, что «он намерен быть твердым» по отношению к русским **. 23 апреля в беседе с народным комиссаром иностранных дел СССР В. М. Молотовым, прибывшим в США для участия в конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско, новый президент допустил ряд грубых выпадов против СССР, обвинив Советское правительство в том, что оно-де не выполняет решений Крымской конференции. «Я сожалел,— вспоминает Гарриман,— что Трумэн пошел на такую резкость, поскольку такое поведение позволяло Молотову сообщить Сталину, что политика Рузвельта отбрасывается» ***.

В политике западных держав появилась тенденция ревизовать отдельные решения Крымской конференции (о Польше, о Декларации об освобожденной Европе, о репарациях с Германии и др.).

Так, английское и американское правительства отошли от установок Крымской конференции по вопросу об образовании Временного польского правительства национального единства, истолковывая принятое решение о реорганизации действовавшего народно-демократического Временного правительства Польской Республики как его ликвидацию и создание совершенно нового правительства. Давая свою ограниченную, буржуазную интерпретацию понятиям «демократические учреждения» и др., содержавшимся в Декларации об освобожденной Европе, правящие круги западных держав отказывались признавать народно-демократические правительства в Болгарии, Венгрии и Румынии. В Межсоюзной комиссии по репарациям они выступили против установленной на Крымской конференции суммы репараций с Германии.

За попыткой ревизовать крымские решения скрывалось стремление правительств США и Великобритании дипломатическим путем оказать поддержку силам реакции в освобожденных

---

* *Bryant A.* Triumph in the West. 1943—1946. London, 1959, p. 470.

** *Harriman W. A., Abel E.* Special Envoy to Churchill and Stalin. 1941—1946. New York, 1975, p. 447.

*** Ibid., p. 454.

странах Европы, их намерение поставить экономический потенциал побежденной Германии на службу своим империалистическим интересам.

По многим спорным вопросам между главами правительств СССР, США и Великобритании после Крымской конференции велась интенсивная переписка, но дело не двигалось вперед, и решение ряда вопросов зашло в тупик. Однако сторонники «жесткого курса» в отношении СССР, выступавшие против сотрудничества государств с различными социальными системами, не смогли изменить международного климата, утвердившегося в результате победы антигитлеровской коалиции над фашистской Германией. Соотношение сил после окончания войны в Европе и создавшаяся морально-политическая обстановка не благоприятствовали замыслам реакционных правящих кругов Великобритании и Соединенных Штатов. Между прочим, западные военные лучше, чем политические деятели вроде У. Черчилля, представляли себе подлинное соотношение сил в послевоенном мире. Начальник имперского генерального штаба фельдмаршал Алан Брук записал в своем дневнике 24 мая 1945 г., что идея о возможности начать войну с Россией «является чистейшей фантазией», и отметил, что «шансы на успех равны нулю» *.

Подобного взгляда придерживались и военные руководители США **. Позиция правящих кругов Соединенных Штатов в отношении СССР определялась еще и тем, что они были крайне заинтересованы в завершении с наименьшими потерями для США и в кратчайший срок войны с Японией на Дальнем Востоке, а этого можно было достичь лишь с помощью СССР. В США понимали также, что если англо-американские войска не уйдут из советской зоны оккупации Германии, то они не получат доступа в Берлин и Вену. Администрация США не могла не считаться и с настроением американской общественности, чтобы в столь короткий срок от политики сотрудничества с СССР перейти к политике конфронтации с ним. По всем этим причинам правящие круги США не оказали полной поддержки антисоветским планам Черчилля. В послании английскому премьер-министру президент США писал, что «предпочел бы подождать развития событий, прежде чем одобрить курс, предлагаемый премьер-министром» ***. Правительство США решило пойти на

---

* *Bryant A.* Triumph in the West, p. 470.

** Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. The Conference of Berlin (The Potsdam Conference) 1945. Vol. I, Washington, 1960, p. 264—265 (далее: FRUS. The Conference of Berlin. Vol. I).

*** *Feis N.* Between War and Peace. The Potsdam Conference. London, 1960, p. 76.

прямые контакты и предварительные переговоры с Советским правительством с более реалистических позиций. 20 мая 1945 г. президент США писал главе Советского правительства: «Я уверен, что Вы, так же как и я, понимаете, насколько трудно решать сложные и важные вопросы, которые встают перед нами в результате обмена посланиями. Поэтому, пока не представится возможность для нашей встречи, я посылаю в Москву г-на Гарри Гопкинса с Послом Гарриманом, с тем чтобы они могли обсудить эти вопросы лично с Вами» *. Советское правительство ответило согласием на предложение президента. Встреча была назначена на 26 мая 1945 г. **

Одновременно в качестве личного представителя президента США для переговоров с премьер-министром Великобритании в Лондон был направлен бывший американский посол в СССР Дж. Дэвис.

Во время переговоров советских руководителей с Гопкинсом в Москве (26 мая — 6 июня 1945 г.) был обсужден широкий круг вопросов об отношениях между СССР и США и найден подход к их решению. Стороны условились, что вопросы, касающиеся Германии, будут рассмотрены на предстоящей встрече в верхах. Гопкинсу было сообщено о назначении советского представителя в Контрольный совет в Германии — маршала Г. К. Жукова.

5 июня 1945 г. в Берлине было созвано первое заседание Контрольного совета в Германии. В тот же день была подписана и 6 июня опубликована Декларация о поражении Германии и взятии верховной власти в отношении Германии правительствами СССР, США, Великобритании и Франции. В основу декларации был положен документ об условиях безоговорочной капитуляции Германии, разработанный в Европейской консультативной комиссии, созданной на основе решения Московской конференции ***. В декларации указывалось, что союзники примут такие меры, «включая полное разоружение и демилитаризацию Германии, какие они сочтут необходимыми для будущего мира и безопасности» ****. Тогда же было опубликовано краткое

---

* Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. М., 1976, т. II, с. 250 (далее: Переписка Председателя Совета Министров СССР).

** Там же.

*** См.: Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Т. I. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19—30 октября 1943 г.). Сборник документов. М., 1978, с. 348—349 (далее: Московская конференция).

**** Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XI. М., 1955, с. 90 (далее: Сборник действующих договоров).

изложение соглашений о зонах оккупации и о контрольном механизме в Германии.

Вскоре была достигнута также договоренность о том, что правительства США и Англии выведут свои войска из занятой ими части советской оккупационной зоны в Германии. Поскольку Берлин становился местом пребывания Контрольного совета и других органов союзного контроля в Германии, воинские части западных держав допускались в определенные для них секторы Большого Берлина. При этом, однако, Берлин оставался частью советской зоны оккупации Германии. Одновременно был согласован вопрос о размещении войск по зонам в Австрии и вводе английских, американских и французских войск в Вену. В переписке между главами правительств СССР, США и Великобритании начальным сроком передвижения войск было определено 1 июля 1945 г.

В результате переговоров Советского правительства с Гопкинсом было ускорено решение вопроса о создании Временного польского правительства национального единства. Московская комиссия трех держав, созданная на Крымской конференции *, пришла к соглашению о том, кого из представителей Временного польского правительства и из демократических деятелей, проживающих в Польше и за границей, следовало бы пригласить для консультаций по этому вопросу. Консультации состоялись 17—21 июня 1945 г. в Москве. Участники совещаний заявили, что «национальное достоинство и суверенитет польского государства требуют, чтобы польские дела решались самими поляками» **. 28 июня 1945 г. Крайова Рада Народова сформировала Временное польское правительство национального единства, ядром которого осталось существовавшее и ранее признанное Советским Союзом Временное правительство Польской Республики. 29 июня оно было признано Францией, а 5 июля 1945 г.— США и Великобританией.

После переговоров в Москве более успешно проходила конференция в Сан-Франциско. 26 июня она завершила свою работу единогласным принятием Устава ООН, в котором была сформулирована главная цель этой организации — избавить грядущие поколения от бедствий мировой войны ***.

---

* См.: Крымская конференция, с. 269—270.

** Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. М., 1947, т. III, с. 302.

*** См.: Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Т. V. Конференция Объединенных Наций в Сан-Франциско (25 апреля — 26 июня 1945 г.). Сборник документов. М., 1980 (далее: Конференция Объединенных Наций в Сан-Франциско).

Во время переговоров в Москве была достигнута договоренность, что новая конференция руководителей трех союзных держав будет созвана в Берлине 15 июля 1945 г. *

Что касается переговоров в Лондоне, то посланный из Вашингтона Дж. Дэвис убедился в «крайне враждебной позиции Черчилля к СССР». Однако в конце концов Черчилль заявил, что «не будет препятствовать проведению политики США в отношении Советского Союза», и согласился «попытаться исчерпать все средства, совместимые с их достоинством, для разрешения разногласий, существующих в «большой тройке» **.

Соглашения по ряду вопросов, достигнутые союзными державами накануне встречи руководителей СССР, США и Великобритании, в значительной мере расчистили путь для успешного проведения Берлинской конференции, хотя правящие круги США и Великобритании не отказались от попыток проводить политику «с позиции силы» в отношении СССР. Уже сама дата встречи «большой тройки» — 15 июля 1945 г.— была предложена президентом США, как выяснилось позже, с таким расчетом, чтобы она состоялась после испытания американцами атомной бомбы. Президент уже тогда рассчитывал использовать «атомный козырь» в переговорах с СССР.

В переписке глав правительств СССР, США и Великобритании конференция, по согласованию между тремя державами, получила условное наименование «Терминал». Местом конференции, по предложению Советского правительства, была избрана столица поверженной Германии — Берлин. Поскольку, однако, сам город Берлин был полностью разрушен, то конференция проходила в его пригороде — Потсдаме, в уцелевшем во время штурма Берлина дворце Цецилиенхоф.

Делегации разместились в сохранившихся виллах берлинского пригорода Бабельсберг. Делегация США во главе с президентом Г. Трумэном и делегация Великобритании, возглавляемая У. Черчиллем, прибыли в Берлин 15 июля 1945 г. Вместе с У. Черчиллем на конференцию приехал лидер лейбористской партии К. Эттли для «преемственности» в случае смены правительства Великобритании после состоявшихся парламентских выборов. Поскольку на выборах (они состоялись 5 июля, а окончательные результаты были объявлены 26 июля) консерваторы потерпели поражение, то с 28 июля делегацию Великобритании возглавил К. Эттли, ставший премьер-министром Великобритании.

---

* Вместо 15 июля Берлинская конференция открылась 17 июля 1945 г.
** *Feis H.* Between War and Peace, p. 125—126.

Делегация СССР во главе с Председателем Совета Народных Комиссаров И. В. Сталиным прибыла в Берлин поездом 16 июля 1945 г. Утром 17 июля состоялась первая встреча И. В. Сталина с новым президентом США. Во время беседы президент Г. Трумэн заявил главе Советского правительства, что он хотел бы установить с ним «такие же дружественные отношения, какие у генералиссимуса Сталина были с президентом Рузвельтом». И. В. Сталин ответил, что «со стороны Советского правительства имеется полная готовность идти вместе с США» *.

Накануне Берлинской конференции в США был произведен атомный взрыв. Сообщение об испытании нового оружия «исключительной разрушительной силы» было сделано президентом Г. Трумэном главе советской делегации 24 июля 1945 г. Однако оно не произвело ожидаемого западными руководителями впечатления на советскую делегацию. Конференция проходила под знаком великой победы союзных государств и народов над германским фашизмом, в которой главная роль принадлежала СССР. Только с помощью Советского Союза могла быть в короткий срок одержана победа и над японскими агрессорами. Именно эти факторы оказывали определяющее влияние на ход конференции в Потсдаме.

Конференция в Потсдаме открылась в 17 часов 17 июля 1945 г. В ней приняли участие главы делегаций: СССР — И. В. Сталин, США — Г. Трумэн, Великобритании — У. Черчилль (с 28 июля — К. Эттли).

В конференции также участвовали министры иностранных дел СССР (В. М. Молотов), США (Д. Бирнс) и Великобритании (А. Иден, а затем Э. Бевин), их заместители, посол СССР в США А. А. Громыко, посол СССР в Великобритании Ф. Т. Гусев, представители министерств иностранных дел и военных ведомств трех стран.

Председательствование на конференции по предложению главы советской делегации было предоставлено президенту США. Первое заседание началось с обсуждения повестки дня. Американская и английская делегации представили перечни вопросов, которые они желали обсудить, еще до начала конференции **. Какой-либо обязательной повестки дня выработано, однако, не было. Делегации могли предлагать для обсуждения любые вопросы.

Президент США внес на рассмотрение конференции проект предложения об учреждении Совета министров иностранных дел для подготовки мирных договоров с Италией, Румынией, Фин-

---

* См. док. № 2, с. 39.
** См. док. № 30, 31.

ляндией, Болгарией и Венгрией и выработки предложений по урегулированию территориальных вопросов, возникших в связи с окончанием войны в Европе; меморандум о политике в отношении Германии в начальный контрольный период; документ о выполнении Крымской декларации об освобожденной Европе; документ о политике в отношении Италии.

Черчилль от имени английской делегации предложил включить в повестку дня конференции польский вопрос, под которым он подразумевал прежде всего проведение выборов в Польше, а также вопрос о выполнении Крымского соглашения о Югославии.

И. В. Сталин добавил в свою очередь в повестку дня конференции вопросы о репарациях с Германии; о разделе германского флота; о восстановлении дипломатических отношений со странами, воевавшими на стороне Германии, но порвавшими с ней после их освобождения; о ликвидации польского эмигрантского правительства в связи с созданием Польского правительства национального единства; о режиме Франко в Испании и некоторые другие вопросы.

Центральное место в работе Берлинской конференции занял германский вопрос.

Обсуждению германского вопроса на конференции предшествовала длительная и сложная работа союзных держав на предыдущих встречах «большой тройки» (Тегеран, Крым), в союзных комиссиях, созданных для рассмотрения различных аспектов этой проблемы (Европейская консультативная комиссия (ЕКК), Межсоюзная комиссия по репарациям и др.), в Контрольном совете в Германии. Заключенные ранее союзниками соглашения по Германии обеспечивали создание необходимого механизма для управления Германией в начальный оккупационный период, для переустройства ее жизни на миролюбивых демократических началах. Основополагающими документами являлись крымские соглашения о Германии, акт о безоговорочной капитуляции Германии, Декларация о поражении Германии, соглашение о зонах оккупации Германии и об управлении Большим Берлином, соглашение о контрольном механизме в Германии и др. К моменту созыва конференции в ЕКК было разработано еще одно соглашение — о некоторых дополнительных требованиях к Германии, которое было подписано 25 июля 1945 г. * В этом соглашении были предусмотрены меры, направленные на разоружение и демилитаризацию Германии и на полную ликвидацию фашистского режима в Германии.

По настоянию советской стороны в соглашение были вклю-

* См.: Сборник действующих договоров, вып. XI, с. 91.

чены пункты, предусматривающие полное и окончательное упразднение всех вооруженных сил Германии, СС, СА, СД и гестапо со всеми их организациями, штабами и учреждениями, включая генеральный штаб, офицерский корпус, корпус резервистов, военные училища, организации ветеранов войны и все другие военные и полувоенные организации вместе с их клубами и ассоциациями; запрещение всех видов военного обучения и организаций, способных содействовать военному обучению; а также упразднение национал-социалистской партии и объявление ее вне закона.

Проект США о политике в отношении Германии, по которому велось обсуждение *, содержал многие важные положения прежних соглашений союзников о Германии, что облегчало достижение согласованного решения.

Уже на второй день работы конференции в основном были одобрены политические принципы координированной политики трех держав в отношении Германии.

Значительно труднее было согласовать экономические принципы обращения с Германией, связанные с вопросами ликвидации военно-экономического потенциала Германии, взимания репараций, авансовых поставок из Германии, снабжения Германии продовольствием и топливом, а также другими экономическими и финансовыми вопросами. Западные державы всячески стремились обеспечить себе свободу действий в области экономической политики в Германии, по крайней мере в своих собственных зонах оккупации, в том числе и в таком важном вопросе, вытекавшем из факта поражения гитлеровской Германии, как вопрос о репарациях.

На заседаниях 31 июля и 1 августа главы правительств окончательно согласовали текст соглашения «Политические и экономические принципы, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период» **.

В основу этого соглашения были положены принципы демилитаризации, демократизации и денацификации Германии. «Германский милитаризм и нацизм будут искоренены,— говорилось в Сообщении о Берлинской конференции трех держав,— и Союзники, в согласии друг с другом, сейчас и в будущем, примут и другие меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире» ***. Одновременно три державы заявляли, что «союзники не намерены

---

* См. док. № 33.
** См. док. № 158, 159.
*** См. док. № 159.

уничтожить или ввергнуть в рабство немецкий народ». Они провозгласили своим намерением «дать немецкому народу возможность подготовиться к тому, чтобы в дальнейшем осуществить реконструкцию своей жизни на демократической и мирной основе» и по достижении этой цели «с течением времени занять место среди свободных и мирных народов мира» *.

В разделе соглашения о политических принципах три державы подтверждали, что «в соответствии с Соглашением о контрольном механизме в Германии верховная власть в Германии будет осуществляться Главнокомандующими вооруженных сил Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Французской Республики, каждым в своей зоне оккупации, по инструкциям своих соответствующих Правительств, а также совместно по вопросам, затрагивающим Германию в целом, действующими в качестве членов Контрольного Совета» **.

Целями оккупации провозглашались: полное разоружение и демилитаризация Германии и ликвидация всей германской промышленности, которая может быть использована для военного производства, или контроль над ней; уничтожение национал-социалистской партии и предотвращение нацистской и милитаристской деятельности или пропаганды; отмена всех нацистских законов; наказание военных преступников; поощрение деятельности антифашистских партий и подготовка к окончательной реконструкции германской политической жизни на демократической основе и к эвентуальному мирному сотрудничеству Германии в международной жизни.

Три державы согласились, как это было предложено в проекте США о политике в отношении Германии, что пока «не будет учреждено никакого центрального германского правительства» ***. При обсуждении проекта США на конференции советская делегация внесла дополнение о том, что будет создана центральная германская администрация в составе министров по внешней торговле, промышленности, финансам, транспорту и коммуникациям ****. Западные державы не приняли предложения СССР, хотя, изменив его формулировку, признали целесообразным создать некоторые важные центральные германские административные департаменты в указанных выше областях под руководством Контрольного совета в Германии.

Советское правительство согласилось с этим предложением западных держав.

---

* См. док. № 159.
** См. там же.
*** Там же.
**** См. док. № 129.

Той же цели — уничтожению германского военного потенциала и устранению германской угрозы — были подчинены принятые на конференции экономические принципы обращения с Германией. Они предусматривали не только запрещение производства вооружения, военного снаряжения и орудий войны, но и децентрализацию германской экономики, уничтожение существовавшей чрезмерной концентрации экономических сил в форме картелей, синдикатов, трестов и других монополистических объединений. При организации экономики Германии главное внимание должно было быть обращено на развитие сельского хозяйства и мирной промышленности.

Экономические принципы обращения с Германией предусматривали, что «в период оккупации Германия должна рассматриваться как единое экономическое целое» *. Общая политика должна была проводиться относительно производства и распределения продукции горной и обрабатывающей промышленности; сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства; зарплаты, цен; программы импорта и экспорта, денежной и банковской системы; репараций и устранения военно-промышленного потенциала; транспорта и коммуникаций.

Вопрос о репарациях рассматривался на Берлинской конференции как составная часть экономической политики союзных держав в отношении Германии. Репарации должны были служить цели экономического разоружения Германии и одновременно стать средством хотя бы частичного возмещения ущерба, причиненного германскими захватчиками странам — жертвам агрессии.

В целом материальный ущерб, который был причинен агрессорами народному хозяйству и отдельным советским гражданам СССР, составил около 2 триллионов 600 млрд. рублей **. Правительства США и Англии на словах не могли не признавать огромных людских и материальных потерь СССР в войне с гитлеровской Германией. На Крымской конференции было достигнуто соглашение, по которому Германия должна была «возместить в натуре ущерб, причиненный ею в ходе войны союзным нациям», причем США согласились с предложением Советского Союза об установлении в качестве базы для обсуждения в созданной для этой цели Межсоюзной комиссии по репарациям суммы в 20 млрд. долларов, из которых 50% должно было идти Советскому Союзу ***.

---

* См. док. № 159.

** См.: Великая Отечественная война Советского Союза. 1941—1945. Краткая история. М., 1965, с. 552.

*** Крымская конференция, с. 272.

Однако на Берлинской конференции делегация США отступила от позиции, которую она занимала в Крыму, мотивируя это тем, что-де после Крымской конференции в Германии имели место большие разрушения и некоторые области отошли от нее, а поэтому и ранее установленная цифра репараций является теперь нереальной. Делегация США выступила против определения конкретных сумм репараций для каждого государства и предложила принять принцип взимания репараций по зонам, согласно которому каждое из четырех государств, оккупирующих Германию, должно было удовлетворить свои репарационные претензии из своей собственной зоны *. Английская делегация заявила, что она «воздерживается от внесения каких-либо предложений» о репарациях **, но фактически поддержала предложение США.

В позиции США и Великобритании по репарационному вопросу наглядно проявлялись антисоветские тенденции в их политике: с одной стороны, они не хотели удовлетворять законных репарационных требований СССР, с другой — не желали чрезмерно ослаблять военно-экономический потенциал Германии, сосредоточенный главным образом в западных зонах оккупации, особенно в Рурской области. Уже тогда они планировали противопоставить в будущем Германию Советскому Союзу и использовать ее военно-экономический потенциал в своих интересах.

В этой связи характерно отношение западных держав к предложению, внесенному делегацией СССР, об управлении Рурской промышленной областью. В соответствии с советским предложением Рурская промышленная область в целях «всемерного сокращения военного потенциала Германии» должна была в административном отношении «находиться под совместным контролем США, Великобритании, СССР и Франции» ***. Западные державы, выступавшие ранее инициаторами установления международного контроля над Руром, в Берлине уклонились от принятия этого предложения СССР.

Советская делегация внесла на конференции свои предложения о репарациях в первоначальном виде 23 июля, в окончательном — 31 июля 1945 г. ****. Согласившись, что репарации будут взиматься каждым правительством в своей зоне оккупации, представители СССР потребовали в дополнение к репарациям, получаемым из своей зоны, поставок оборудования в счет репараций из западных зон. Глава советской делегации подчеркивал, что Советский Союз потерял «очень много оборудования в этой войне, страшно много.

* См. док. № 87.
** См. док. № 23, с. 219.
*** См. док. № 117.
**** См. док. № 69, 70, 136.

Надо хоть одну двадцатую часть возместить» *. Советская делегация указывала также, что американцы и англичане вывезли много оборудования из той части советской зоны оккупации, где они временно находились до занятия ее советскими войсками. Списки вывезенного оборудования были вручены представителям США и Англии **. Советская делегация потребовала также на 500 млн. долларов акций промышленных и транспортных предприятий, находящихся в западных зонах, и предоставления Советскому Союзу 30% заграничных инвестиций Германии и 30% германского золота, поступившего в распоряжение союзников ***.

Вопрос о репарациях был решен только в конце конференции. Достигнутое соглашение устанавливало, что Германия должна компенсировать в возможно большей степени ущерб и страдания, которые она причинила Объединенным Нациям. Соглашение предусматривало, что репарационные претензии СССР будут удовлетворены путем изъятий из советской зоны оккупации Германии и из соответствующих германских вложений за границей. Кроме того, было принято решение, что СССР должен получить из западных зон 25% промышленного капитального оборудования, изымаемого в репарационных целях, из них 15% — в обмен на эквивалентную стоимость в продовольствии, угле и другой продукции и 10% — без оплаты или возмещения любым образом. СССР согласился удовлетворить из своей доли репараций репарационные претензии Польши.

Репарации для США, Англии и других стран, имевших на это право, должны были удовлетворяться из западных зон оккупации Германии и из соответствующих германских вложений за границей ****. Что же касается количества изъятий из каждой зоны, то было определено, что «после оплаты репараций германскому народу должно быть оставлено достаточно ресурсов, для того чтобы он мог существовать без помощи извне» *****.

На конференции советская делегация внесла на обсуждение вопрос о разделе германского военно-морского и торгового флота, оказавшегося в руках англичан, и представила соответствующий проект ******. Делегации США и Англии пытались затянуть решение этого вопроса. Лишь в конце конференции они согласились поровну разделить германский флот между СССР, Великобританией и США.

---

* См. док. № 26, с. 236.
** См. док. № 102.
*** См. док. № 136.
**** См. док. № 158, 159.
***** Там же.
****** См. док. № 39.

Три правительства решили создать Тройственную военно-морскую комиссию и Тройственную комиссию по торговому флоту, которые должны были разработать рекомендации относительно распределения судов между тремя странами. Было условлено, что передача военно-морских кораблей должна быть завершена не позднее 15 февраля 1946 г., а реальную передачу судов торгового флота было решено отложить до окончания войны против Японии *.

На конференции рассматривался вопрос о главных военных преступниках. Советская делегация выразила готовность принять английский проект, предусматривавший предание главных военных преступников «скорому и справедливому суду» **. Однако она предложила, чтобы в проекте были поименно перечислены главные немецкие военные преступники, «такие, как Геринг, Гесс, Риббентроп, Розенберг, Кейтель и др.» ***.

Английская и американская делегации считали возможным не называть фамилий главных преступников и сообщить лишь о ближайшем завершении переговоров в Лондоне об учреждении Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников. По настоянию советской делегации конференция решила опубликовать первый список нацистских военных преступников до 1 сентября 1945 г. ****.

В решении Берлинской конференции о военных преступниках звучал суровый и справедливый голос народов, требовавших немедленного наказания фашистских главарей за агрессию, варварство в войне, за угон в рабство и зверское убийство миллионов мирных людей, за преступления против мира и человечества.

На конференции делегация СССР вручила несколько памятных записок делегациям Великобритании и США, свидетельствующих о невыполнении США и Англией условий капитуляции Германии, в том числе о нахождении в Норвегии до 400 тыс. человек неразоруженных германских войск *****.

Берлинская конференция рассмотрела предложение Советского правительства о передаче СССР города Кенигсберга и прилегающего к нему района ******. При обсуждении этого вопроса на конференции советская делегация напомнила американской и английской делегациям о согласии США и Англии с советским предложением по этому вопросу на Тегеранской конференции. Делегации США и Англии подтвердили свое согласие, данное на Тегеранской конферен-

---

* См. док. № 158.

** См. док. № 132.

*** См. док. № 26, с. 248.

**** См. док. № 158, 159.

***** Док. № 90.

****** Док. № 64.

ции, на передачу Советскому Союзу города Кенигсберга и прилегающего к нему района, что нашло свое отражение в решениях Берлинской конференции *.

В соответствии с решением Крымской конференции советская делегация предложила рассмотреть вопрос о западной границе Польши. 20 июля она вручила делегациям США и Великобритании проект соглашения об установлении западной границы Польши по линии чуть «западнее Свинемюнде до реки Одер с оставлением г. Штеттина на стороне Польши, далее вверх по течению реки Одер до устья реки Зап. Нейсе и отсюда по реке Зап. Нейсе до чехословацкой границы» **.

Английская и американская делегации, пытаясь уклониться от решения в Потсдаме вопроса о западной границе Польши, связывали этот вопрос с другими вопросами (о размещении германского населения и обеспечении его продовольствием, о репарациях и др.).

Исходя из решений Крымской конференции о том, что в процессе обсуждения данного вопроса должно быть спрошено мнение нового польского правительства, советская делегация настояла на приглашении представителей Временного польского правительства национального единства на конференцию. Руководители правительственной делегации Польши во время встреч в Потсдаме с главами правительств и министрами иностранных дел трех держав дали всестороннее обоснование справедливых польских требований на исконные польские земли на Западе. Советская делегация поддержала эти требования.

Английская и американская делегации в конце концов согласились на установление западной границы Польши в соответствии с предложением советской делегации от 20 июля. Установление этой границы подтверждалось решением глав трех правительств о перемещении германского населения, оставшегося в Польше, а также в Чехословакии и Венгрии. Таким образом, на Берлинской конференции вопрос о западной границе Польши был решен окончательно ***.

По инициативе Советского правительства конференция рассмотрела вопросы, связанные с образованием Временного польского правительства национального единства и установлением Соединенными Штатами и Великобританией дипломатических отношений с этим правительством. Советская делегация внесла проект заявления, предусматривавшего, что ввиду образования в Польше на основе Крымского соглашения Временного польского правительства

---

* Док. № 158, 159.

** Док. № 49.

*** См. док. № 158, 159.

национального единства и признания его тремя союзными державами правительства США и Англии прекратят всякие отношения с польским эмигрантским правительством и окажут содействие в немедленной передаче всей находящейся в его распоряжении собственности Временному польскому правительству. В проекте заявления признавалось также необходимым, чтобы все польские вооруженные силы, подчиняющиеся польскому эмигрантскому правительству, были подчинены Временному польскому правительству национального единства *. Выдвигая свое предложение, советская делегация ставила целью укрепление внутреннего и международного положения нового польского правительства.

В ходе обсуждения английская и американская делегации предложили включить в проект заявления требование о выплате Временным польским правительством долгов польского эмигрантского правительства и обязательство о скором проведении выборов в Польше, причем в последнем случае западными делегациями была предложена формулировка, ущемляющая достоинство Польши. По настоянию делегации СССР английская и американская делегации сняли свое требование о долговых обязательствах. Они также согласились внести изменение в текст заявления относительно проведения в Польше выборов.

Принятое Берлинской конференцией заявление о Польше было призвано обеспечить защиту интересов Польши и ее Временного правительства национального единства **.

Большое место в работе Берлинской конференции занимали вопрос о подготовке мирного урегулирования для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии и вопрос о политике союзных держав в отношении этих стран до подписания с ними мирных договоров.

На первом заседании глав правительств президент США внес по этим вопросам три проекта: об учреждении Совета министров иностранных дел; о выполнении Ялтинской декларации об освобожденной Европе; о политике в отношении Италии.

Первый проект предусматривал создание Совета министров иностранных дел (СМИД), представляющих СССР, США, Великобританию, Францию и Китай, для продолжения подготовки мирного урегулирования ***. С небольшими редакционными изменениями этот проект был принят конференцией.

В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагалось «составление мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии для представления их Объединенным

* Док. № 37.
** См. док. № 158, 159.
*** См. док. № 32.

Нациям и выработка предложений по урегулированию неразрешенных территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе» *.

Было решено, что при подготовке проектов мирных договоров с указанными странами Совет должен состоять из представителей тех держав, которые подписали условия капитуляции, продиктованные тому или иному государству. При рассмотрении вопроса мирного урегулирования с Италией Франция должна была рассматриваться как государство, подписавшее условия капитуляции Италии. Конференция оговорила, что учреждение СМИД не будет противоречить соглашению, достигнутому на Крымской конференции относительно периодических консультаций министров иностранных дел СССР, США и Великобритании **.

Во втором проекте делегация США потребовала ни больше ни меньше как «немедленной реорганизации» существующих в Болгарии и Румынии народно-демократических правительств. Только после реорганизации этих правительств, согласно американскому предложению, могло последовать дипломатическое признание их со стороны союзных государств и заключение мирных договоров с этими государствами ***. Такое требование делегации США, поддержанное представителями Великобритании, представляло собой попытку вмешаться во внутренние дела Болгарии и Румынии.

В то же время в своем проекте о политике в отношении Италии, находившейся под военным контролем США и Англии, и в дополнении к этому проекту от 20 июля американская делегация рекомендовала, признав вклад Италии в дело поражения Германии, прекратить действие условий капитуляции Италии, создать некоторое промежуточное положение между условиями капитуляции и будущим мирным договором и оказать ей поддержку по вопросу вступления в ООН ****.

Советская делегация, ознакомившись с документами США, не могла не отметить предвзятого и неодинакового подхода США и Англии к освобожденным странам Европы, которые по воле их бывших фашистских правителей воевали на стороне Германии, но затем порвали с Германией и объявили ей войну.

В меморандуме от 20 июля 1945 г. советская делегация обратила внимание западных держав на то, что в Румынии и Болгарии, так же как в Финляндии и в Венгрии, за время, прошедшее с момента подписания правительствами этих государств соглашений о перемирии, «имеется должный порядок и действует законная власть, поль-

---

* См. док. № 159.

** Там же.

*** См. док. № 35.

**** См. док. № 36, 48.

зующаяся авторитетом и доверием населения этих государств». «Правительства этих государств,— говорилось в меморандуме,— добросовестно выполняют обязательства, принятые ими по акту капитуляции» *. Советское правительство выступало против попыток США и Англии вмешиваться во внутренние дела Румынии и Болгарии. Советское правительство считало необходимым «восстановить в ближайшие дни дипломатические отношения с Румынией, Болгарией, Финляндией, Венгрией, так как дальнейшее промедление в этом отношении не находит себе оправдания» **.

В последующих своих предложениях от 21 июля американская делегация сняла требование западных держав о реорганизации правительств в Румынии и Болгарии ***. Однако США и Великобритания по-прежнему отказывались признавать эти правительства. Они также настаивали на том, чтобы предстоящие в Италии, Греции, Болгарии, Румынии и Венгрии выборы были проведены под наблюдением трех держав.

22 июля американская делегация представила проект «О допущении в Организацию Объединенных Наций», в котором предусматривалась поддержка просьбы о принятии в члены ООН Италии, нейтральных государств, а также всех других государств в соответствии со статьей IV Устава ООН, но ничего не говорилось о приеме в ООН Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии ****.

На заседании 24 июля глава советской делегации отметил, что в проектах США создается искусственное деление: «с одной стороны — Италия, положение которой облегчается, а с другой — Румыния, Болгария, Венгрия и Финляндия, положение которых не предполагается облегчить». «Облегчение для Италии,— указывал глава советской делегации,— было начато с того, что с ней восстановили дипломатические отношения. Теперь предлагается второй шаг — включение Италии в Организацию Объединенных Наций». Советский представитель выразил согласие пойти на этот второй шаг в отношении Италии, но одновременно предложил и в отношении других упомянутых стран «в таком случае предпринять первый шаг... то есть восстановить дипломатические отношения с ними» *****.

В результате долгой и острой дискуссии, в ходе которой советская делегация сочетала твердость в отстаивании своей принципиальной позиции с готовностью идти на отдельные уступки, было достигнуто соглашение «О заключении мирных договоров и о допущении в Организацию Объединенных Наций» ******. Три прави-

---

* См. док. № 47.

** Там же.

*** См. док. № 58, 59, 60.

**** Док. № 67.

***** Док. № 18.

****** См. док. № 158, 159.

тельства высказались за то, чтобы существовавшее «аномальное положение Италии, Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии было прекращено заключением мирных договоров». Было решено возложить на Совет министров иностранных дел подготовку мирных договоров, в первую очередь для Италии, а затем для Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии. После заключения мирных договоров с признанными демократическими правительствами этих стран три державы считали возможным поддержать их просьбы о принятии в члены Организации Объединенных Наций. Правительства СССР, США и Великобритании, каждое в отдельности, согласились изучить в ближайшее время вопрос об установлении дипломатических отношений с Финляндией, Румынией, Болгарией и Венгрией до заключения мирных договоров с этими странами.

Советскому правительству удалось, таким образом, добиться принятия решения, обеспечивающего благоприятные условия для развития победившего в Болгарии, Венгрии и Румынии народно-демократического строя и укрепления их международного положения.

На Берлинской конференции советская делегация внесла проект предложения об отношении к режиму Франко в Испании, созданному при поддержке фашистских правительств Германии и Италии. Советская делегация предложила рекомендовать Объединенным Нациям «порвать всякие отношения с правительством Франко», «оказать поддержку демократическим силам Испании и дать возможность испанскому народу создать такой режим, который соответствует его воле» *. Западные державы отказались пойти на такой шаг, как разрыв дипломатических отношений с правительством Франко. Однако в соглашении «О заключении мирных договоров и о допущении в Организацию Объединенных Наций» все три стороны заявили, что они не поддержат просьбу правительства Франко о приеме Испании в ООН **.

На Берлинской конференции советская делегация выступила в защиту всех освобожденных народов, против попыток США и Англии вмешиваться в их внутренние дела. Делегация Великобритании внесла на рассмотрение трех правительств документ о Югославии ***, в котором предлагалось указать югославскому правительству, возглавляемому маршалом Тито, на невыполнение якобы им Крымских решений о Югославии.

Глава советской делегации заявил на конференции, что «решения Крымской конференции выполняются маршалом Тито полностью и целиком» ****. Советская делегация предложила пригла-

* См. док. № 40.
** См. док. № 158, 159.
*** См. док. № 42.
**** Док. № 8, с. 83.

сить представителей Югославии на конференцию, если будет решено обсуждать югославский вопрос. «Нельзя сейчас решать вопроса без участия югославских представителей»,— говорил глава советской делегации *.

Сравнивая положение Югославии во время Крымской конференции с положением, существовавшим на момент работы Берлинской конференции, советский представитель указывал: «Тогда было два правительства, и они никак не могли помириться между собой. Мы в это дело вмешались. А теперь там одно законное правительство». «Нельзя судить целое государство,— сказал он,— не заслушав его представителей» **. Английская и американская делегации продолжали, однако, настаивать на обсуждении документа Великобритании. Тем временем советская сторона внесла на рассмотрение конференции документ относительно Триеста и Истрии ***. В нем было изложено заявление югославского правительства о невыполнении Англией и США соглашения с Югославией от 9 июня 1945 г. об установлении временной военной администрации в названных районах и указывалось на восстановление в них итало-фашистских законов и администрации.

Кроме того, советская делегация представила документ относительно необходимости устранения ненормального положения в Греции, создавшегося в результате вмешательства Англии ****. Руководители английской делегации оказались в весьма невыгодном положении. Министр иностранных дел Англии Бевин предложил отказаться от рассмотрения на конференции всех трех предложений: английского предложения о Югославии и советских документов о Югославии и Греции. Советская и американская делегации согласились с этим предложением *****.

Стремлением к восстановлению независимости австрийского государства было проникнуто предложение Советского правительства о распространении компетенции Временного правительства К. Реннера на всю Австрию ******. Это правительство, образованное в конце апреля 1945 г. в Вене после освобождения ее советскими войсками, пользовалось доверием населения и было немедленно признано Советским Союзом. Однако американская и английская делегации настояли, чтобы в решении конференции об Австрии было записано, что три правительства «готовы изучить этот вопрос после вступления британских и американских войск в г. Вену» *******.

---

* Док. № 8, с. 82.
** Там же, с. 82, 83.
*** См. док. № 131.
**** См. док. № 143.
***** См. док. № 26, с. 264.
****** См. док. № 18, с. 178.
******* См. док. № 158, 159.

На конференции обсуждались многие другие вопросы, затрагивающие интересы освобожденных народов. Так, советская делегация внесла на рассмотрение трех правительств документы о Сирии и Ливане, о подопечных территориях *. Во всех предложениях правительства СССР красной нитью проходила забота о скорейшей ликвидации последствий войны, о предоставлении освобожденным народам права самим определять свою судьбу. И хотя не все эти вопросы были разрешены в Потсдаме, постоянная поддержка со стороны СССР освобожденных народов способствовала их дальнейшей борьбе за независимость и социальный прогресс.

Американская делегация внесла на Берлинской конференции предложение о свободной и неограниченной навигации по международным внутренним водным путям **. По инициативе английской делегации *** на Берлинской конференции обсуждался также вопрос о проходе судов через Черноморские проливы. Однако никаких решений по этим вопросам принято не было.

На конференции в Потсдаме между главами правительств обсуждались также вопросы, связанные с ведением войны против Японии, проходили встречи начальников штабов трех стран по военным вопросам. В начале конференции в Потсдаме президент США получил от советской делегации подтверждение того, что СССР выполнит свое обязательство о вступлении в войну против Японии в соответствии с Крымским соглашением от 11 февраля 1945 г. **** Начальник Генерального штаба Красной Армии генерал армии А. И. Антонов сообщил, что советские войска сосредоточиваются на Дальнем Востоке и что целью военных действий Советских Вооруженных Сил на Дальнем Востоке будет являться разгром японских войск в Северо-Восточном Китае и выход к Ляодунскому полуострову *****.

Советский Союз последовательно придерживался достигнутой договоренности. В то же время США и Англия без согласования с СССР опубликовали 26 июля 1945 г. Потсдамскую декларацию от имени США, Англии и Китая, в которой призывали правительство Японии провозгласить безоговорочную капитуляцию на предъявленных в этой декларации условиях ******. Советская делегация в Потсдаме получила 26 июля, то есть в день подписания декларации, лишь ее копию «для сведения». А когда с советской стороны было выражено пожелание отложить опубликование декларации, амери-

---

* См. док. № 50, 75.

** См. док. № 74.

*** См. док. № 31, 13.

**** См. док. № 2.

***** См.: История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945. М., 1963, т. 5, с. 539.

****** См. док. № 97, приложение.

канские руководители ответили, что она уже передана представителям печати *.

Это была попытка западных держав, несмотря на их крайнюю заинтересованность в помощи СССР в войне против Японии, устранить Советское правительство от решения послевоенных вопросов, касающихся Японии. Поскольку в декларации было выражено главное стремление народов — как можно скорее разгромить японских агрессоров и приблизить желанный мир на Дальнем Востоке, Советское правительство позже присоединилось к ней, о чем было официально объявлено 8 августа 1945 г. **

Берлинская конференция обсудила ряд других послевоенных вопросов, поставленных делегациями СССР, США и Англии (о международной зоне Танжера, о конференции по внутриевропейскому транспорту, о выводе войск из Ирана и др.). Советское правительство стремилось при рассмотрении всех вопросов обеспечить мир и безопасность народов и укрепление их сотрудничества после войны. По ряду вопросов стороны ограничились обсуждением их на конференции, а некоторые из них были переданы на рассмотрение Совета министров иностранных дел, который должен был собраться в Лондоне в сентябре 1945 г.

Берлинская конференция завершилась подписанием главами правительств СССР, США и Великобритании Протокола Берлинской конференции трех великих держав (1 августа 1945 г.) *** и Сообщения о Берлинской конференции трех держав (2 августа 1945 г.) ****.

В первых числах августа основные соглашения, принятые в Потсдаме, были направлены Франции с предложением присоединиться к ним. Французское правительство дало на них свое принципиальное согласие.

Решения Берлинской конференции, основные из которых были тогда же опубликованы в Сообщении о конференции, были одобрены и поддержаны другими государствами и народами. Конференция выработала согласованные решения союзных держав по послевоенным вопросам, отражавшие результаты антифашистской освободительной борьбы народов. Эти решения предусматривали прежде всего проведение важнейших мероприятий по демилитаризации, демократизации и денацификации Германии, создание таких условий, чтобы угроза новой агрессии не исходила с германской земли. На конференции были определены границы европейских государств и заложены основы послевоенного устройства мира в Европе.

---

* См. док. № 22.

** См.: Правда, 1945, 9 августа.

*** См. док. № 158.

**** Док. № 159.

На Берлинской конференции вновь была продемонстрирована возможность успешного сотрудничества государств с различным общественным строем не только в ведении войны против общего агрессора, но и в организации послевоенного мира. Она в то же время показала всю несостоятельность политики «с позиции силы», которую пытались проводить империалисты США и Англии в отношении СССР.

В те дни «Правда» писала: «Нынешняя послевоенная международная обстановка отличается большой сложностью. Тем большую ценность и значение приобретают вынесенные на Берлинской Конференции важные решения и достигнутые соглашения. Они говорят о воле участников этой исторической конференции к взаимопониманию в целях обеспечения прочного и справедливого мира» *. Решения, принятые в Потсдаме, выражали общие интересы участников конференции и в то же время отвечали интересам всех миролюбивых государств. «Эти коренные общие интересы состоят в том,— писала «Правда»,— чтобы навсегда устранить угрозу германской агрессии, предотвратить возрождение германского империализма, обеспечить прочный мир между народами и всеобщую безопасность» **.

Положительное значение Потсдамских решений было отмечено в США и Великобритании. Английский премьер-министр Эттли отмечал, в частности: «Мы добились значительного прогресса на пути лучшего взаимопонимания между тремя правительствами... и достигнутые решения являются хорошей основой для дальнейшего продвижения вперед» ***.

Соглашения, достигнутые на Берлинской конференции, выдержали испытание временем. «Социалистические государства и все миролюбивые народы Европы,— говорил Л. И. Брежнев,— с полным основанием настаивают на прочных гарантиях того, что ни сегодня, ни завтра, никогда с немецкой земли не будет исходить угроза новой агрессии. Таковы смысл и дух исторических Потсдамских решений» ****

Более трех десятилетий люди избавлены от мировой войны. Принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем все более утверждается как единственно реалистический и разумный принцип международных отношений. Заключенные за последние годы Советским Союзом, Польшей, ГДР и Чехословакией договоры с ФРГ основываются на признании политических и территориальных реальностей, сложившихся после второй

---

* Правда, 1945, 3 августа.

** Там же.

*** *Woodward L.* British Foreign Policy in the Second World War. London, 1962, p. 568—569.

**** *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 3, с. 20.

мировой войны, и закрепляют нерушимость существующих европейских границ, включая границу между ГДР и ФРГ и западную границу Польской Народной Республики. Нерушимость границ всех государств в Европе признали 33 европейских государства, а также США и Канада — участники Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, завершившего свою работу на высшем уровне принятием Заключительного акта в Хельсинки в 1975 г.

* * *

Настоящий сборник документов «Берлинская конференция трех держав — СССР, США и Великобритании» завершает шеститомное издание «Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.». Как свидетельствуют документы этого издания, Советский Союз внес решающий вклад в общее дело разгрома германского фашизма, в осуществление насущной задачи антигитлеровской коалиции — скорейшее окончание второй мировой войны. Документы издания свидетельствуют об огромной роли Советского Союза в разработке основ справедливого демократического послевоенного устройства мира, в создании эффективной международной организации безопасности. Верный своему интернациональному долгу, Советский Союз активно защищал право освобожденных народов на их свободу и независимость. Уже в конце войны у СССР складывались отношения нового типа с Польшей, Чехословакией, Югославией, Албанией, Болгарией, Венгрией и Румынией. Этот процесс оказал существенное воздействие на изменение обстановки в Европе и на всем земном шаре в пользу сил мира, демократии и социализма.

На освобожденной от фашизма немецкой земле возникло и развивается социалистическое государство — ГДР, ставшее важным фактором укрепления мира и безопасности в Европе.

Великое содружество социалистических государств твердо стоит на страже интересов мира, безопасности и независимости народов.

Советский Союз неизменно выступал за укрепление сотрудничества великих держав во имя достижения победы и установления прочного мира.

Успешное завершение Потсдамской конференции явилось наглядным доказательством того, что три державы, сотрудничавшие в годы войны в борьбе против общего врага, при желании могут, несмотря на имеющиеся различия в их позиции, найти основу для сотрудничества и в мирное время. Советское правительство наглядно продемонстрировало на конференции свою добрую волю к такому сотрудничеству.

В речи на торжественном собрании, посвященном 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, Л. И. Брежнев сказал: «Опыт военных лет показал, что различие общественных систем не является препятствием для объединения усилий в борьбе против агрессии, за мир и международную безопасность. В годы войны мы сотрудничали, и сотрудничали неплохо, чтобы быстрее кончить войну. Теперь мы решаем другую, не менее важную и, пожалуй, более сложную задачу — наладить сотрудничество для того, чтобы не допустить новой всемирной катастрофы» *.

---

* *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом. М., 1976, т. 5, с. 291.

I
РАЗДЕЛ

2 Заказ 4334

№ 1

Запись беседы народного комиссара иностранных дел СССР с министром иностранных дел Великобритании

Потсдам, 16 июля 1945 г., 18 час.

Молотов спрашивает Идена, согласна ли британская делегация начать работу с завтрашнего дня.

Иден отвечает, что Черчилль готов приступить к работе и что он, Черчилль, виделся с Трумэном, который хочет приступить к делу возможно скорее.

Молотов спрашивает, будет ли приемлемо для британской делегации начать заседание завтра в 5 часов дня.

Иден отвечает утвердительно и спрашивает, имеет ли Молотов в виду пленарное заседание глав трех правительств. Британская делегация, естественно, желает возможно скорее закончить работу, так как ее членов ожидает подсчет голосов [1].

Молотов говорит, что консерваторы, наверное, надеются получить большинство в $^{2}/_{3}$ голосов.

Иден отвечает, что консерваторы были бы довольны, если они получили бы перевес в 100 голосов.

Молотов спрашивает Идена, видел ли он Берлин.

Иден отвечает, что он опоздал к Молотову как раз потому, что осматривал Берлин.

Молотов говорит, что разрушения в Берлине колоссальные и что никто до войны не мог себе представить, что так может быть разрушен большой город. Однако немцы этого заслужили.

Иден, соглашаясь с этим замечанием, говорит, что в начале войны Геринг любил подсмеиваться над разрушениями английских городов.

Молотов говорит, что Геринг вел себя в начале войны очень хвастливо, но потом он замолчал, не унимался лишь один Геббельс.

Молотов спрашивает Идена о порядке работы конференции.

Иден отвечает, что Черчиллю очень понравился порядок, который был принят в Крыму [2].

Молотов говорит, что советская делегация хотела бы дополнить список вопросов, намеченных к обсуждению на конференции *.

---

* См. док. № 30, 31.

Советская делегация хотела бы включить также в число обсуждаемых вопросов следующие:

1. О разделе германского флота.
2. О репарациях.
3. О подопечных территориях.
4. О Польше.
5. Об отношениях с сателлитами.
6. Об Испании.
7. О Танжере.
8. О Сирии и Ливане.

Иден отвечает, что, конечно, представленный британской делегацией список * не является окончательным. В частности, что касается вопроса о Сирии и Ливане, то он, Иден, был бы готов поставить Молотову памятник, если бы он помог разрешению этого вопроса. В отношении польского вопроса он, Иден, должен добавить, что дело пошло лучше после конференции в Сан-Франциско [3], в частности благодаря духу сотрудничества, проявленному Советским правительством в этом вопросе.

Молотов говорит, что успешное решение этого вопроса было достигнуто общими усилиями, но правительство Арцишевского [4] является сейчас помехой. На конференции нужно будет обсудить вопрос о правительстве Арцишевского, в частности о принадлежавшем ему имуществе, и т. д.

Иден говорит, что тем не менее события развивались в благоприятном направлении для нового польского правительства [5], позиции которого укрепляются.

Молотов выражает свое согласие с этим.

Иден замечает, что, чем больше польский народ убеждается в том, что новое правительство крепко стоит на ногах, тем сильнее растет престиж этого нового правительства. В Лондоне среди поляков наблюдается стремление к возвращению на родину. Этому стремлению значительно содействовал Миколайчик.

Молотов говорит, что это стремление является естественным, и добавляет, что Миколайчик, наверное, чувствует себя неплохо.

Иден отвечает, что с Миколайчиком недавно виделся Керр. По его словам, Миколайчик чувствует себя очень хорошо.

Иден говорит, что англичане не особенно довольны поведением Тито.

Молотов отвечает, что Тито обижен из-за Истрии [6]. Однако в общем в Югославии не было сложных событий. Со временем там все наладится.

Иден говорит, что югославы еще не выполнили полностью со-

---

* См. док. № 31.

глашение Тито — Шубашич [7]. Может быть, нынешняя встреча глав трех правительств побудит их выполнить это соглашение.

Молотов говорит, что Югославия находится в очень тяжелом экономическом положении. Она пострадала больше, чем все другие страны, за исключением Советского Союза.

Иден спрашивает, действительно ли в Югославии было так много боев.

Молотов отвечает утвердительно, заявляя, что югославы понесли большие жертвы во время партизанской войны.

Иден говорит, что англичане готовы были бы помочь югославам, если бы югославы осуществили полностью соглашение Тито — Шубашич.

Молотов спрашивает, что они должны для этого сделать.

Иден отвечает, что они должны расширить свой парламент, который в свою очередь должен утвердить все декреты, принятые ранее югославским правительством.

Молотов говорит, что до войны в югославской Скупщине преобладали прогитлеровские элементы и сейчас югославам трудно найти подлинно демократических деятелей среди бывших членов Скупщины. Впрочем он, Молотов, читал в газетах, что югославы намерены обсудить вопрос о расширении Скупщины 23 июля.

Иден говорит, что он тоже об этом слышал.

Иден далее заявляет, что ему кажется, что сейчас уже нет более чехословацкого вопроса.

Молотов говорит, что действительно чехословацкого вопроса сейчас больше не существует.

Молотов спрашивает Идена, доволен ли он результатами конференции в Сан-Франциско.

Иден отвечает, что он доволен результатами конференции, хотя он и не является специалистом по обсуждавшимся там вопросам.

Молотов говорит, что, по его мнению, конференция прошла хорошо. Конечно, были трудности и задержки, но было бы невозможно ожидать, что конференция могла бы обойтись без них.

Иден говорит, что к нему в Лондон приезжали турки.

Молотов отвечает, что он знает о том, что турки информировали Идена — и он, Молотов, надеется, правильно — о переговорах в Москве [8]. В 1921 г. турки воспользовались слабостью Советского государства и отняли у него часть Советской Армении. Армяне в Советском Союзе чувствуют себя обиженными. В силу этих причин Советское правительство и подняло вопрос о возвращении законно принадлежащих Советскому Союзу территорий. Что касается вопроса о проливах, то Советское правительство давно уже говорит о том, что Конвенция в Монтре [9] его не устраивает.

Иден заявляет, что англичане никогда раньше не слышали о территориальных претензиях Советского Союза к Турции. Британское правительство знало лишь о советских предложениях в отношении режима проливов.

Молотов говорит, что вопрос о территориальных претензиях Советского Союза к Турции возник потому, что турки предложили Советскому правительству заключить с ними договор о союзе и спросили Советское правительство, на каких условиях оно готово было бы это сделать. Естественно, Советское правительство ответило на этот вопрос турецкого правительства изложением своих условий.

Иден говорит, что турки не согласны на удовлетворение территориальных требований Советского Союза.

Молотов говорит, что территория, о которой идет речь, не принадлежит туркам. Они поступили несправедливо, отняв ее у Советского Союза. Поляки тоже поступили несправедливо, захватив часть советской территории в 1921 г. Однако поляки решили пересмотреть свою позицию и согласились теперь возвратить эту территорию Советскому Союзу. Он, Молотов, приводил этот пример туркам.

Иден отвечает, что в Турции нет линии Керзона [10].

Молотов говорит, что тем не менее английское правительство раньше не раз выступало в защиту армянского населения, находившегося под турецким владычеством. Совсем недавно армян поддержал в этом вопросе д-р Хьюлетт Джонсон.

Иден говорит, что Джонсон целиком советский человек и что приводимые им аргументы полностью совпадают с аргументами Советского правительства. В Англии его даже называют «красным настоятелем».

Молотов говорит, что он с этим не согласен. Джонсон — вовсе не советский человек.

Иден спрашивает, много ли армян проживает на турецкой территории.

Молотов отвечает, что их там около 400—500 тысяч. Всего в Советской Армении живет около 1 млн. армян, а вне территории Советской Армении, за границей, проживает свыше 1 млн. армян. Когда территория армян расширится, многие армяне, проживающие за границей, будут стремиться возвратиться на родину. Армяне очень способные и энергичные люди, особенно в хозяйственных вопросах. Пусть турки отдадут Советскому Союзу армян, это будет справедливо.

Иден благодарит Молотова за приятную беседу.

Печат. по арх.

№ 2

Запись беседы Председателя Совета Народных Комиссаров СССР с президентом США

17 июля 1945 г., 12 час.

Сталин извиняется за то, что он опоздал на один день. Но он задержался ввиду переговоров с китайцами [11], хотел лететь, но врачи не разрешили.

Трумэн говорит, что он это вполне понимает. Он рад познакомиться с генералиссимусом Сталиным.

Сталин замечает, что хорошо иметь личный контакт.

Трумэн говорит, что, по его мнению, не будет больших трудностей в переговорах и что сторонам удастся договориться.

Сталин заявляет, что советская делегация хотела бы добавить несколько вопросов к тому списку, который был передан Гарриманом *.

Молотов указывает, что советская делегация хотела бы обсудить следующие вопросы:

1. О разделе германского флота.
2. О репарациях.
3. О Польше.
4. О подопечных территориях.

Сталин говорит, что в последнем вопросе речь идет не о режиме опеки, который был уже установлен на конференции в Сан-Франциско [12], а о распределении колониальных территорий, принадлежавших Италии и другим странам.

Трумэн заявляет, что он готов обсуждать все вопросы, которые поставит советская делегация, и что у него есть также некоторые вопросы, которые он хотел бы поставить.

Трумэн говорит, что в Берлине находятся вместе с ним генерал Маршалл и другие начальники американских штабов. Если у советских военных имеются какие-либо военные вопросы, то американские военные готовы встретиться для их обсуждения.

Сталин отвечает, что сюда приехали начальник Генерального штаба Красной Армии генерал Антонов, маршал авиации Фалалеев, адмирал флота Кузнецов. Кроме того, Жуков всегда находится в распоряжении совещания.

Трумэн спрашивает, будут ли присутствовать сегодня на заседании военные.

Сталин замечает, что советские военные находятся сейчас в Берлине, что они не успеют прибыть к 5 часам сюда.

---

* См. док. № 30.

Молотов говорит, что советская делегация желала бы также обсудить вопрос о Танжере и вопрос об Испании.

Сталин говорит, что советская делегация хотела бы обсудить вопрос о режиме Франко в Испании, который был установлен в Испании странами «оси» [13] — Италией и Германией. Этот режим можно рассматривать как навязанный испанскому народу. Его существование наносит вред Объединенным Нациям [14], так как он укрывает у себя остатки фашистских режимов других стран. Поэтому Советское правительство считает необходимым порвать с режимом Франко и дать испанскому народу возможность установить у себя в стране тот порядок, который он желает.

Трумэн отвечает, что Франко ему никогда не нравился и что он готов обсудить этот вопрос. Он, Трумэн, хочет также обсудить ряд вопросов, которые имеют исключительно важное значение для США. Он очень рад встрече с генералиссимусом Сталиным, с которым он хотел бы установить такие же дружественные отношения, какие у генералиссимуса Сталина были с президентом Рузвельтом. Он, Трумэн, уверен в необходимости этого, так как он считает, что судьба мира находится в руках трех держав. Он хочет быть другом генералиссимуса Сталина. Он не дипломат и любит говорить прямо.

Сталин отвечает, что со стороны Советского правительства имеется полная готовность идти вместе с США.

Трумэн говорит, что в ходе переговоров, конечно, будут трудности и различие во мнениях.

Сталин говорит, что без трудностей не обойтись и что важнее всего желание найти общий язык.

Трумэн говорит, что у всех трех сторон это желание имеется.

Сталин спрашивает, виделся ли Трумэн с Черчиллем.

Трумэн отвечает, что виделся с Черчиллем вчера утром. Черчилль уверен в своей победе на выборах.

Сталин говорит, что английский народ не может забыть победителя. Правда, английский народ считает, что для него война окончилась. Английский народ, как ему, Сталину, кажется, считает войну против Японии далекой войной и мало проявляет к ней интереса. Англичане думают, что США и Советский Союз выполнят свой долг в войне против Японии [15].

Трумэн говорит, что дела у союзников в войне против Японии не таковы, чтобы требовалась активная английская помощь. Но США ожидают помощи от Советского Союза.

Сталин отвечает, что Советский Союз будет готов вступить в действие к середине августа и что он сдержит свое слово.

Трумэн выражает свое удовлетворение по этому поводу и просит Сталина рассказать ему о переговорах с Суном [11].

Сталин подробно информирует Трумэна о содержании перего-

воров с Суном, характеризуя Суна как человека, который лучше понимает интересы Советского Союза, чем руководящие элементы в Чунцине.

Бирнс спрашивает, не объясняются ли разногласия в переговорах с китайцами тем, что стороны по-разному понимают Ялтинское соглашение *.

Сталин отвечает, что советская сторона не имеет никакого желания расширять Ялтинское соглашение. Напротив, Советское правительство пошло на ряд уступок китайцам по сравнению с теми условиями, которые зафиксированы в этом соглашении. Однако китайцы не понимают, в чем состоят преимущественные интересы Советского Союза на железных дорогах и в портах Маньчжурии.

Молотов говорит, что разногласия с китайцами имеют второстепенное значение и что они, как он надеется, будут преодолены, когда в Москву вернется Сун.

Трумэн выражает подобную же надежду.

Печат. по арх.

№ 3

Запись первого заседания глав правительств

17 июля 1945 г., 17 час. 08 мин.

Черчилль. Кому быть председателем на нашей конференции?

Сталин. Предлагаю президента США Трумэна.

Черчилль. Английская делегация поддерживает это предложение.

Трумэн. Принимаю на себя председательствование на этой конференции.

Я позволю себе поставить перед вами некоторые из вопросов, накопившихся к моменту нашей встречи и требующих неотложного рассмотрения. А затем мы обсудим сам порядок работы конференции.

Черчилль. Мы будем иметь право сделать добавления к порядку дня.

Трумэн. Одной из самых острых проблем в настоящее время является установление какого-то механизма для урегулирования вопроса о мирных переговорах. Без этого политическое и экономическое развитие Европы будет продолжаться в ущерб делу союзников и всего мира.

Опыт Версальской конференции, проходившей после первой мировой войны, показал, что без предварительной подготовки

---

* Имеется в виду соглашение по вопросам Дальнего Востока от 11 февраля 1945 г. (см.: Крымская конференция, док. № 27).

мирной конференции державами-победительницами конференция может иметь очень много недостатков. Мирная конференция без предварительной ее подготовки проходит в напряженной атмосфере споров, что неизбежно затягивает выработку решений этой конференции.

Поэтому я предлагаю, учитывая опыт Версальской конференции, уже теперь создать специальный Совет, состоящий из министров иностранных дел Великобритании, СССР, США, Франции и Китая, т. е. стран, являющихся постоянными членами Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, созданного на конференции в Сан-Франциско [3]. Этот Совет министров по подготовке мирной конференции должен собраться как можно скорее после нашей встречи. В этом духе и в соответствии с этой линией и составлен мною проект о создании Совета министров иностранных дел для подготовки мирной конференции, который я представляю на ваше рассмотрение *.

Черчилль. Я предлагаю передать этот вопрос на обсуждение наших министров иностранных дел для доклада на следующем нашем заседании.

Сталин. Согласен. Мне неясно только относительно участия министра иностранных дел Китая в этом Совете. Ведь имеются в виду европейские проблемы? Насколько подходяще тут участие представителя Китая?

Трумэн. Этот вопрос мы сможем обсудить после доклада нам министров иностранных дел.

Сталин. Хорошо.

Трумэн. О Контрольном совете для Германии [16]. Этот совет должен начать свою работу как можно скорее, в соответствии с уже достигнутым соглашением. С этой целью я представляю на ваше обсуждение проект, содержащий принципы, которые, по нашему мнению, должны быть руководящими в работе этого Контрольного совета **.

Черчилль. Я не имел возможности прочитать этот документ, но я прочту его с полным вниманием и уважением, и тогда можно будет обсудить этот документ. Этот вопрос так обширен, что не следует его передавать на обсуждение министров иностранных дел, а мы сами должны изучить и обсудить его и потом, в крайнем случае, передать министрам.

Трумэн. Мы могли бы завтра обсудить этот вопрос.

Сталин. Мы можем обсудить этот вопрос и завтра. Министры могли бы познакомиться с ним предварительно, это не мешает, так как параллельно мы сами будем знакомиться с этим вопросом.

Черчилль. Наши министры имеют уже достаточно задач по

---

* См. док. № 32.

** См. док. № 33, 34.

первому документу. Может быть, завтра можно было бы передать им и этот второй вопрос?

Сталин. Хорошо, давайте передадим завтра.

Трумэн оглашает содержание меморандума *, в котором говорится, что решениями Ялтинской декларации об освобожденной Европе [2] три державы приняли на себя определенные обязательства в отношении освобожденных народов Европы и бывших сателлитов Германии. Эти решения предусматривают согласованную политику трех держав и их совместные действия в разрешении политических и экономических проблем освобожденной Европы в соответствии с демократическими принципами.

Со времени Ялтинской конференции обязательства, взятые нами в Декларации об освобожденной Европе, остаются невыполненными. По мнению правительства США, продолжающееся невыполнение этих обязательств будет рассматриваться во всем мире как показатель отсутствия единства между тремя великими державами и будет подрывать доверие к искренности и единству целей Объединенных Наций [14]. Поэтому правительство США предлагает, чтобы следующие меры, направленные на выполнение обязательств, вытекающих из этой декларации, были полностью согласованы на этой конференции.

Три великих союзных государства должны согласиться с необходимостью немедленной реорганизации теперешних правительств Румынии и Болгарии [17] в точном соответствии с пунктом «с» третьего абзаца Декларации об освобожденной Европе. Должны быть немедленно проведены консультации для выработки необходимой процедуры, которая потребуется для реорганизации этих правительств, чтобы включить в их состав представителей всех значительных демократических групп. После того как будет проведена реорганизация этих правительств, может последовать дипломатическое признание их со стороны союзных держав и заключение соответствующих мирных договоров.

В соответствии с обязательствами трех держав, изложенными в пункте «d» третьего абзаца Декларации об освобожденной Европе, правительства трех держав должны обсудить, как лучше помочь временным правительствам в проведении свободных и беспрепятственных выборов. Такая помощь будет требоваться в Румынии, Болгарии и, возможно, в других странах.

Одна из самых важных задач, стоящих перед нами,— это определение нашего отношения к Италии. Ввиду того, что Италия недавно объявила войну Японии, я надеюсь, что конференция сочтет возможным согласиться оказать Италии поддержку по вопросу вступления ее в Организацию Объединенных Наций [3] [14].

* См. док. № 35.

Министры иностранных дел могли бы выработать подходящее заявление по этому поводу от имени правительств Объединенных Наций.

Надо ли читать весь этот документ * полностью? Есть ли у вас время?

Черчилль. Господин президент, это очень важные вопросы, и мы должны иметь время для их обсуждения. Дело в том, что наши позиции по этим вопросам не одинаковы. На нас Италия напала в самый тяжелый момент, когда Франция была накануне падения. Мы бились против Италии в Африке в течение двух лет, прежде чем Америка вступила в войну, и у нас были большие потери. Мы должны были даже рисковать силами Соединенного Королевства, уменьшить нашу оборону в Соединенном Королевстве, для того чтобы послать войска в Африку. У нас были большие морские сражения в Средиземном море. Однако мы имеем наилучшие намерения в отношении Италии, и мы это доказали тем, что оставили ей корабли.

Сталин. Это очень хорошо, но мы сегодня должны ограничиться составлением порядка дня вместе с дополнительными пунктами. Когда порядок дня будет установлен, после этого можно будет перейти к обсуждению любого вопроса по существу.

Трумэн. Я совершенно согласен.

Черчилль. Я очень благодарен президенту за то, что он открыл эту дискуссию и этим сделал большой вклад в нашу работу, но я думаю, что мы должны иметь время для обсуждения этих вопросов. Я вижу эти предложения в первый раз. Я не хочу сказать, что не могу согласиться с этими предложениями, но надо иметь время для того, чтобы обсудить их. Я предлагаю, чтобы президент закончил свои предложения, если они у него имеются, чтобы затем составить порядок дня.

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Целью трех правительств в отношении Италии является развитие ее политической самостоятельности, экономического восстановления и обеспечения для итальянского народа права избирать свою форму правления.

Настоящее положение Италии, как совоюющей стороны и как безоговорочно капитулировавшей державы, является аномальным и мешает попыткам как со стороны союзников, так и со стороны самой Италии улучшить ее экономическое и политическое положение. Эта аномалия может быть окончательно ликвидирована только путем заключения мирного договора с Италией. Подготовка проекта такого договора должна быть одной из первых задач, возлагаемых на Совет министров иностранных дел.

---

* См. док. № 36.

В то же время улучшение внутреннего положения Италии может быть достигнуто путем достижения такого временного соглашения, которым за Италией будет признан ее вклад в дело поражения Германии. Поэтому рекомендуется, чтобы действие кратких условий капитуляции Италии и исчерпывающих условий капитуляции Италии [18] было прекращено и чтобы они были заменены обязательствами итальянского правительства, вытекающими из новой ситуации в Италии.

Эти обязательства должны предусматривать: итальянское правительство воздерживается от враждебных действий против любого из членов Объединенных Наций; итальянское правительство не должно иметь никаких военных, военно-морских и военно-воздушных сил и оборудования, кроме тех, которые будут оставлены союзниками, и будет соблюдать все инструкции союзников; до заключения мирного договора контроль над Италией должен осуществляться в той мере, в какой это необходимо для обеспечения военных потребностей союзников, пока они остаются на территории Италии, и справедливого разрешения территориальных споров.

Так как меня неожиданно избрали председателем этой конференции, то я не мог сразу же выразить своих чувств. Я очень рад познакомиться с Вами, генералиссимус, и с Вами, господин премьер-министр. Я отлично знаю, что здесь я заменяю человека, которого невозможно заменить,— бывшего президента Рузвельта. Я рад служить хотя бы частично той памяти, которая сохранилась у вас о президенте Рузвельте. Я хочу закрепить дружбу, которая существовала между ним и вами.

Вопросы, которые я поставил перед вами, являются, конечно, очень важными. Но это не исключает того, чтобы были поставлены дополнительные вопросы на повестке дня.

Черчилль. Вы имеете что-либо сказать, генералиссимус, в ответ господину президенту или предоставите это сделать мне?

Сталин. Предоставляю Вам.

Черчилль. Я хотел бы выразить от имени британской делегации нашу искреннюю благодарность президенту США за то, что он принял на себя председательствование на этой конференции, и за то, что он изложил взгляды великой республики, которую он представляет и главой которой он является. Я хотел бы сказать — я уверен, что генералиссимус со мной будет согласен,— что мы приветствуем его весьма искренне в этот важный момент и что те теплые чувства, которые мы испытывали по отношению к президенту Рузвельту, мы питаем и к нему. Он явился в исторический момент, и мы желаем, чтобы настоящие задачи и цели, за которые мы сражались, были теперь, в мирное время, достигнуты. Мы питаем уважение не только к американскому народу, но и к его президенту

лично, и я надеюсь, что это чувство уважения будет все время расти и послужит улучшению наших отношений.

Сталин. От имени русской делегации могу заявить, что чувства, выраженные г-ном Черчиллем, полностью нами разделяются.

Черчилль. Мне кажется, что нам следовало бы теперь перейти к вопросам порядка дня и составить некоторую программу нашей работы, чтобы посмотреть, сможем ли мы сами выполнить этот порядок дня или же часть вопросов следует передать министрам иностранных дел. Мне кажется, нам не нужно устанавливать весь порядок дня сразу, мы можем ограничиваться порядком работы на каждый день. Мы, например, хотели бы добавить польский вопрос.

Сталин. Все-таки хорошо было бы всем трем делегациям изложить все вопросы, которые они считают нужным поставить на повестку дня. У русских есть вопросы о разделе германского флота и другие. По вопросу о флоте была переписка между мною и президентом и было достигнуто согласие [19].

Второй вопрос — это вопрос о репарациях.

Затем следует обсудить вопрос о подопечных территориях.

Черчилль. Вы имеете в виду территории в Европе или во всем мире?

Сталин. Обсудим. Я не знаю еще точно, что это за территории, но русские хотели бы принять участие в управлении подопечными территориями.

Отдельно мы хотели бы поставить вопрос о восстановлении дипломатических отношений с бывшими сателлитами Германии.

Необходимо рассмотреть также вопрос о режиме в Испании. Мы, русские, считаем, что нынешний режим Франко в Испании навязан испанскому народу Германией и Италией. Он таит глубокую опасность для свободолюбивых Объединенных Наций. Мы полагаем, что было бы хорошо создать для испанского народа условия, чтобы он мог установить такой режим, какой ему нравится.

Черчилль. Мы только еще обсуждаем, что поставить на повестку дня. Я согласен, что вопрос об Испании должен быть поставлен в порядок дня.

Сталин. Я только разъясняю мысль, что следует понимать под вопросом.

Затем следовало бы поставить вопрос о Танжере [20].

Черчилль. Г-н Иден говорил мне, что если мы дойдем до танжерского вопроса, то мы сможем достигнуть только временного соглашения из-за отсутствия французов.

Сталин. Все же интересно знать мнение трех великих держав по этому вопросу.

Затем следует обсудить вопрос о Сирии и Ливане. Необходимо обсудить и польский вопрос в аспекте решения тех вопросов, кото-

рые вытекают из факта установления в Польше Правительства национального единства [5] и необходимости, в связи с этим, ликвидации эмигрантского польского правительства [4].

Черчилль. Я считаю необходимым обсудить польский вопрос. Безусловно, что обсуждение этого вопроса, которое происходило после Крымской конференции, привело к удовлетворительному разрешению польского вопроса. Я вполне согласен, чтобы этот вопрос был обсужден и был бы обсужден, как вытекающий из него, вопрос о ликвидации польского правительства в Лондоне.

Сталин. Правильно, правильно.

Черчилль. Я надеюсь, что генералиссимус и президент поймут, что мы имеем у себя лондонское польское правительство, которое являлось базой для содержания польской армии, сражавшейся против Германии. Отсюда вытекает ряд второстепенных вопросов, связанных с ликвидацией польского правительства в Лондоне. Мне кажется, что наши цели одинаковы, но мы, безусловно, имеем более трудную задачу, чем две другие державы. В связи с ликвидацией польского правительства мы не можем не обеспечить солдат. Но мы должны решить эти вопросы в духе и свете Ялтинской конференции. В связи с польским вопросом мы придаем очень важное значение вопросу о выборах, чтобы эти выборы явились выражением искреннего желания польского народа.

Сталин. У русской делегации пока нет больше вопросов на повестку дня.

Черчилль. Мы уже представили вам наш порядок дня. Если Вы разрешите, господин президент, я хотел бы сделать одно предложение относительно процедуры работы этой конференции. Я предлагаю, чтобы три министра иностранных дел собрались сегодня или завтра утром и выбрали те вопросы, которые наилучшим образом могли бы быть здесь нами завтра обсуждены. Такую же процедуру мы сможем применять и в следующие дни заседаний. Министры могут лучше составлять порядок дня, выбрав три, четыре, пять вопросов. Они могут собраться завтра утром и составить нам порядок дня.

Сталин. Не возражаю.

Трумэн. Согласен.

Черчилль. Я считаю, что в общих чертах мы уже представляем себе нашу задачу и нам ясен объем нашей работы. Мне кажется, теперь министры иностранных дел должны сделать свой выбор и представить его нам, и тогда мы можем приступить к работе.

Сталин. Согласен. Чем мы займемся сегодня? Будем ли мы продолжать заседание до того, как министры представят нам пять-шесть вопросов? Я думаю, что мы могли бы обсудить вопрос о создании Совета министров как подготовительного учреждения будущей мирной конференции.

Трумэн. Согласен.

Черчилль. Согласен.

Сталин. Следует обсудить вопрос относительно участия представителя Китая в Совете министров, если имеется в виду, что Совет будет заниматься европейскими вопросами.

Трумэн. Китай будет одним из постоянных членов Совета Безопасности, созданного в Сан-Франциско.

Сталин. Отпадает ли решение Крымской конференции, по которому министры иностранных дел должны периодически встречаться для совещаний по разным вопросам?

Трумэн. Мы предлагаем создать Совет министров для определенной цели — для выработки условий мирных договоров и подготовки мирной конференции.

Сталин. На Крымской конференции было установлено, что министры иностранных дел через 3—4 месяца собираются и обсуждают отдельные вопросы. Видимо, это сейчас отпадает? Тогда отпадает, по-видимому, и Европейская консультативная комиссия [21]? Я так понимаю и прошу разъяснить: правильно ли я понимаю или неправильно?

Трумэн. Совет министров создается только для определенной цели — для разработки условий мирных договоров.

Сталин. Я не возражаю, чтобы Совет министров был создан, но тогда совещания министров, установленные решением Крымской конференции, очевидно отменяются, и надо считать, что отпадает и Европейская консультативная комиссия. Оба эти института будут заменены Советом министров иностранных дел.

Черчилль. Три министра иностранных дел, как было условлено на Крымской конференции, должны были встречаться каждые 3—4 месяца, для того чтобы давать нам советы по целому ряду важных вопросов, касающихся Европы. Я думаю, что если мы к Совету министров трех великих держав прибавим еще представителя Китая, то это только осложнит дело, так как Совет министров будет обсуждать вопросы, касающиеся европейских стран. Когда мы будем обсуждать условия мира, касающиеся всего света, а не только Европы, тогда можно будет пригласить представителя Китая. Наши три министра гораздо легче и плодотворнее смогут выполнить свою работу. Участие представителя Китая в повседневной работе Совета министров лишь осложнит работу. Очень легко создавать организации на бумаге, но если они ничего не дают на деле, то, по-моему, они являются излишними. Разве, например, вопрос о будущей администрации Германии не может быть разрешен нами без участия Китая? Ограничимся в Совете министров тремя министрами.

Трумэн. Я предлагаю, чтобы обсуждение вопроса о прекращении периодических встреч министров, установленных решением Ялтинской конференции, было отложено. Сейчас мы обсуждаем вопрос

о создании Совета министров для подготовки проектов мирных договоров, а это совсем другой вопрос. Я хотел бы предложить вашему вниманию проект США о Совете министров, где излагаются принципы организации этого Совета.

По нашему проекту устанавливается Совет министров иностранных дел, состоящий из министров иностранных дел СССР, США, Великобритании, Китая и Франции. Совет собирается периодически на свои совещания, и его первая встреча состоится такого-то числа.

Каждого из министров иностранных дел должен сопровождать высокопоставленный заместитель, должным образом уполномоченный и способный проводить работу самостоятельно в отсутствие министра иностранных дел. Он должен также сопровождаться ограниченным составом советников. Предусматривается организация объединенного секретариата.

Совет министров будет уполномочен составлять, с целью передачи правительствам Объединенных Наций, мирные договоры с Италией, Румынией, Болгарией и Венгрией. Совет министров также предложит пути для разрешения территориальных вопросов, которые остались открытыми по окончании войны в Европе. Совет должен подготовить исчерпывающие условия мирного договора для Германии, которые будут приняты будущим правительством Германии, когда будет организовано подходящее для этой цели германское правительство.

Когда Совет министров будет заниматься обсуждением вопроса, имеющего прямое отношение к государству, не представленному в Совете, то это государство будет приглашаться на заседания Совета для участия в обсуждении данного вопроса. Это не означает, что устанавливаются неизменные правила работы Совета. Совет устанавливает процедуру в соответствии с данной проблемой. В некоторых случаях Совет может созываться для предварительного обсуждения с участием других заинтересованных государств, в других случаях Совет желательно созывать до приглашения заинтересованных сторон.

Сталин. Это будет Совет, подготавливающий вопросы будущей международной мирной конференции?

Трумэн. Да.

Черчилль. Мирная конференция, которая закончит войну.

Сталин. В Европе война окончилась. Совет определит и подскажет срок созыва мирной конференции.

Трумэн. Мы думаем, что конференция не должна созываться до тех пор, пока мы не подготовимся к ней должным образом.

Черчилль. Мне кажется, что нет затруднений, чтобы согласовать цель, к которой мы стремимся. Мы должны создать Совет министров для подготовки проектов мирных договоров. Но этот

Совет не должен заменить собой те организации, которые уже существуют и которые занимаются повседневными вопросами,— периодические совещания трех министров и Европейскую консультативную комиссию, в которой участвует и Франция. Совет министров — это более широкая организация. Тут люди могут установить, в какой степени Европейская консультативная комиссия и периодические совещания министров могут заниматься вопросами мирного договора.

Сталин. Кто же кому будет подчинен?

Черчилль. Совет министров существует параллельно Совету Безопасности, где участвует и Китай, и параллельно периодическим совещаниям министров и Европейской консультативной комиссии. До победы над Японией Китаю трудно участвовать в обсуждении европейских вопросов. Для нас возникнут излишние затруднения, если Китай будет теперь участвовать в обсуждении европейских вопросов. Европа всегда являлась большим вулканом, и ее проблемы должны рассматриваться как весьма важные. Возможно, что в то время, когда мирная конференция будет созываться, у нас будут лучшие известия с Дальнего Востока, тогда можно будет пригласить и Китай.

Я предлагаю в принципе, чтобы мирный договор был подготовлен пятью главными державами, но что касается Европы, то европейские проблемы должны быть обсуждены только четырьмя державами, которые непосредственно заинтересованы в этих проблемах. Тем самым мы не будем нарушать работу Европейской консультативной комиссии и периодических совещаний министров. Обе эти организации могут продолжать свою работу одновременно.

Сталин. Может быть, передать этот вопрос на обсуждение министров?

Трумэн. Я согласен и не возражаю против исключения из Совета министров Китая.

Черчилль. Я считаю, что можно было бы организовать дело так, чтобы некоторые члены не всегда участвовали в заседаниях, хотя они и пользовались бы полными правами, как и все другие члены, но чтобы они участвовали в заседаниях лишь тогда, когда рассматриваются интересующие их вопросы.

Трумэн. Я понимаю дело так, что этот вопрос надо передать на обсуждение министров иностранных дел.

Сталин. Да, правильно.

Трумэн. Можем ли мы сегодня еще что-либо обсудить?

Сталин. Так как все вопросы будут обсуждаться министрами, нам сегодня нечего делать.

Черчилль. Я предлагаю, чтобы министры иностранных дел рассмотрели вопрос, иметь ли четыре или пять членов. Но чтобы этот Совет министров занимался исключительно подготовкой

мирного договора сначала для Европы, а потом и для всего мира.

Сталин. Мирного договора или мирной конференции?

Черчилль. Совет министров подготовит план, который представит главам правительств для рассмотрения.

Сталин. Пусть министры иностранных дел обсудят вопрос о том, насколько необходимо сохранить жизнь Европейской консультативной комиссии и насколько необходимо, чтобы периодические совещания трех министров, установленные в соответствии с Ялтинским решением, продолжали свои функции. Пусть и эти вопросы обсудят министры.

Черчилль. Это зависит от обстановки в Европе и от того, насколько будет продвигаться работа этих организаций. Я предлагаю, чтобы три министра продолжили свои периодические совещания и чтобы Европейская консультативная комиссия также продолжала свою работу.

Трумэн. На завтрашнее заседание нам надо наметить конкретные вопросы для обсуждения.

Черчилль. Мы хотели бы, чтобы каждый вечер, когда мы возвращаемся домой, у нас в сумке было что-либо конкретное.

Трумэн. Я хочу, чтобы министры иностранных дел представляли нам на каждый день что-то конкретное для обсуждения.

Сталин. Я согласен.

Трумэн. Я предлагаю также начинать наши заседания в четыре часа вместо пяти.

Сталин. Четыре? Ну хорошо.

Черчилль. Мы подчиняемся председателю.

Трумэн. Если это принято, отложим рассмотрение вопросов до завтра, до 4-х часов дня.

Сталин. Отложим. Только один вопрос: почему г-н Черчилль отказывает русским в получении их доли германского флота?

Черчилль. Я не против. Но раз вы задаете мне вопрос, вот мой ответ: этот флот должен быть потоплен или разделен.

Сталин. Вы за потопление или за раздел?

Черчилль. Все средства войны — ужасные вещи.

Сталин. Флот нужно разделить. Если г-н Черчилль предпочитает потопить флот, он может потопить свою долю, я свою долю топить не намерен.

Черчилль. В настоящее время почти весь германский флот в наших руках.

Сталин. В том-то и дело, в том-то и дело. Поэтому и надо нам решить этот вопрос.

Трумэн. Завтра заседание в 4 часа.

Печат. по арх. Опубл. в журн. «Международная жизнь», 1965, № 10, с. 151—156.

№ 4

Коммюнике об открытии Берлинской (Потсдамской) конференции глав правительств СССР, США и Великобритании

17 июля 1945 г.

Берлинская Конференция Глав Правительств Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза открылась сегодня в 5 часов пополудни.

Президент Соединенных Штатов был приглашен его двумя коллегами председательствовать на заседаниях Конференции. Имел место предварительный обмен мнениями относительно вопросов, требующих решения Глав трех Правительств.

Решено, что три министра иностранных дел будут регулярно встречаться в целях осуществления подготовительной работы Конференции.

Печат. по арх. Опубл. в газ. «Известия», 1945, 18 июля.

№ 5

Запись первого заседания министров иностранных дел

18 июля 1945 г., 11 час.

(Председатель Бирнс.)

На заседании были рассмотрены следующие вопросы:

1. Вопрос о процедуре и механизме для мирных переговоров и урегулирования территориальных проблем.

Предложенный американской делегацией проект об учреждении Совета министров иностранных дел * в принципе был одобрен. Пункт 3 этого проекта был изменен. Новая редакция пункта 3 следующая:

«3. В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагается составление мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией для представления их Объединенным Нациям [14] и выработка предложений по урегулированию неразрешенных территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе. Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии, с тем чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

---

* См. док. № 32.

Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача.

Другие дела будут время от времени передаваться Совету по соглашению между государствами, являющимися его членами».

Для окончательного редактирования проекта создана комиссия в составе: от СССР — Вышинский, Семенов; от США — Мэтьюс, Коэн; от Великобритании — Стрэнг, Хэррисон.

Советская делегация просит зафиксировать, что она сохраняет за собой право предложить изменение в пункте 1 проекта Соединенных Штатов Америки, в частности, советская делегация считает целесообразным создать Совет министров в составе четырех министров для европейских дел и пяти министров (включая Китай) для вопросов, касающихся всего мира. В результате обмена мнениями министры согласились, что совещания трех министров иностранных дел, предусмотренные решениями Крымской конференции [2], будут сохранены и не будут затронуты учреждением Совета министров иностранных дел, хотя эти совещания и могут иногда проводиться одновременно с совещаниями Совета министров.

Что касается функций Европейской консультативной комиссии [21], то было достигнуто согласие, что функции этой комиссии после соответствующей договоренности с Францией будут переданы Союзным контрольным советам в Германии [16] и Австрии [22].

2. Вторым вопросом обсуждался проект, представленный делегацией США, о политических полномочиях Контрольного совета в Германии *. После внесения ряда изменений и дополнений министры иностранных дел передали этот проект в редакционную комиссию. Было условлено, что, не дожидаясь окончания работы редакционной комиссии над этим проектом, министры иностранных дел поставят вопрос о политических полномочиях Контрольного совета в Германии на предварительное обсуждение глав правительств на вечернем заседании 18 июля.

Что касается экономических полномочий Контрольного совета в Германии, то министры иностранных дел согласились, что экономические вопросы, связанные с Германией, носят весьма сложный характер и требуют длительного обсуждения и большой предварительной работы. Поэтому министры иностранных дел договорились передать эти вопросы на обсуждение в комиссию экспертов. Комиссия экспертов в возможно короткий срок сообщит министрам иностранных дел о вопросах, по которым она

---

* См. док. № 33.

оказалась не в состоянии прийти к соглашению. На основании сообщения министры иностранных дел определят, какие из этих вопросов они рекомендуют главам трех правительств для обсуждения и принятия соответствующих решений.

В состав комиссии экспертов включены следующие лица: от СССР — Майский, Соболев, Арутюнян; от США — Клейтон, Поули; от Великобритании — Дэвид Уэйли и Коулсон.

3. Советская делегация предложила обсудить вопрос о германском военно-морском и торговом флоте.

После краткого обмена мнениями министры иностранных дел согласились, что этот вопрос будет рассмотрен ими в ближайшее время.

4. Затем был рассмотрен польский вопрос, в частности проблемы, относящиеся к ликвидации эмигрантского польского правительства в Лондоне [4] и к выполнению Крымской декларации о Польше [2].

Министры иностранных дел согласились рекомендовать главам трех правительств обсудить на сегодняшнем заседании польский вопрос; при этом министры пришли к соглашению, что при обсуждении польского вопроса необходимо иметь в виду два аспекта: во-первых, различные проблемы, связанные с ликвидацией польского эмигрантского правительства в Лондоне, в частности вопрос об обеспечении сохранности ценностей и имущества, находящихся в распоряжении этого правительства, и, во-вторых, вопросы, связанные с дальнейшим проведением в жизнь решений Крымской декларации о Польше, в частности организация и проведение свободных выборов в Польше.

Печат. по арх.

№ 6

Запись второго заседания глав правительств

18 июля 1945 г., 16 час. 18 мин.

(Трумэн открывает заседание.)

Черчилль. Есть один вопрос вне порядка дня, не особенно важный с точки зрения международных отношений, имеющий временное значение, о котором я хотел бы поговорить. Во время нашей встречи в Тегеране [23] представителям печати было очень трудно получать какие-либо сведения о работе конференции, а во время Ялтинской конференции [2] — совершенно невозможно. В Берлине собралось около 180 корреспондентов, которые бродят по окрестностям в состоянии неистовства и возмущения.

Сталин. Это целая рота. Кто их сюда пропустил?

Черчилль. Они находятся, конечно, не здесь, не внутри этой зоны, а в Берлине. Конечно, мы можем работать спокойно толь-

ко при условии сохранения секретности, и эту секретность мы обязаны обеспечить. Если оба мои коллеги согласятся со мной, то я, как старый журналист, мог бы переговорить с ними, объяснив им необходимость сохранения секретности нашей встречи, сказал бы им, что мы относимся к ним с симпатией, но не можем рассказать то, что здесь происходит. Я считаю, что надо им погладить крылья, чтобы они успокоились.

Сталин. Чего они хотят, каковы их требования?

Трумэн. У каждой из наших делегаций имеются специальные представители по вопросам печати, и их дело защищать нас от претензий корреспондентов. Пусть они занимаются своим делом. Можно поручить им переговорить с журналистами.

Черчилль. Я, конечно, не хочу быть ягненком, которым жертвуют. Я могу переговорить с ними, если будет гарантия генералиссимуса в случае необходимости выручить меня войсками.

Трумэн. Сегодня наши министры иностранных дел подготовили повестку дня и рекомендуют ее на наше рассмотрение. По договоренности с министрами докладчиком по повестке дня выступает Бирнс *.

Бирнс. На совещании министров иностранных дел было решено предложить включить в повестку дня на сегодня следующие вопросы:

1. Вопрос о процедуре и механизме для мирных переговоров и урегулирования территориальных проблем.

2. Вопрос о полномочиях Контрольного совета в Германии [16] в политической области.

3. Польский вопрос, в частности вопросы, относящиеся к ликвидации эмигрантского польского правительства в Лондоне [4].

Что касается первого вопроса — о процедуре и механизме для мирных переговоров и урегулирования территориальных проблем (создание Совета министров иностранных дел), то проект, предложенный делегацией США **, на совещании министров иностранных дел был в принципе одобрен. На совещании был принят в новой редакции пункт 3 проекта об учреждении Совета министров иностранных дел ***. Первой и важнейшей задачей Совета министров будет составление проектов мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией, а также подготовка мирного договора для Германии.

Не менее важной задачей Совета министров будет подготовка и представление правительствам Объединенных Наций [14] детальных условий организации и проведения мирной конференции. Совет министров должен быть использован также для подготовки

---

* См. приложение к настоящему документу.

** См. док. № 32.

*** См. док. № 5, с. 55—56.

вопросов о мирном регулировании территориальных споров. Для выполнения всех этих задач Совет министров составляется из тех же членов, которые являются постоянными членами Совета Безопасности.

При рассмотрении Советом министров вопросов, затрагивающих непосредственные интересы государств, не представленных в Совете, эти государства получают приглашения направить своих представителей для участия в обсуждении вопроса. В некоторых случаях Совет может предварительно обсудить вопрос в своем составе до приглашения представителей заинтересованных государств.

Советская делегация сделала оговорку, что она оставляет за собой право внести поправку и сделать замечания к пункту 1 проекта делегации США об учреждении Совета министров иностранных дел *.

На совещании было условлено, что периодические совещания трех министров, установленные решением Крымской конференции, не будут затрагиваться работой Совета министров.

Что касается полномочий Европейской консультативной комиссии [21], то на совещании министров было условлено передать эти полномочия Союзным контрольным советам в Германии [16] и Австрии [22]. Таким образом, предложенный американской делегацией проект об учреждении Совета министров иностранных дел в основном был одобрен, за исключением оговорки советской делегации по пункту 1.

Сталин. Советская делегация снимает свою оговорку по пункту 1 проекта. Что касается всего остального, то советская делегация согласна и принимает проект.

Трумэн. Следовательно, проект об учреждении Совета министров принят без возражений.

Сталин. Можно принять этот текст: три великие державы представляют интересы всех Объединенных Наций, и они могут брать на себя ответственность.

Трумэн. Переходим ко второму вопросу.

Черчилль. Наши министры иностранных дел хорошо поработали.

Сталин. Безусловно, безусловно.

Трумэн. Следующий вопрос — о политических полномочиях Контрольного совета в Германии **.

Бирнс. Министры иностранных дел обсудили вопрос о политических полномочиях Контрольного совета в Германии и относительно экономических его полномочий. Некоторые разногласия, возникшие в процессе обсуждения этого вопроса, были переданы

---

* См. док. № 32.

** См. док. № 33.

в созданные комиссии. Эти комиссии пока не закончили свою работу, но министры согласились, что было бы желательно, чтобы главы правительств на сегодняшнем заседании предварительно обсудили вопрос о политических полномочиях Контрольного совета в Германии. Министры согласились также, что экономические вопросы, связанные с Германией, являются такими трудными и сложными, что они должны быть переданы в комиссию экспертов. Эти комиссии доложат министрам те вопросы, по которым они не смогли достичь согласия. Министры же иностранных дел будут решать, какие из этих вопросов передать на рассмотрение глав правительств.

Министры иностранных дел также согласились, что хотя они сегодня не будут рекомендовать обсуждение вопроса о германском военном и торговом флоте, однако этот вопрос будет обсужден несколько позже.

Черчилль. Я хочу поставить только один вопрос. Я замечаю, что здесь употребляется слово «Германия». Что означает теперь «Германия»? Можно ли понимать ее в том же смысле, как это было до войны?

Трумэн. Как понимает этот вопрос советская делегация?

Сталин. Германия есть то, чем она стала после войны. Никакой другой Германии сейчас нет. Я так понимаю этот вопрос.

Трумэн. Можно ли говорить о Германии, как она была до войны, в 1937 году?

Сталин. Как она есть в 1945 году.

Трумэн. Она все потеряла в 1945 году, Германии сейчас не существует фактически.

Сталин. Германия представляет, как у нас говорят, географическое понятие. Будем пока понимать так. Нельзя абстрагироваться от результатов войны.

Трумэн. Да, но должно же быть дано какое-то определение понятия «Германия». Я полагаю, что Германия 1886 года или 1937 года — это не то, что Германия сейчас, в 1945 году.

Сталин. Она изменилась в результате войны, так мы ее и принимаем.

Трумэн. Я вполне согласен с этим, но все-таки должно быть дано какое-то определение понятия «Германия».

Сталин. Например, думают ли установить германскую администрацию в Судетской части Чехословакии? Это область, откуда немцы изгнали чехов.

Трумэн. Может быть, мы все же будем говорить о Германии, как она была до войны, в 1937 году?

Сталин. Формально можно так понимать, по существу это не так. Если в Кенигсберге появится немецкая администрация, мы ее прогоним, обязательно прогоним.

Трумэн. На Крымской конференции было условлено, что территориальные вопросы должны быть решены на мирной конференции. Как же мы определим понятие «Германия»?

Сталин. Давайте определим западные границы Польши, и тогда яснее станет вопрос о Германии. Я очень затрудняюсь сказать, что такое теперь Германия. Это — страна, у которой нет правительства, у которой нет определенных границ, потому что границы не оформляются нашими войсками. У Германии нет никаких войск, в том числе и пограничных, она разбита на оккупационные зоны. Вот и определите, что такое Германия. Это разбитая страна.

Трумэн. Может быть, мы примем в качестве исходного пункта границы Германии 1937 года?

Сталин. Исходить из всего можно. Из чего-то надо исходить. В этом смысле можно взять и 1937 год.

Трумэн. Это была Германия после Версальского договора [24].

Сталин. Да, можно взять Германию 1937 года, но только как исходный пункт. Это просто рабочая гипотеза для удобства нашей работы.

Черчилль. Только как исходный пункт. Это не значит, что мы этим ограничимся.

Трумэн. Мы согласны взять Германию 1937 года в качестве исходного пункта.

Мы не закончили со вторым вопросом, но мы об этом договоримся.

Сталин. Политическая сторона подготовлена?

Бирнс. Политическая сторона подготовлена и может быть обсуждена.

Сталин. Русская делегация в основном принимает все пункты политического раздела этого вопроса. Есть только одна поправка в пункте 5: хорошо было бы последние четыре строчки исключить, так как тут оставляется некоторая лазейка для нацистов, которую они могут использовать.

Трумэн. Согласен, что эти четыре строки надо исключить.

Сталин. Очень хорошо. Во всем остальном мы согласны. Хотел бы, чтобы редакционная комиссия еще отредактировала этот текст.

Бирнс. Для этой цели назначена специальная комиссия на совещании министров иностранных дел.

Сталин. Хорошо, возражений нет.

Иден. Хорошо бы завтра утром министры на своем совещании еще раз просмотрели этот документ после того, как его представит редакционная комиссия.

Сталин. Это будет лучше, конечно.

Черчилль. В этом проекте, в пункте 2, подпункте 1 «b», говорится об уничтожении вооружения и других орудий войны, а также всех специализированных средств для их производства. Однако в Германии имеется ряд экспериментальных установок большой ценности. Было бы нежелательно уничтожать эти установки.

Сталин. В проекте сказано так: захватить или уничтожить.

Черчилль. Мы можем все вместе их использовать или распределить между собой.

Сталин. Можем.

У советской делегации имеется проект по польскому вопросу на русском и английском языках *. Я просил бы ознакомиться с этим проектом.

Трумэн. Я предлагаю закончить доклад Бирнса о совещании министров и после этого ознакомиться с вашим проектом.

Бирнс. Министры иностранных дел согласились рекомендовать главам правительств обсудить польский вопрос с двух сторон: о ликвидации эмигрантского польского правительства в Лондоне и о выполнении решений Крымской конференции о Польше в части проведения свободных и беспрепятственных выборов в Польше.

(Затем оглашается текст проекта советской делегации о Польше.)

Черчилль. Г-н президент, я хотел бы объяснить, что бремя этого вопроса ложится на британское правительство, потому что, когда Гитлер напал на Польшу, мы приняли поляков у себя и дали им убежище. Лондонское польское правительство не имеет значительного имущества, но имеется 20 миллионов фунтов золотом в Лондоне, которые блокированы нами. Это золото является активом Центрального польского банка. Вопрос о том, где блокировать это золото, о перемещении его в какой-либо другой центральный банк должен быть разрешен нормальным путем. Но это золото не принадлежит лондонскому польскому правительству.

Сталин. 20 миллионов фунтов стерлингов?

Черчилль. Приблизительно. Я должен добавить, что польское посольство в Лондоне теперь освобождено и польский посол больше не живет в нем. Поэтому это посольство открыто и может принять посла Временного польского правительства [5], и, чем скорее оно его назначит, тем лучше.

Возникает вопрос, каким образом польское правительство в Лондоне в течение пяти с половиной лет финансировалось? Оно финансировалось британским правительством. Мы предоставили им за это время примерно 120 миллионов фунтов стерлингов для

---

* См. док. № 37.

того, чтобы они могли содержать свою армию, поддерживать дипломатические отношения и выполнять другие функции, а также поддерживать значительное количество поляков, которые нашли убежище от немцев на наших берегах — единственное убежище, которое было у них в распоряжении.

Когда лондонское польское правительство было дезавуировано, было решено уплатить трехмесячный оклад всем служащим и затем их уволить. Мы считали, что было бы несправедливым уволить их, не дав им некоторой компенсации.

Г-н президент, это очень важный вопрос, и я прошу разрешить мне высказаться по нему. Наше положение исключительное. Мы теперь должны заняться ликвидацией или перемещением польских войск, которые сражались вместе с нами против немцев. Эти войска появились из Франции в 1940 году. Некоторые из них через Швейцарию попали в Италию и продолжали появляться небольшими партиями. Мы эвакуировали тех поляков, которые оказались во Франции, когда Франция капитулировала. Их было 40 или 50 тысяч человек.

Таким образом, мы создали польскую армию, состоявшую из пяти дивизий, которая имела свою базу в Англии. Приблизительно 20 тысяч поляков находятся сейчас в Германии и испытывают очень большое беспокойство. Существует польский корпус из трех дивизий в Италии, находящийся также в большом волнении.

В целом польская армия состоит из 180—200 тысяч человек.

Наша политика — это убедить наибольшее число поляков возвратиться в Польшу. Вот почему я очень сердился, когда прочитал о выступлении генерала Андерса, которого генералиссимус знает. Андерс заявил своим войскам в Италии, что если они вернутся в Польшу, то их отправят в Сибирь. Против этого генерала мы предприняли дисциплинарные шаги, чтобы он в дальнейшем не делал подобных заявлений.

Требуется время, чтобы преодолеть все эти затруднения. Но наша политика заключается в том, чтобы убедить возможно большее число поляков вернуться в Польшу. Это касается также и гражданских работников. Конечно, чем лучше будут обстоятельства в Польше, тем скорее поляки вернутся туда. Я хотел бы воспользоваться этим случаем, чтобы сказать, как я рад улучшившемуся положению в Польше за последние два месяца.

Я хотел бы выразить пожелание дальнейших успехов новому польскому правительству, которое сыграет свою положительную роль, и хотя оно не дает всего того, чего мы желали бы, но оно означает прогресс благодаря терпеливой работе правительств трех держав. В улучшении положения в Польше надо отдать должное и роли Миколайчика.

Я надеюсь, что по мере улучшения положения в Польше по-

степенно большая часть поляков вернется к себе на родину. Я дал парламенту обещание, что те из польских солдат, которые не захотят вернуться в Польшу, будут приняты нами в британское гражданство и армию. Было бы желательно, если бы новое Польское правительство национального единства могло дать заверение в том, что возвращающиеся в Польшу поляки будут иметь полную свободу и экономическую обеспеченность. Это заверение польского правительства значительно способствовало бы возвращению поляков на родину, на землю, освобожденную Красной Армией.

Сталин. Читали ли вы проект советской делегации о Польше *?

Черчилль. Читал. Моя речь является ответом на проект русской делегации в доказательство того, что в принципе я согласен, но при условии, что будет принято во внимание то, что я сказал сейчас.

Сталин. Я понимаю трудность положения британского правительства. Я знаю, что оно приютило польское эмигрантское правительство. Я знаю, что, несмотря на это, бывшие польские правители причинили много неприятностей правительству Великобритании. Я понимаю трудность положения британского правительства. Но я прошу иметь в виду, что наш проект не преследует задачи усложнить положение британского правительства и учитывает трудность его положения. У нашего проекта только одна цель — покончить с неопределенным положением, которое все еще имеет место в этом вопросе, и поставить точки над «и».

На деле правительство Арцишевского существует, оно имеет своих министров, продолжает свою деятельность, оно имеет свою агентуру, оно имеет свою базу и свою печать. Все это создает неблагоприятное впечатление. Наш проект имеет целью с этим неопределенным положением покончить. Если г-н Черчилль укажет пункты в этом проекте, которые затрудняют положение правительства Великобритании, я готов их исключить. Наш проект не имеет целью затруднять положение британского правительства.

Черчилль. Мы совершенно с вами согласны. Мы хотим ликвидировать этот вопрос, но, когда больше не признают какого-либо правительства и ему не выдается больше пособий, у него нет никаких возможностей для существования. Но в то же время вы не можете препятствовать индивидуальным лицам в Англии, во всяком случае, продолжать жить и разговаривать. Эти люди встречаются с членами парламента и имеют в парламенте своих сторонников. Но мы как правительство с ними никаких отношений не имеем. Я лично и г-н Иден никогда с ними не встречались, и с тех пор, как г-н Миколайчик уехал, я даже на знаю, что делать с ними, никогда с ними не встречаюсь. Я не знаю, что делать, если Арци-

---

* См. док. № 37.

шевский гуляет по Лондону и болтает с журналистами. Но что касается нас, мы их считаем несуществующими и ликвидированными в дипломатическом отношении, и я надеюсь, что скоро они будут совершенно неэффективны. Но, конечно, мы должны быть осторожными в отношении армии.

Армия может бунтовать, и вследствие этого мы понесем потери. Мы имеем значительную польскую армию в Шотландии. Но наша цель одинакова с целями генералиссимуса и президента. Мы только просим доверия и времени, а также вашей помощи по созданию в Польше таких условий, которые способствовали бы возвращению туда этих поляков. Мы были бы согласны представить проект советской делегации на рассмотрение трех министров иностранных дел, имея в виду дискуссию, которая состоялась сегодня, и имея в виду документ, который будет представлен нашим министром иностранных дел. Но мне кажется, что цель у нас одна и та же, и, чем скорее мы закончим с этим вопросом, тем будет лучше.

Трумэн. Я не вижу никаких существенных разногласий между генералиссимусом и премьер-министром. Г-н Черчилль только просит доверия и времени, чтобы устранить все затруднения, о которых он здесь говорил. Поэтому, мне кажется, не будет больших трудностей в урегулировании этого вопроса. Тем более что г-н Сталин сказал, что готов вычеркнуть спорные пункты. В решениях Ялтинской конференции предусматривалось, что после установления нового правительства должны быть как можно скорее проведены всеобщие выборы на основании всеобщего избирательного права.

Черчилль. Может быть, министры иностранных дел рассмотрят весь вопрос, включая сюда и выборы?

Сталин. Правительство Польши не отказывается провести беспрепятственные выборы. Давайте передадим этот проект министрам иностранных дел.

Трумэн. Это все, что г-н Бирнс имел представить сегодня на обсуждение глав правительств. Должен ли я поручить министрам иностранных дел готовить повестку дня на завтра?

Сталин. Хорошо бы было.

Черчилль. Я понимаю большое значение вопроса о политических принципах, которые должны быть применены в отношении Германии. Я понимаю, что мы не можем обсуждать этого вопроса сегодня, но я надеюсь, что мы обсудим его завтра. Главный принцип, который мы должны рассмотреть, заключается в том, должны ли мы применять однородную систему контроля во всех четырех зонах оккупации Германии или будут применены различные принципы к различным зонам оккупации.

Сталин. Этот вопрос как раз предусмотрен в политической части проекта. Я так понял, что мы стоим за единую политику.

Трумэн. Совершенно правильно.

Черчилль. Я хотел подчеркнуть это, так как это имеет большое значение.

Сталин. Это правильно.

Трумэн. Завтра собираемся в 4 часа.

Печат. по арх. Опубл. в журн. «Международная жизнь», 1965, № 10, с. 156—160.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сообщение о заседании министров иностранных дел

18 июля 1945 г. *

Министры иностранных дел согласились, что они рекомендуют главам правительств следующие вопросы для обсуждения на заселании сегодня, 18 июля, во второй половине дня:

1. Вопрос о процедуре и механизме для мирных переговоров и урегулирования территориальных проблем.

2. Вопрос о полномочиях Контрольного совета в Германии в политических вопросах.

3. Польский вопрос, в частности проблемы, относящиеся к ликвидации бывшего лондонского польского правительства и к выполнению Ялтинского соглашения о Польше.

Процедура мирного урегулирования

1. Проект предложения об учреждении Совета министров иностранных дел, представленный Соединенными Штатами **, был в принципе одобрен.

2. Одобрена следующая новая редакция пункта 3 проекта Соединенных Штатов:

«3. В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагается составление мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией для представления их Объединенным Нациям и выработка предложений по урегулированию неразрешенных территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе. Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии, с тем чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

---

* Докладчик Бирнс.

** См. док. № 32.

Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача.

Другие дела будут время от времени передаваться Совету по соглашению между государствами, являющимися его членами».

3. Советская делегация сохранила за собой право предложить изменение в первом пункте проекта Соединенных Штатов.

4. Согласились, что совещания трех министров иностранных дел, установленные на Ялтинской конференции, не будут затронуты учреждением нового Совета министров иностранных дел, хотя они могут иногда проводиться одновременно с совещаниями Совета.

5. Согласились, что функции Европейской консультативной комиссии будут, после договоренности с Францией, переданы Союзным контрольным советам (в Германии и Австрии).

Политические полномочия Контрольного совета в Германии

1. Министрами иностранных дел был обсужден политический раздел предлагаемого соглашения о политических и экономических принципах для руководства при обращении с Германией в начальный контрольный период, представленного Соединенными Штатами *. Был предложен ряд поправок, которые были переданы в редакционную комиссию, назначенную министрами иностранных дел. Комиссия еще не закончила свою работу, но министры иностранных дел согласились, что было бы желательным, чтобы главы правительств на сегодняшнем заседании провели предварительное изучение и обсуждение вопроса о полномочиях Контрольного совета в Германии в политических вопросах.

2. Министры иностранных дел согласились, что экономические вопросы, связанные с Германией, имеют такой сложный характер, что они должны быть сначала переданы в комиссию экспертов. Эта комиссия сообщит в возможно короткий срок министрам иностранных дел о тех вопросах, по которым комиссия оказалась не в состоянии прийти к соглашению. Министры иностранных дел тогда определят, какие из этих вопросов они рекомендуют главам правительств для обсуждения и принятия решений.

3. Министры иностранных дел согласились, что, хотя они не будут обсуждать сегодня вопрос о том, как распорядиться германским военным флотом и торговыми судами, они рассмотрят этот вопрос в ближайшее время.

---

* См. док. № 33.



Дворец Цецилиенхоф, в котором проходила конференция

Главный портал дворца Цецилиенхоф

Перед началом заседаний глав правительств

Польский вопрос

Министры иностранных дел согласились, что они рекомендуют главам правительств обсудить на сегодняшнем заседании польский вопрос. Они предложили два аспекта этого вопроса, требующих рассмотрения: 1) все различные проблемы, связанные с ликвидацией бывшего лондонского польского правительства; 2) вопросы, связанные с дальнейшим выполнением Ялтинской декларации о Польше, в частности мероприятия для быстрого проведения свободных и ничем не воспрепятствованных выборов.

Печат. по арх.

№ 7

Запись второго заседания министров иностранных дел

19 июля 1945 г., 11 час.

(Председатель Иден.)

Иден оглашает повестку дня, подготовленную редакционной комиссией:

1. О политических и экономических принципах, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период.

2. Польский вопрос.

Бирнс предлагает до обсуждения вопроса о политических и экономических принципах в отношении Германии уточнить второй абзац пункта 3 проекта об учреждении Совета министров иностранных дел *. Он ставит вопрос, будут ли принимать участие в работе Совета представители тех государств, которые не подписали условий перемирия. Например, будет ли разрешено представителю Французской Республики участвовать в заседаниях Совета министров при обсуждении вопроса об Италии.

Молотов считает, что Франция может принимать участие в подготовке проекта мирного договора с Италией.

Бирнс высказывает мнение, что если Франция не объявляла войны какому-либо государству — бывшему врагу, то французский представитель может участвовать в обсуждении вопроса, но не должен принимать участия в его решении. Бирнс предлагает передать этот вопрос для окончательного редактирования в редакционную комиссию.

Молотов соглашается с Бирнсом о передаче вопроса в редакционную комиссию.

Иден также соглашается передать затронутый Бирнсом вопрос

---

* См. док. № 6, приложение.

3 Заказ 4334

в редакционную комиссию. Затем Иден спрашивает, имеют ли делегации добавления по повестке дня.

Молотов предлагает рассмотреть представленные им проекты о германском военно-морском и торговом флоте * и о режиме Франко в Испании **.

Иден заявляет, что он еще не знаком с этими проектами, но рад видеть их. Затем Иден предлагает перейти к обсуждению повестки дня и предоставляет слово Стрэнгу как докладчику от редакционной комиссии.

Стрэнг перечисляет все изменения и поправки, внесенные редакционной комиссией в проект о политических и экономических принципах, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период ***.

Редакционная комиссия предлагает следующие изменения и поправки:

1. Вычеркнуть подзаголовок первой статьи проекта.

2. В пункте 2, подпункт 1, после слов «полное разоружение» добавить слова «и демилитаризация».

3. Редакция абзаца «а» того же подпункта приведена в соответствие с рекомендациями Европейской консультативной комиссии [25].

4. В абзаце «b» того же подпункта вместо слова «захвачены» сказать: «должны находиться в распоряжении союзников».

5. В пункте 3 перед словами «нацистские законы» добавить слово «все».

6. В пункте 4 во втором предложении добавлены слова «и руководящий состав нацистских учреждений и организаций».

7. В пункт 5 включено новое предложение о том, какими лицами должны быть заменены все члены нацистской партии и все другие лица, враждебные союзным целям, удаленные с общественных должностей, а также с ответственных постов важных частных предприятий.

8. Добавлен пункт 7 о судебной системе, которая должна быть реорганизована в соответствии с принципами демократии.

9. В пункт 8 редакционная комиссия внесла два изменения: в первом подпункте подчеркнута мысль о том, что выборы местного самоуправления будут проведены так быстро, как это позволит сохранение безопасности оккупационных сил; во втором подпункте того же пункта вместо слов «ненацистские политические партии» предлагается сказать: «демократические политические партии»; в третий подпункт того же пункта внесены некоторые стилистические изменения.

Иден спрашивает мнение Молотова и Бирнса относительно

---

* См. док. № 39.

** См. док. № 40.

*** См. док. № 38.

поправок и изменений, предлагаемых редакционной комиссией.

Молотов предлагает согласиться с этими поправками и изменениями и одобрить работу редакционной комиссии.

Бирнс также соглашается с предложениями редакционной комиссии.

Иден предлагает после внесения редакционной комиссией поправок и изменений поставить проект о политических и экономических принципах в отношении Германии на повестку дня заседания глав правительств.

Молотов и Бирнс соглашаются.

Иден сообщает, что английская делегация подготовила проект заявления по польскому вопросу и попыталась сделать русский перевод, который имеется лишь в написанном от руки экземпляре *.

Молотов заявляет, что, пока советская делегация будет знакомиться с проектом английской делегации по польскому вопросу, он может предложить вниманию американской и английской делегаций проект советской делегации о германском военно-морском и торговом флоте **.

После ознакомления с проектом английской делегации по польскому вопросу Молотов делает следующие замечания. Первый абзац проекта не вызывает возражений, если нет возражений со стороны американской делегации.

Бирнс заявил, что у него возражений нет.

Молотов заявляет, что второй абзац английского проекта требует некоторого уточнения. В этом абзаце речь идет о готовности британского правительства обсудить вопрос, но нет элемента срочности этого дела. Он предлагает включить в этот абзац предложение из проекта советской делегации ***, где речь идет о немедленном содействии в передаче ценностей и имущества бывшего польского эмигрантского правительства [4] Польскому правительству национального единства [5].

Иден заявляет, что британское правительство взяло под свой контроль весь аппарат польского эмигрантского правительства, который быстро ликвидируется. Комитет казначейства Великобритании взял на себя полный контроль над финансами эмигрантского польского правительства, и без его санкции не могут производиться никакие финансовые операции. Деятельность всех польских министерств была прекращена немедленно после признания Польского правительства национального единства. Все дипломатические привилегии польского эмигрантского правительства были ликвидированы, и все имущество этого правительства, за исключением помещения посольства, перешло под контроль британского

---

* См. док. № 41.
** См. док. № 39.
*** См. док. № 37.

правительства. Вся работа, не связанная с ликвидацией, прекращена; прекращен набор в польскую армию и установлен надзор за деятельностью польского генерального штаба; все польские вооруженные силы поставлены под британский контроль. Финансирование польских вооруженных сил переведено под британский контроль, так же как и финансирование по гражданской линии; все торговые суда находятся под охраной британского правительства, и вопрос этот предполагается обсудить с участием представителей Польского правительства национального единства. В конце своего заявления Иден сообщил, что он не возражает против замечания Молотова о включении во второй абзац проекта английской делегации по польскому вопросу элемента срочности.

Молотов высказывает соображение о том, чтобы были приняты эффективные меры, обеспечивающие сохранность ценностей и имущества, находящихся в распоряжении польского эмигрантского правительства и подлежащих передаче Польскому правительству национального единства. В частности, Молотов предостерегает от возможности передачи эмигрантским правительством различных ценностей и имущества каким-либо учреждениям, организациям или частным лицам.

Иден дает заверение, что этого не может случиться, поскольку ценности и имущество находятся под контролем английского правительства с момента признания им Польского правительства национального единства.

Молотов предлагает, поскольку Иден не возражает, добавить во второй абзац указание о немедленной передаче ценностей и имущества Польскому правительству национального единства, а сроки и формы передачи установить путем соответствующих переговоров.

Иден предлагает передать редактирование этого абзаца проекта английской делегации в редакционную комиссию.

Молотов и Бирнс соглашаются.

Молотов предлагает, чтобы в разделе о передаче ценностей и имущества Польскому правительству национального единства были указаны конкретные обязательства эмигрантского правительства. Далее Молотов обращает внимание на ту часть английского проекта, в которой говорится, что возвращающиеся в Польшу поляки должны быть в полной уверенности в их политической свободе и материальной обеспеченности. Ни одно государство не имеет обстоятельств по материальной обеспеченности всех своих граждан.

Иден отвечает, что в проекте имеется в виду личная свобода и неприкосновенность возвращающихся в Польшу поляков.

Молотов предлагает, чтобы последний абзац проекта был приведен в точное соответствие с решениями Крымской конференции [2] по вопросу о проведении выборов в Польше.

По предложению Молотова Иден и Бирнс согласились передать проект на редактирование в редакционную комиссию, выделив для этого следующих лиц: от советской делегации — Вышинский, Голунский; от американской делегации — Гарриман, Болен; от английской делегации — Керр, Дин.

Установить срок работы комиссии — один день.

Иден сообщает, что комиссия по германским экономическим проблемам не смогла еще закончить своей работы и представить на рассмотрение министров свой проект. Иден предлагает наметить вопросы повестки дня заседания глав трех правительств.

После обмена мнениями решено включить в повестку дня вечернего заседания глав трех правительств следующие вопросы:

1. О политическом контроле над Германией.

2. Польский вопрос (при условии, если редакционная комиссия подготовит проект к 16 час.).

3. О германском военно-морском и торговом флоте.

4. Об Испании и режиме Франко.

5. О выполнении Декларации Крымской конференции об освобожденной Европе.

6. О Югославии.

7. О вывозе оборудования из Румынии.

При этом Иден сообщил, что по последним двум пунктам предлагаемой повестки дня проекты еще не подготовлены.

Печат. по арх.

№ 8

Запись третьего заседания глав правительств

19 июля 1945 г., 16 час. 10 мин.

(Трумэн открывает заседание.)

Черчилль. Вчера генералиссимус в самом начале заседания поднял вопрос об инциденте на греко-албанской границе. Мы навели соответствующие справки, но не слыхали о том, чтобы там происходили бои. Возможно, что там были небольшие перестрелки. Народы там не особенно любят друг друга.

В этом районе нет греческой полевой дивизии. Это мы знаем потому, что там находятся наши люди. Там имеются 7 тысяч человек национальной гвардии, которые находятся на границе с Албанией и Югославией. Они вооружены и снабжены для целей внутренней охраны. По другую сторону границы имеются 30 тысяч албанских войск, 30 тысяч югославских войск и 24 тысячи болгарских.

Я упоминаю об этом потому, что считаю, что конференция великих держав должна настаивать на том, чтобы не происходили подобные нападения через границу каких-либо держав. Границы

будут установлены на мирной конференции, и мы должны сказать, что тот, кто старается заранее определить свои границы, может оказаться в худшем положении.

Сталин. Тут происходит какое-то недоразумение. Мы не должны здесь, на конференции, обсуждать этот вопрос. Я его не ставил на конференции, я сказал об этом в частной беседе.

Черчилль. Я согласен с генералиссимусом, что этот вопрос не поднимался на заседании, однако, если этот вопрос будет поставлен в порядок дня, мы готовы его обсудить.

Трумэн. Мы этого вопроса обсуждать не будем, а перейдем к обсуждению тех вопросов, которые нам доложат от имени министров иностранных дел *.

Иден. На сегодняшнем заседании министров иностранных дел г-н Бирнс сообщил, что американская делегация внесла изменение в редакцию пункта 3 проекта об учреждении Совета министров иностранных дел **. Министры согласились передать этот пункт в редакционную комиссию.

Затем министры иностранных дел рассмотрели политическую часть соглашения о политических и экономических принципах, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период ***. Английская делегация напомнила, что вчера проект соглашения был предварительно рассмотрен главами правительств и министрам было поручено представить сегодня свой доклад.

Министры иностранных дел просмотрели этот проект, внесли некоторые дополнения и изменения и представляют теперь на рассмотрение глав правительств новый проект политической части соглашения ****. Министры иностранных дел считают, что, когда будет закончено обсуждение и согласование экономической части проекта, будет необходимо рассмотреть на конференции вопрос об опубликовании всего соглашения в целом.

Далее министры рассмотрели вопрос о Польше; они имели очень важное и полезное обсуждение этого вопроса, который был передан затем в редакционную комиссию. Министры выразили надежду, что завтра можно будет сделать доклад по этому вопросу на конференции, если редакционная комиссия успеет закончить свою работу.

Министры договорились также представить на рассмотрение сегодняшнего пленарного заседания следующие вопросы: о германском военном и торговом флоте, об Испании, о выполнении Ялтинской декларации об освобожденной Европе, о Югославии и о вывозе промышленного оборудования из Румынии.

---

* См. также приложение к настоящему документу.
** См. док. № 7.
*** См. док. № 33.
**** См. док. № 38.

Трумэн. Первый вопрос — относительно германского флота. Мне кажется, что прежде, чем решать этот вопрос, необходимо решить другой вопрос, а именно: что является военными трофеями и что является репарациями. Если торговый флот является предметом репараций, то этот вопрос должен быть решен тогда, когда будут решаться вопросы репараций. Нам нужно поручить комиссии по репарациям определить круг тех ценностей, которые должны войти в репарации. Я проявляю особый интерес к торговому флоту Германии потому, что, может быть, его удастся использовать в войне против Японии.

Сталин. Военный флот, как и всякое военное вооружение, должен быть взят как трофей. Войска, сложившие оружие, должны сдать свое вооружение тем, перед кем они капитулировали. То же самое можно сказать и относительно торгового флота. Предложения военных представителей трех держав прямо говорят, что военный флот должен быть разоружен и сдан. Таковы условия капитуляции Германии. Возможно, что в отношении торгового флота можно поставить вопрос о том, является ли он трофеем или подлежит включению в репарации; что же касается военного флота, то он является трофейным имуществом и подлежит сдаче. Если вспомните случай с Италией, то вы увидите, что оба флота — военно-морской и торговый — попали в разряд военных трофеев.

Черчилль. Я не хочу подходить к этому вопросу с чисто юридической точки зрения и употреблять точные термины. Но я хочу добиться справедливости и дружественного решения этого вопроса, добиться соглашения по этому вопросу между тремя великими державами как части общего соглашения по всем вопросам, вытекающим из этой конференции. Я хочу сейчас говорить только о немецком военном флоте. В действительности мы имеем в наших руках все немецкие годные суда. Я полагаю, что общее дружественное решение вопросов, вытекающих из этой конференции, будет достигнуто, я в этом уверен, и поэтому в принципе мы не имеем возражений против раздела германского флота.

Я сейчас не говорю об итальянском флоте. Мне кажется, что этот вопрос нужно обсудить отдельно, в связи с нашей общей политикой в отношении Италии. Конечно, тут также поднимается вопрос о возмещении убытков. Что касается Великобритании, то она понесла очень большие убытки, она потеряла примерно 10 крупных боевых кораблей, т. е. линкоров, больших крейсеров и авианосцев, кроме того, по крайней мере 20 крейсеров и несколько сотен миноносцев, подводных лодок и малых судов.

Мне кажется, что подводные лодки нужно поставить в иную категорию по сравнению с остальным немецким военно-морским флотом. Эти подлодки играют особую роль; согласно конвенции, которая была подписана и Германией, их применение должно быть

ограниченным [26]. Однако Германия нарушила эту конвенцию и использовала подлодки весьма широко, т. е. Германия использовала их незаконным путем, и в течение войны мы были вынуждены также отказаться от законного использования подлодок. Мое мнение таково, что эти подлодки должны быть уничтожены или потоплены.

Однако я понимаю, что новейшие немецкие подлодки, в частности наилучшие из них, представляют собой определенный научный и технический интерес и их необходимо оставить для ознакомления. Информация об этих подлодках должна быть представлена всем трем великим державам. Я не смотрю на это дело с чисто морской точки зрения и вполне признаю те потери, которые понесла Красная Армия в течение этой войны. Мы, по-моему, не должны принимать здесь окончательного решения, но по окончании конференции большинство этих судов должно быть уничтожено, а часть может быть распределена точно между всеми нами.

Что касается надводных судов, то они должны быть распределены одинаково между нами при условии, что мы достигнем общего соглашения по всем другим вопросам и что мы разойдемся отсюда в наилучших отношениях. Я не имею ничего против того, чтобы Россия получила третью часть германского флота, но только при тех условиях, о которых я сейчас упомянул. Я признаю, что такой великий и могущественный народ, как русский, внесший столь большой вклад в общее дело, должен быть приветливо встречен на океанах. Мы будем приветствовать появление русского флота на морях. Я понимаю, что очень трудно построить большой флот в короткое время. Поэтому эти немецкие суда могут послужить для изучения и для создания русского флота. Больше я ничего не могу добавить к этому.

Если желательно говорить о торговом флоте, то я кое-что мог бы также здесь сказать.

Трумэн. Пожалуйста.

Черчилль. Я думаю, что, пока продолжается война с Японией, немецкий торговый флот мог бы сыграть значительную роль в этой войне. Возможность скорее закончить войну зависит в значительной мере от торгового флота. Что касается людей, авиации, военно-морского флота — всего этого у нас хватает. Но у нас не хватает средств для перевозки этих людей, а также для переброски материалов. Кроме того, торговый флот нужен для доставки продовольствия на английские острова, а также для доставки продовольствия освобожденным европейским странам. Здесь каждая тонна представляет большую ценность. Мы с Америкой предоставили весь наш торговый флот для общего дела. Я бы очень сожалел, если бы 1,2 миллиона тонн торгового флота Германии не вошли бы в это общее дело для того, чтобы как можно скорее закончить войну с Японией.

Я хочу также упомянуть о следующем. Финляндия имеет торговый флот водоизмещением примерно 400 тысяч тонн. Этот флот перешел в руки нашего русского союзника. В руки русского союзника перешли также некоторые румынские пароходы, в том числе два важных транспорта, которые очень нужны для перевозки войск. Если будет произведено разделение флота на три части между нашими державами, то мне кажется, что торговый флот Румынии и Финляндии также должен войти в общее число судов для распределения.

Сталин. Мы ничего не брали у Финляндии из торгового флота, ни одного судна, а у Румынии взяли одно судно.

Черчилль. Я хотел только сказать о тех основах, на которых мы могли бы произвести распределение торгового флота.

Наконец, надо помнить о том, что кроме трех наших держав имеются и другие страны. Например Норвегия понесла очень большой урон в своем торговом флоте. Норвежский тоннаж, особенно норвежские танкеры, представлял собой большую силу. Весь свой флот они предоставили в наше распоряжение, и этот флот потерпел большой ущерб. Другие страны также потеряли большую часть своего флота. Мне кажется, что нужно было бы поставить вопрос о разделении торгового флота не на три, а на четыре части, чтобы четвертая часть пошла на удовлетворение интересов некоторых других стран, которые здесь не представлены. Я только предлагаю этот вопрос на рассмотрение и обсуждение.

Трумэн. Я со своей стороны хочу сделать замечание по этому вопросу. Я был бы очень рад разделить германский военно-морской флот на три части, кроме его подводного флота. Но я хочу отложить решение этого вопроса в интересах войны против Японии. Нам были бы очень полезны все эти корабли, потому что мы используем их не только для перевозки войск, но и для снабжения Европы. Положение сейчас таково, что наличных судов нам совершенно не хватает. Поэтому я очень хочу сохранить весь этот германский надводный флот для войны против Японии.

Считаю уместным здесь добавить, что по окончании войны с Японией у нас в США будет большое количество не только кораблей военного флота, но и большое количество торговых кораблей, которые могут быть проданы заинтересованным странам. Я был бы очень рад, если бы все корабли германского торгового флота были направлены для ведения войны против Японии.

Сталин. А если русские будут воевать с Японией?

Трумэн. Разумеется, русские могут претендовать на третью часть флота, которая будет им затем передана. Об этом можно договориться.

Сталин. Нам важен принцип.

Черчилль. Г-н президент, я полагаю, что мы можем достигнуть соглашения. Мне кажется, что сейчас эти корабли можно было бы разметить для каждого участника, и когда война с Японией окончится, то эти корабли будут переданы по принадлежности.

Сталин. Какие корабли?

Черчилль. Я имею в виду торговые корабли. Но мне кажется, что здесь принцип — самое важное. Нужно помнить, что наступление Красной Армии по побережью Балтийского моря заставило немцев оставить свои порты и, таким образом, немецкий флот был изгнан из Балтийского моря. Я должен признаться, что я поддерживаю желание генералиссимуса Сталина, чтобы русские получили часть военно-морского и торгового флота Германии, и считаю, что другой исход — это только потопить весь флот. Но это было бы неразумным ввиду того, что наш союзник желает получить часть этого флота.

Сталин. Нельзя изображать русских как людей, которые намерены помешать успешным действиям флота союзников против Японии. Но из этого нельзя делать вывод, что русские хотят получить подарок от союзников. Мы не добиваемся подарка, мы бы хотели только знать, признается ли этот принцип, считается ли правильной претензия русских на получение части немецкого флота.

Черчилль. Я не говорил о подарке.

Сталин. Я не сказал, что вы это говорили.

Я бы хотел, чтобы была внесена ясность в вопрос о том, имеют ли русские право на $^1/_3$ часть военно-морского и торгового флота Германии. Мое мнение таково, что русские имеют на это право и то, что они получат, они получат по праву. Я добиваюсь только ясности в этом вопросе. Если же мои коллеги думают иначе, то я хотел бы знать их настоящее мнение. Если в принципе будет признано, что русские имеют право на получение трети военного и торгового флота Германии, то мы будем удовлетворены.

Что касается использования торгового флота Германии, и в частности той трети, которая будет признана по праву за Россией, то мы, конечно, не будем препятствовать тому, чтобы эта треть была максимально использована союзниками в их борьбе против Японии. Я согласен также, чтобы этот вопрос был решен в конце конференции.

Я хочу остановиться еще на одном вопросе. Как известно, большая часть флота находится в руках нашего союзника, но нашим людям закрыли доступ к военному и торговому флоту Германии, их не допустили к осмотру кораблей. Пусть хотя бы дали возможность ознакомиться со списками этих судов. Нельзя ли этот запрет снять, чтобы представители русской флотской комиссии были допущены к осмотру кораблей этого флота и к выявлению количества судов.

Черчилль. У нас тоже имеются факты, когда наших людей не допускали к осмотру некоторых военных трофеев на Балтийском море.

Сталин. На Балтийском море взяты только подводные лодки, но это абсолютно негодный, разбитый подводный флот. Но если имеется желание осмотреть его, то можно предоставить эту возможность в любое время.

Черчилль. Наш принцип — это равенство и справедливость. Поэтому я считаю, что ваше предложение является приемлемым, только мы просим, нельзя ли устроить так, чтобы дать нашим людям возможность осмотреть весьма интересное немецкое имущество, например на Балтийском море, в частности некоторые подводные лодки?

Сталин. Пожалуйста.

Трумэн. Я хочу здесь заявить от имени США, что все наши зоны для вас доступны и вы можете увидеть все, что вы пожелаете. Но мы хотим взаимно получить возможность осмотреть то, что нам будет интересно.

Черчилль. Я тут говорил о разнице между подлодками и надводными кораблями. Генералиссимус Сталин поймет нас, что мы очень чувствительны в этом вопросе как люди, живущие на острове. Наш остров доставляет нам менее чем $^2/_3$ всех нужных нам продуктов питания. Во время этой войны мы очень сильно пострадали от подлодок — более чем кто-либо. Два раза мы были на краю гибели. Поэтому подлодка не является в Англии популярным типом военного корабля. Я стою за то, чтобы бо́льшую часть подлодок потопить.

Сталин. Я тоже за это.

Черчилль. И чтобы остальная часть подлодок была одинаково разделена между нами для научных и технических целей, потому что они представляют значительный интерес. Дважды мы почти стояли на краю гибели от действий вражеских подлодок. Я соглашаюсь поэтому, чтобы мы потопили большую часть подлодок и разделили остаток между тремя державами. Я прошу у генералиссимуса и президента извинения, но мы находимся в этом отношении в особом положении. От этих подлодок весьма пострадала наша военная мощь. Соглашаясь с этим принципом, я ставлю только условием, чтобы вопрос о том, какое число подлодок должно быть потоплено и какое число должно быть разделено, был разрешен в конце конференции.

Сталин. Хорошо, я согласен.

Трумэн. Мы достаточно обсудили этот вопрос и можем перейти к следующему вопросу.

Иден. Следующий вопрос — об Испании.

Трумэн. Генералиссимус желает высказаться по этому вопросу?

Сталин. Предложения розданы *. К тому, что там сказано, я добавить ничего не имею.

Черчилль. Г-н президент, британское правительство — настоящее и предыдущее — питает ненависть к Франко и его правительству. Меня неправильно поняли и говорили, что я отношусь дружелюбно к этому господину. Все, что я сказал, это то, что в испанской политике заключается больше чем только карикатуры на Франко. Я считаю, что продолжающееся истребление людей, брошенных в тюрьмы за то, что они совершили 6 лет тому назад, и разные другие обстоятельства в Испании, по нашим английским понятиям, совершенно недемократичны.

Когда Франко прислал мне письмо, в котором говорилось, что он, я и некоторые другие западные страны должны объединиться против угрозы со стороны Советского Союза, я послал ему, с разрешения моего кабинета, весьма холодный ответ. Советское правительство, вероятно, помнит этот ответ, так как я послал ему копию моего письма [27], так же как я послал ее президенту. Поэтому между нами нет больших разногласий насчет тех чувств, которые мы питаем к нынешнему режиму в Испании.

Где я вижу затруднения в принятии проекта, предложенного генералиссимусом, так это в первом пункте, где говорится относительно разрыва всяких отношений с правительством Франко, которое является правительством Испании. Мне кажется, что такой шаг по своему характеру, имея в виду, что испанцы горды и довольно чувствительны, мог бы иметь своим последствием объединение испанцев вокруг Франко, вместо того чтобы заставить их отойти от Франко. Поэтому разрыв дипломатических отношений с правительством Испании мне кажется неудовлетворительным способом решения вопроса.

Это доставит нам некоторое удовольствие, но потом у нас не будет контакта, который нам может понадобиться в тяжелые времена. Я думаю, что такой шаг может только укрепить положение Франко, а если его позиции будут укреплены, то нам придется терпеть от него обиды или употребить против него свои силы. Я стою против употребления сил в подобных случаях. Я считаю, что мы не должны вмешиваться во внутренние дела государства, с которым мы расходимся во взглядах, за исключением таких случаев, когда то или иное государство нападает на нас.

Что касается стран, которые мы победили, то там мы должны установить собственный контроль. Что же касается стран, которые были освобождены во время войны, то мы не можем допустить установления там фашистского режима или режима Франко. Но здесь перед нами страна, которая не приняла участия в войне,

---

* См. док. № 40.

и поэтому я против вмешательства в ее внутренние дела. Правительству его величества потребуется длительное обсуждение этого вопроса, прежде чем оно пойдет на разрыв отношений с Испанией.

Мне кажется, что власть Франко находится сейчас под угрозой, и я надеюсь, что дипломатическим путем удастся ускорить его падение. Разрыв отношений, по-моему, очень опасный способ решения вопроса. Кроме того, следует учесть, что всегда могут появиться возможности возобновления гражданской войны в Испании, а эта война стоила Испании 2 миллионов убитыми из общего числа 17 или 18 миллионов населения. И мне было бы жаль в настоящий момент активно вмешиваться в это дело, так как я считаю, что там действуют силы с целью изменения положения в лучшую сторону. Таков мой взгляд на этот вопрос.

Мировая организация, созданная в Сан-Франциско [3], отрицательно относится к вмешательству в дела других стран. Поэтому было бы неправильным, если бы мы приняли активное участие в решении этого вопроса. Это шло бы вразрез с принятым в Сан-Франциско Уставом международной организации.

Трумэн. У меня нет сочувственного отношения к режиму Франко, но я не хочу участвовать в испанской гражданской войне. Для меня достаточно войны в Европе. Мы были бы очень рады признать другое правительство в Испании вместо правительства Франко, но я думаю, что это такой вопрос, который должна решать сама Испания.

Сталин. Значит, в Испании все останется без перемен? А я думаю, что режим Франко укрепляется и этот режим питает полуфашистские режимы в некоторых других странах Европы. Нельзя забывать, что режим Франко навязан испанскому народу извне, а не представляет собой режима, сложившегося из внутренних условий.

Вы прекрасно знаете, что режим Франко был навязан Гитлером и Муссолини и является их наследием. Уничтожая режим Франко, мы уничтожаем наследие Гитлера и Муссолини. Нельзя также упускать из виду и того, что демократическое освобождение Европы к чему-то обязывает.

Я не предлагаю военного вмешательства, я не предлагаю развязывать там гражданскую войну. Я бы только хотел, чтобы испанский народ знал, что мы, руководители демократической Европы, относимся отрицательно к режиму Франко. Если мы об этом в той или иной форме не заявим, испанский народ будет иметь право считать, что мы не против режима Франко. Он может сказать, что, поскольку мы не трогаем режима Франко, значит, мы его поддерживаем.

Какие имеются средства дипломатического порядка, которые могли бы показать испанскому народу, что мы не на стороне Франко, а на стороне демократии? Допустим, что такое средство, как

разрыв дипломатических отношений, является чересчур сильным, а нельзя ли нам подумать насчет других, более эластичных средств дипломатического порядка? Это необходимо сделать для того, чтобы испанский народ знал, что мы симпатизируем ему, а не Франко.

По-моему, было бы опасным оставлять режим Франко в том виде, в каком он сейчас существует. Общественное мнение европейских стран, как это видно из печати, так же как и общественное мнение Америки, не симпатизирует режиму Франко. Если мы пройдем мимо этого вопроса, могут подумать, что мы молчаливо освящаем, санкционируем режим Франко в Испании. Это большое обвинение против нас. Я бы не хотел фигурировать в числе обвиняемых.

Черчилль. У вас нет дипломатических отношений с правительством Испании, и вас никто в этом обвинить не может.

Сталин. Но у меня есть право и возможность поставить этот вопрос и решить его. Откуда люди могут знать, что Советский Союз сочувствует или не сочувствует режиму Франко? Принято думать, что «большая тройка» может решать такие вопросы. Я состою членом «большой тройки» так же, как президент и премьер-министр. Имею ли я право молчать насчет того, что творится в Испании, насчет режима Франко и насчет той большой опасности, которую этот режим представляет для всей Европы? Это было бы большой ошибкой, если бы мы прошли мимо этого вопроса и ничего об этом не сказали.

Черчилль. Каждое правительство имеет полную свободу высказаться индивидуально. Этой же свободой пользуется и печать, о чем упомянул здесь генералиссимус Сталин. Советская и отчасти американская печать очень свободно высказывались относительно положения дел в Испании. Что касается британского правительства, то, хотя мы и очень часто говорили об этом Франко и его послу, мы не хотели бы прекращать отношений с испанским правительством.

У нас очень долгое время существовали торговые отношения с Испанией, они нам поставляют апельсины, вино и некоторые другие продукты, мы, в свою очередь, поставляем им нашу продукцию. Если наше вмешательство не приведет к желанным результатам, то я не хотел бы, чтобы эта торговля была поставлена под угрозу. Но в то же время я вполне понимаю точку зрения генералиссимуса Сталина. Франко имел наглость послать в Россию «голубую дивизию» [28], и поэтому я понимаю взгляды русских.

Но Испания ни в чем не помешала нам, она этого не сделала даже тогда, когда могла бы помешать в бухте Альхесираса [29]. Никто не сомневается в том, что генералиссимус Сталин ненавидит Франко, и я думаю, что большинство англичан разделяют его взгляд. Я только хочу подчеркнуть, что мы от него ничего не потерпели.

Сталин. Дело не в какой-то обиде. Я, между прочим, считаю, что

Англия тоже потерпела от режима Франко. Долгое время Испания предоставляла свои берега в распоряжение Гитлера для его подводных лодок. Поэтому можно считать, что Англия так или иначе потерпела от режима Франко.

Но я бы не хотел, чтобы этот вопрос рассматривался с точки зрения какой-то обиды. Не в «голубой дивизии» дело, а в том, что режим Франко представляет серьезную опасность для Европы. Поэтому я считаю, что надо что-то предпринять против этого режима. Если разрыв дипломатических отношений не годится, я не настаиваю на этом. Можно найти другие средства. Нам стоит только сказать, что мы не сочувствуем режиму Франко и считаем справедливым стремление испанского народа к демократии,— нам стоит только это сказать, и от режима Франко ничего не останется. Уверяю вас.

Я предлагаю: пусть министры иностранных дел поговорят о том, нельзя ли придумать другую, более мягкую и эластичную форму для того, чтобы дать понять, что великие державы не поддерживают режима Франко.

Трумэн. Это меня устраивает, я согласен передать вопрос на рассмотрение министров иностранных дел.

Черчилль. Я был бы против этого. Мне кажется, что это такой вопрос, который должен быть решен в этом зале.

Сталин. Решать будем здесь, конечно, а министры пусть рассмотрят предварительно.

Трумэн. Я также не возражаю передать этот вопрос для предварительного рассмотрения нашим министрам иностранных дел.

Черчилль. Я считаю это нежелательным потому, что здесь вопрос в принципе, а именно: вмешательство во внутренние дела других стран.

Сталин. Это не внутреннее дело, режим Франко представляет международную опасность.

Черчилль. Это всякий может сказать о режиме любой другой страны.

Сталин. Нет, такого режима, как в Испании, не существует в любой другой стране, не осталось больше такого режима ни в одной стране Европы.

Черчилль. Португалию можно было бы осудить за диктаторский режим.

Сталин. Режим Франко создан извне, в результате вмешательства Гитлера и Муссолини. Ведет себя Франко очень вызывающе, он укрывает у себя нацистов. Я не ставлю вопроса о Португалии.

Черчилль. Я не могу советовать парламенту вмешиваться во внутренние дела Испании. Это политика, которой мы следуем уже на протяжении продолжительного времени. В то же время я был бы рад перемене режима в Испании, но только естественным путем. Я был

бы лично очень рад, если бы в Испании произошла революция, например если бы там установилась конституционная монархия с амнистией для политических заключенных.

Но я считаю, что если бы я или британское правительство повлияли бы в этом смысле на Испанию, то чувства испанцев повернулись бы против нас и в пользу Франко. По-моему, в настоящее время Франко приближается к своему падению.

Если же мы предпримем здесь согласованные действия, то мы этим только укрепим его положение. В то же время британское правительство никоим образом не будет поддерживать Франко, нынешнее испанское правительство, за исключением продолжения с Испанией торговли, о чем я здесь уже говорил.

Трумэн. Я буду очень рад, если мы договоримся о том, чтобы передать этот вопрос на предварительное рассмотрение министров иностранных дел, чтобы они нашли подходящую формулу по этому поводу.

Сталин. Я понимаю затруднения, которые испытывает г-н Черчилль в связи с запросами в парламенте. Но это дело можно смягчить. А что, если так решить вопрос: отдельно вопроса о режиме Франко не ставить, условиться, что этот вопрос не стоял и не решался отдельно как вопрос о режиме Франко.

Поручить трем министрам иностранных дел, учтя обмен мнениями по вопросу о режиме Франко, подыскать подходящую формулировку по этому вопросу, включить, в частности, формулировку г-на Черчилля, что Франко идет к своему концу и что его режим не пользуется сочувствием демократических держав, что в общественном мнении этот режим невысоко стоит. Такую формулировку можно было бы включить в одну из наших деклараций о Европе в качестве одного из пунктов. У нас ведь будут какие-то общие декларации, можно было бы включить туда такую формулировку, выработанную министрами иностранных дел.

Это ни к чему не будет обязывать правительство Великобритании, но в этом пункте будет содержаться краткая оценка режима Франко, и общественное мнение будет знать, что мы не на стороне режима Франко. По-моему, мы должны принять такое решение. Пусть министры иностранных дел подумают о том, в какую форму это облечь.

Черчилль. Я еще не согласился в принципе, чтобы мы сделали совместную декларацию по этому вопросу.

Сталин. Не по Испании, а общую оценку мы дадим по Европе, и туда можно включить это в качестве одного из пунктов. Что же это такое получается: во всех наших документах мы говорим обо всех странах, кроме Испании.

Черчилль. Линия, которой я придерживаюсь, заключается в следующем: Испания — это страна, которая не была вовлечена в войну

и не является страной-сателлитом, она также не была освобождена союзниками, мы не можем поэтому вмешиваться в ее внутренние дела. Это вопрос принципа.

Что касается Югославии, Болгарии и других стран, то там имеется много вопросов, которые нам не нравятся и которые мы могли бы критиковать. Но эти страны были вовлечены в войну и были освобождены союзниками.

Если вы желаете, то можно было бы составить декларацию об общих принципах, на которых базируются демократические правительства. Это можно было бы обсудить. Я, например, имею в виду американскую конституцию. Франко, безусловно, очень далек от этой конституции. Каждая страна отличается от другой, поэтому, если мы будем вмешиваться, это доставит нам массу затруднений.

Я не знаю, что думают сами испанцы, но мне кажется, что одни думают так, другие — иначе, я уверен, что многие испанцы хотели бы освободиться от Франко, но без нажима извне. Я не вижу, чем могли бы заниматься министры иностранных дел по этому вопросу. Мне кажется, что это доставило бы им много очень трудной работы, а обсуждение этого вопроса оказалось бы бесполезным.

Трумэн. Я вижу очень мало возможностей достигнуть соглашения по этому вопросу на данном заседании. Может быть, лучше будет вернуться к нему позже?

Сталин. А может быть, все-таки передать это дело министрам иностранных дел, чтобы они постарались найти подходящую формулу?

Черчилль. Как раз в этом пункте мы не достигли соглашения.

Трумэн. Я думаю, что лучше мы сейчас перейдем к другому вопросу, а к вопросу об Испании вернемся позже.

Черчилль. Я не предлагаю отрицательного решения, я только предлагаю перейти сейчас к обсуждению других вопросов, а этот вопрос обсудить позже.

Трумэн. Переходим к следующему вопросу.

Иден. Декларация об освобожденной Европе.

Трумэн. Документ по этому вопросу я представил 17 июля *.

Сталин. Я предлагаю этот вопрос сейчас отложить, мы можем внести другое предложение по этому вопросу.

Трумэн. Я не возражаю отложить сейчас этот вопрос.

Иден. Следующий вопрос — о Югославии. Мы уже передали небольшой проект по этому вопросу **.

Сталин. Я думаю, что мы этого вопроса не можем решить, не заслушав представителей Югославии.

---

* См. док. № 35.

** См. док. № 42.

Иден. Нужно обратить внимание на то, что мы достигли соглашения в отношении Югославии на Крымской конференции [2] без присутствия югославских представителей.

Сталин. Теперь это союзная страна, в которой установлено законное правительство. Нельзя сейчас решать вопроса без участия югославских представителей. Тогда было два правительства, и они никак не могли помириться между собой. Мы в это дело вмешались. А теперь там одно законное правительство. Пригласим представителей Югославии, заслушаем их, а потом примем решение.

Черчилль. Шубашича и Тито?

Сталин. Да.

Черчилль. Но они не соглашаются между собой, обе стороны сильно настроены друг против друга.

Сталин. Я этого не знаю. Давайте проверим это дело, пригласим их сюда, и пусть они скажут свое мнение.

Трумэн. Насколько это дело серьезное, чтобы их вызывать сюда? Я считаю это неудобным.

Черчилль. Мы поставили свою подпись под соглашением на Крымской конференции, а сейчас видим, что эта декларация в Югославии не выполняется: нет закона о выборах, ассамблея (АВНОЮ) [30] не расширена, юридическая процедура не восстановлена, администрация Тито установила строго контролируемый партией режим, поддерживаемый политической полицией, печать также контролируется, как в некоторых фашистских странах.

Мы видим, что положение в Югославии не оправдывает наших надежд, выраженных в декларации Крымской конференции. Мы доставили Югославии значительное количество вооружения в то время, когда мы сами были слабы, и поэтому мы разочарованы и сожалеем, что события там приняли такой оборот. Наше предложение очень скромное, оно заключается в том, чтобы осуществить то, о чем было сказано в Ялтинской декларации.

Сталин. Г-н Черчилль сразу же перешел к обсуждению, вместо того чтобы ответить на вопрос президента, считает ли он этот вопрос настолько серьезным и важным, чтобы обсуждать его на нашей конференции и приглашать представителей Югославии. Если президент разрешит, я могу пойти по стопам г-на Черчилля и тоже приступить к обсуждению этого вопроса.

Видите ли, сведения, которые здесь изложил г-н Черчилль насчет факта нарушения известных решений Крымской конференции, эти сведения нам, по нашим источникам, неизвестны. Я бы считал правильным, чтобы мы заслушали самих югославов, дали им возможность опровергнуть эти обвинения или признать их правильными.

Черчилль. Я хочу, чтобы вы заменили слово «обвинение» словом «жалоба».

Сталин. Дело не в словах, и я, конечно, могу заменить слово «обвинение» словом «жалоба». Но нельзя судить целое государство, не заслушав его представителей.

Черчилль. Мы имели теперь возможность обдумать этот вопрос, и я считаю, что было бы целесообразным, если бы обе стороны смогли здесь встретиться, а именно Тито и Шубашич. Возможно, что тогда эти затруднения были бы устранены и мы могли бы прийти к согласованному решению. Но считаете ли вы, что маршал Тито согласится приехать сюда?

Сталин. Не знаю, нужно запросить, смогут ли они приехать.

Трумэн. Я хочу сделать, до того как будет принято решение, одно заявление. Я сюда приехал в качестве представителя США и приехал для того, чтобы обсуждать с вами мировые вопросы. Но я не приехал сюда для того, чтобы судить о каждой стране Европы, рассматривать споры, которые должны решаться мировой организацией, созданной в Сан-Франциско.

Если мы будем разбирать политические жалобы на кого-либо, мы будем только попусту тратить время. Если мы будем вызывать сюда Тито, Франко или других деятелей, то это ни к чему хорошему не приведет. Мы не представляем собою судебный орган для разбирательства жалоб на отдельных государственных деятелей. Мы должны заниматься теми вопросами, по которым мы могли бы достичь соглашения.

Сталин. Это — правильное замечание.

Трумэн. Мы должны обсуждать те вопросы, которые интересны для каждого из нас.

Черчилль. Это, г-н президент, вопрос, интересующий и США, потому что здесь речь идет о выполнении тех решений, которые были приняты на Крымской конференции. Тут вопрос принципа. Конечно, совершенно ясно, что нужно принять во внимание положение в Югославии, положение маршала Тито. Не много времени прошло с тех пор, как наступило успокоение страны. Но все, что мы имели в виду в нашем проекте, это пожелание, чтобы было выполнено то, что было сказано на Крымской конференции.

Сталин. По-моему, решения Крымской конференции выполняются маршалом Тито полностью и целиком.

Трумэн. Это правильно, что не все решения Крымской конференции выполняются Югославией. У нас тоже есть жалобы. Нужно указать югославскому правительству на это. Но мы могли бы отложить этот вопрос до следующего заседания.

Черчилль. Я хотел бы поблагодарить генералиссимуса Сталина за его терпение при обсуждении этого вопроса. Если мы не можем говорить о тех разногласиях, которые иногда возникают между нами, если мы не можем обсуждать их здесь, то где же можно эти разногласия обсуждать?

Сталин. Мы здесь и обсуждаем. Но решать вопрос без обвиняемого нельзя. Вы обвиняете главу югославского правительства, я прошу заслушать его и потом принять решение. А обсуждать можно сколько угодно.

Черчилль. Я согласен с этим, но президент против вызова сюда Тито.

Сталин. Тогда придется вопрос снять.

Трумэн. Переходим к следующему вопросу.

Черчилль. Мы представили документ по вопросу о Румынии *. Мне кажется, что этот вопрос может быть передан министрам иностранных дел для предварительного обсуждения, и возможно, что мы добьемся соглашения. Этот вопрос включает в себя много различных деталей.

Сталин. Я думаю, что мелкие вопросы могут решаться в простом дипломатическом порядке, без того чтобы ставить их на обсуждение нашей конференции. Для решения подобного вопроса существуют послы, они и могли бы его решить. Но если этот вопрос здесь поставлен, то я должен оспорить точность представленного меморандума. Речь идет о тех трубах, которые были куплены Румынией до войны у англичан. Во время войны немцы захватили эти трубы и объявили их своей собственностью. Часть этих труб мы вывезли, поскольку немцы частично разрушили нашу нефтяную промышленность на Северном Кавказе. После этого моего замечания я могу согласиться с тем, чтобы министры иностранных дел обсудили этот вопрос, но лучше было бы, чтобы Советский Союз и Англия решили этот вопрос в дипломатическом порядке, не отвлекая внимания конференции [31].

Черчилль. Это не совсем мелкий вопрос, потому что мы являемся той стороной, которая понесла убыток.

Сталин. От немцев, не от нас.

Черчилль. Совершенно верно, что немцы взяли у нас эти трубы. Но наши подданные заплатили за них, и поэтому мы считаем, что стоимость этих труб следует включить в сумму репараций, которая должна быть возмещена Румынией по условиям соглашения о перемирии [32].

Трумэн. Аналогичное положение сложилось с имуществом некоторых американских фирм. Не могли ли бы мы передать этот вопрос на обсуждение министров иностранных дел?

Сталин. Пожалуйста.

Трумэн. Повестка дня на сегодня исчерпана. Завтра заседание в 4 часа.

Печат. по арх. Опубл. с сокращениями в журн. «Международная жизнь», 1965, № 12, с. 139—145.

---

* См. док. № 43.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сообщение о заседании министров иностранных дел

19 июля 1945 г. *

1. Государственный секретарь Соединенных Штатов сообщил заседанию, что правительство Соединенных Штатов желает предложить поправку к пересмотренной редакции, принятой на заседании министров иностранных дел 18 июля, пункта 3 проекта предложения Соединенных Штатов об учреждении Совета министров иностранных дел **. На заседании было решено передать этот вопрос в редакционную комиссию.

2. Германия. Политические вопросы.

Министры иностранных дел подвергли дальнейшему рассмотрению политический раздел предлагаемого соглашения, распространенного делегацией Соединенных Штатов, о политических и экономических принципах, которыми надлежит руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период. Этот проект был подвергнут предварительному рассмотрению главами правительств во время их вчерашнего заседания, и министрам иностранных дел было поручено представить доклад по этому проекту на данном заседании.

Министры иностранных дел представляют теперь пересмотренный проект (флаг А) *** политического раздела предлагаемого соглашения, который уже находится в руках делегатов.

Помимо редакционных исправлений текста министры иностранных дел в нескольких местах внесли в него дополнения. Сейчас они предлагают этот текст для принятия его главами правительств.

Когда будет обсужден и принят экономический раздел, вопрос о том, должно ли быть опубликовано все соглашение, будет поставлен на рассмотрение.

3. Польша.

Делегация Соединенного Королевства предложила пересмотренный проект заявления глав трех правительств по польскому вопросу, предложенного маршалом Сталиным на пленарном заседании 18 июля ****.

Министры согласились передать этот пересмотренный проект в редакционную комиссию.

Повестка дня пленарного заседания.

---

* Докладчик Иден.

** См. док. № 6, приложение.

*** См. док. № 38.

**** См. док. № 37, 41.

Министры согласились представить сегодня на рассмотрение пленарного заседания следующие пункты:

a) Германия: политические вопросы.

b) Польша.

Этот вопрос должен быть включен в повестку дня, если вовремя будет готов доклад редакционной комиссии.

c) Германский военно-морской и торговый флот.

Меморандум был распространен русской делегацией *.

d) Испания.

Меморандум был распространен русской делегацией **.

e) Ялтинская делегация об освобожденной Европе.

Меморандум от 17 июля по этому вопросу был распространен делегацией Соединенных Штатов ***.

f) Югославия.

Британская делегация предложила обсудить вопрос о положении в Югославии и выполнении соглашения Тито — Шубашич [7] и обязалась представить документ по этому вопросу ****.

g) Румыния.

Британская делегация предложила обсудить вопрос об изъятии в качестве трофеев союзного промышленного оборудования, особенно в Румынии, и обязалась представить документ по этому вопросу *****.

Печат. по арх.

№ 9

Запись третьего заседания министров иностранных дел

20 июля 1945 г., 11 час. 30 мин.

(Председатель Молотов.)

На повестке дня заседания трех министров стояли следующие вопросы:

1. Экономические принципы в отношении Германии.

Было констатировано, что комиссия, которой поручена подготовка этого вопроса, не смогла закончить своей работы, и поэтому вопрос обсуждению по существу не подвергался. Министры решили просить комиссию закончить свою работу по экономическим принципам в отношении Германии к 21 июля.

---

* См. док. № 39.
** См. док. № 40.
*** См. док. № 35.
**** См. док. № 42.
***** См. док. № 43.

2. Польский вопрос.

Комиссия, занимающаяся этим вопросом, доложила, что она еще не закончила своей работы, вследствие чего вопрос не мог быть рассмотрен по существу. Поэтому было решено просить комиссию закончить свою работу по подготовке проекта по польскому вопросу к 21 июля.

3. Вопрос о процедуре и механизме для мирных переговоров и урегулирования территориальных проблем.

Ввиду того что комиссия, которой было поручено подготовить текст проекта по вопросу о мирном урегулировании, не смогла выполнить этой задачи вследствие занятости членов этой комиссии работой в других комиссиях, было решено, что министры иностранных дел соберутся сегодня дополнительно в 15 час. 45 мин. с целью подготовки этого вопроса для постановки его на заседании глав трех правительств.

4. О Декларации Крымской конференции об освобожденной Европе [2].

Молотов передал Идену и Бирнсу советский проект по вопросу о выполнении Крымской декларации об освобожденной Европе *.

В связи с представленным проектом были подвергнуты обсуждению вопросы о положении в Румынии и Болгарии, с одной стороны, и в Греции — с другой. В результате обсуждения выяснилось, что министры иностранных дел по-разному оценивают положение в этих странах. В частности, Бирнс и Иден заявили, что в Румынии и Болгарии имеются ограничения для прессы.

Молотов отметил, что известные неизбежные ограничения для прессы имели место в военных условиях. В настоящее время, ввиду окончания войны, возможности работы представителей прессы в этих странах могут значительно расшириться.

Бирнс предложил заключить соглашение трех держав о проведении наблюдения за ходом выборов в Италии, Греции, Румынии, Болгарии, Венгрии и об обеспечении в этих целях свободного допуска в эти страны представителей прессы СССР, США и Великобритании и предоставлении им возможности свободно передвигаться и свободно посылать свою информацию.

К предложению Бирнса присоединился Иден.

Молотов заявил, что он не видит необходимости в посылке специальных наблюдателей в Румынию и Болгарию. Что же касается Греции, то точка зрения Советского правительства изложена в представленном документе **.

Молотов заявил также, что если министры иностранных дел Великобритании и США представят письменные предложения

---

* См. док. № 47.

** См. док. № 44, 47.

по этому вопросу, то они могут быть обсуждены на заседании трех министров.

5. Об Италии.

Бирнс представил проект решения глав трех правительств о том, что они поддержат вступление Италии в Организацию Объединенных Наций [14]; в дополнение к этому он предложил, чтобы они не поддерживали вступление Испании в Организацию Объединенных Наций до тех пор, пока Испания будет оставаться под контролем режима, существующего в этой стране в настоящее время *.

Иден заявил о своей поддержке этого предложения. Он сказал, что, если будет выработана какая-либо декларация по этому вопросу, он считал бы целесообразным упомянуть в ней о том, что три державы поддержат также вступление в Организацию Объединенных Наций некоторых нейтральных стран, например Швеции, Швейцарии и Португалии.

Молотов поставил вопрос о том, может ли это предложение быть распространено на такие страны, которые превратились из враждебных в совоюющие против Германии страны.

Иден заявил, что он считает, что такие страны могут быть допущены в число Объединенных Наций лишь после подписания с ними мирных договоров.

Для разработки этого вопроса была создана комиссия в составе: Майский и Гусев от СССР, Мэтьюс и Кэннон от США, Миллар и Дин от Великобритании.

Одновременно комиссии, занимающейся репарациями **, было поручено рассмотреть вопрос о репарациях с Италии и Австрии.

6. О западной границе Польши.

Молотов передал министрам иностранных дел США и Великобритании предложения Советского правительства относительно установления западных границ Польши ***. Министры условились поставить этот вопрос на заседании глав трех правительств 20 июля.

7. О подопечных территориях.

Молотов вручил министрам иностранных дел США и Великобритании предложения Советского правительства о подопечных территориях ****. Решено было поставить этот вопрос на заседании глав трех правительств 20 июля.

8. О повестке дня заседания глав трех правительств 20 июля.

---

* См. док. № 48.

** Имеется в виду комиссия, которой на первом заседании министров иностранных дел 18 июля было поручено подготовить проект соглашения об экономических принципах в отношении Германии.

*** См. док. № 49.

**** См. док. № 50.

Министры условились рекомендовать главам трех правительств следующую повестку дня:

1) О мирном урегулировании.

2) Меморандум президента США от 17 июля о политике в отношении Италии *.

3) Положение в Австрии, и в частности в Вене (сообщение премьер-министра Великобритании).

4) О западной границе Польши.

5) О подопечных территориях.

На этом заседание министров иностранных дел СССР, США и Великобритании было закончено.

Печат. по арх.

№ 10

Запись четвертого заседания глав правительств

20 июля 1945 г., 16 час. 08 мин.

(Трумэн открывает заседание.)

Молотов. На сегодняшнем заседании трех министров иностранных дел стояли следующие вопросы: (следует сообщение) **.

Черчилль. Разрешите, г-н президент, поднять маленький вопрос относительно процедуры нашей работы для пользы дела. Наши министры встречаются каждый день и подготавливают обширную программу для наших вечерних заседаний. Сегодня, например, они закончили свою работу только к двум часам. У нас остается очень мало времени для того, чтобы просмотреть и обсудить подготовленные ими документы. Не лучше ли было бы начинать наши вечерние заседания в пять часов?

Трумэн. Я не возражаю.

Переходим к обсуждению вопросов по повестке дня. Обсуждаем первый вопрос.

Черчилль. Я понял так, что к проекту относительно учреждения Совета министров иностранных дел имеется поправка.

Трумэн. Поправка была оглашена ***. Я согласен с этой поправкой.

Черчилль. (Перечитав текст поправки.) Я также согласен с этой поправкой.

Трумэн. Нужно установить время и место встречи Совета министров иностранных дел. Я готов предоставить решение этого вопроса самим министрам иностранных дел.

---

* См. док. № 36.

** См. приложение к настоящему документу.

*** См. приложение к настоящему документу, а также док. № 51.

Черчилль. Я совершенно согласен с тем, что этот вопрос должен быть обсужден, но у меня существует мнение, что таким местом должен быть Лондон; здесь должно быть постоянное место секретариата, а заседания могут иметь место и в других пунктах, если это будет угодно. В подтверждение своего взгляда я хочу напомнить, что Лондон является той столицей, которая более других находилась под огнем неприятеля во время войны. Насколько мне известно, это самый большой город в мире и один из старейших городов мира. Кроме того, он находится на полдороге между США и Россией.

Сталин. Это самое главное. (Смех.)

Черчилль. А кроме того, теперь наступил черед Лондона.

Сталин. Правильно.

Черчилль. Я хочу только добавить, что я шесть раз перелетал океан, чтобы иметь честь совещаться с президентом США, и два раза посетил Москву [33]. Однако Лондон совершенно не используется как место наших встреч. В Англии имеются очень сильные чувства по этому поводу, и я думаю, что г-н Эттли также мог бы сказать об этом несколько слов.

Эттли. Я совершенно согласен с тем, что сказал здесь премьер-министр, и хочу добавить, что наши люди имеют право видеть у себя этих выдающихся лиц. Они были бы очень рады этому. Они очень много пережили. Я считаю, кроме того, что географическое положение Лондона также играет важную роль. Я поддерживаю пожелание премьер-министра.

Трумэн. Я также согласен с предложением премьер-министра и согласен с тем, что географическое положение играет большую роль.

Сталин. Хорошо, я не возражаю.

Трумэн. Но я хочу оставить за собой право пригласить глав правительств посетить США.

Черчилль. Разрешите мне выразить благодарность президенту и генералиссимусу за их любезное принятие нашего предложения.

Трумэн. Я думаю, что к трем нашим министрам иностранных дел в должное время присоединятся министры иностранных дел Китая и Франции. Я думаю также, что можно поручить министрам иностранных дел решить вопрос о сроке созыва Совета.

(Сталин и Черчилль соглашаются с предложениями Трумэна.)

Трумэн. Второй вопрос — о политике в отношении Италии. Наши предложения о политике в отношении Италии были переданы на первом заседании *. Сущностью моего предложения является следующее:

Я считаю, что положение Италии будет значительно улучшено,

---

* См. док. № 36.

если мы признаем ее заслуги как участницы войны против Германии. Я предлагаю, чтобы условия капитуляции были заменены следующими обязательствами со стороны итальянского правительства: 1) итальянское правительство воздержится от каких бы то ни было враждебных действий против любой из Объединенных Наций до заключения мирного договора; 2) итальянское правительство не будет содержать никаких военных, военно-морских или военно-воздушных сил или оборудования, за исключением того, на что оно уполномочено союзниками, и будет подчиняться всем инструкциям по вопросу о таких силах и оборудовании.

Во время действия этого соглашения контроль над Италией должен быть сохранен лишь постольку, поскольку это необходимо: а) для обеспечения союзных военных потребностей, пока союзные силы остаются в Италии или оперируют оттуда, и b) для обеспечения справедливого разрешения территориальных споров.

Сталин. Хорошо было бы, чтобы министры обсудили вопрос о политике в отношении Италии. У меня нет принципиальных возражений, но, возможно, некоторые поправки редакционного характера понадобятся. Хорошо было бы эту записку передать трем министрам для окончательного просмотра и, вместе с тем, попросить их обсудить наряду с вопросом об Италии вопрос о Румынии, Болгарии и Финляндии.

У нас нет оснований выделять вопрос об Италии из вопросов, касающихся других стран. Италия, конечно, первая капитулировала и в дальнейшем помогала в войне против Германии. Правда, силы были небольшие, всего 3 дивизии, но она все же помогала. Она думает включиться в войну с Японией. Это тоже является плюсом. Но такие же плюсы имеются у таких стран, как Румыния, Болгария, Венгрия. Они, эти страны, на другой день после капитуляции двинули свои войска против Германии. Болгария имела 8—10 дивизий против Германии, Румыния имела примерно 9 дивизий. Следовало бы и этим странам дать облегчение.

Что касается Финляндии, то она серьезной помощи в войне не оказывала, но она ведет себя хорошо, добросовестно выполняет принятые на себя обязательства. Можно было бы облегчить также и ее положение.

Поэтому хорошо было бы, давая облегчение Италии, дать вместе с тем облегчение и этим странам и все эти вопросы рассмотреть совместно. Если коллеги согласны с моим предложением, то можно было бы поручить трем министрам иностранных дел рассмотреть эти вопросы как единый вопрос.

Трумэн. Италия была первой страной, которая капитулировала, и, насколько я знаю, условия ее капитуляции были несколько

более жесткими, чем условия капитуляции других стран. Но я согласен с тем, что положение других государств-сателлитов также должно быть пересмотрено. Я целиком согласен в этом вопросе с генералиссимусом Сталиным.

Черчилль. Наша позиция в вопросе об Италии не совсем совпадает с позицией, занятой двумя моими коллегами. На нас Италия напала в июне 1940 г. У нас были серьезные потери в Средиземном море, а также во время обороны Египта, которую мы вынуждены были организовать в то время, когда нам самим угрожало нашествие. Мы потеряли много военных кораблей и кораблей торгового флота в Средиземном море. У нас были тяжелые потери на суше, на побережье Северной Африки. И число этих жертв увеличилось, когда Германия двинула свои войска в Африку. Без поддержки с чьей-либо стороны мы должны были предпринять кампанию в Абиссинии, которая закончилась тем, что император Абиссинии был восстановлен на троне. Особые эскадрильи итальянской авиации были отправлены для бомбардировки Лондона.

Нужно также упомянуть о том, что Италия предприняла совершенно необоснованное нападение на Грецию, а непосредственно перед началом войны она произвела такое же необоснованное нападение на Албанию. Все это произошло тогда, когда мы были совершенно одни.

Я говорю все это потому, что считаю, что не следует забывать о тех потерях, которые мы понесли со стороны Италии. Мы не можем оправдать итальянского народа, так же как мы не оправдываем германского народа из-за того, что он оказался под игом Гитлера. Несмотря на это, мы старались поддерживать мысль о восстановлении Италии как одной из важных держав в Европе и на Средиземном море. Когда я был там год тому назад, я сделал ряд предложений президенту Рузвельту, и большинство этих предложений было включено в декларацию, которая затем была опубликована.

Я не хочу, чтобы думали, будто у меня имеется чувство мести по отношению к Италии. Я возражал против появившихся в различных газетах сообщений, в которых утверждалось, что мы настроены против Италии. От имени правительства его величества я заявлял, что мы подходим к этому вопросу с чистым сердцем и с желанием добиться наилучших результатов. Я хочу, чтобы все эти соображения были приняты во внимание.

Я хочу присоединиться к президенту и генералиссимусу в принципе, чтобы мы сделали жест в отношении итальянского народа, который много претерпел во время войны и который приложил усилия для изгнания немцев со своей территории. Поэтому британская делегация в принципе не возражает заключить мир

с Италией. Эта работа, несомненно, потребует нескольких месяцев для подготовки мирных условий.

Я отмечаю также, что нынешнее итальянское правительство не имеет демократических основ, вытекающих из свободных и независимых выборов. Оно просто состоит из политических деятелей, которые называют себя лидерами различных политических партий. Я так понимаю, что итальянское правительство намерено провести выборы еще до зимы. Поэтому, хотя я и согласен с тем, чтобы Совет министров иностранных дел приступил к работе по подготовке мирного договора, я не считаю желательным, чтобы он закончил эту работу до того, пока итальянское правительство не будет основано на демократических началах.

Между тем я должен сказать, что я не совсем согласен с меморандумом США относительно временных условий, согласно которому существующие ныне условия перемирия должны быть заменены некоторыми обязательствами со стороны нынешнего итальянского правительства *. Я считаю, что никакое итальянское правительство не может дать гарантированных заверений, если оно не опирается на итальянский народ. Если существующие права, обусловленные капитуляцией, будут отменены и заменены обязательствами со стороны итальянского правительства, а до заключения мирного договора остается значительный промежуток времени, то мы потеряем все свои возможности, за исключением применения силы, чтобы заставить Италию выполнить наши условия. Между тем никто из нас не желает применять силу для достижения подобных целей.

Если взять американский меморандум, то в нем ничего не говорится о будущности итальянского флота, об итальянских колониях, о репарациях и других важных вопросах. Таким образом, мы теряем права, которыми обладаем согласно документу о капитуляции [18].

Наконец, я должен сказать, что условия капитуляции были подписаны не только Великобританией, но и другими государствами, входящими в состав Британской империи, они были подписаны доминионами — Австралией, Новой Зеландией и другими, которые понесли потери во время войны. С ними необходимо будет обсудить этот вопрос. Кроме того, Греция оказалась жертвой итальянского нашествия. Я не хочу сегодня идти далее готовности согласиться в принципе с тем, чтобы Совет министров иностранных дел начал работать над подготовкой мирных условий.

Что касается других стран, о которых здесь говорилось, то я должен сказать, что Болгария не имеет права предъявлять какие-либо претензии в отношении Великобритании. Болгария

---

* См. док. № 36, 48.

нанесла нам жестокий удар и сделала все, чтобы повредить нам на Балканах. Конечно, не мне говорить о неблагодарности Болгарии по отношению к России. Русская армия освободила в свое время Болгарию от турецкого ига, после многих лет жестокого насилия. В этой войне Болгария почти не пострадала, она была прислужницей Германии, и по ее указке она напала на Грецию и Югославию, причинив им много вреда. Однако Болгария все еще вооружена. Мне кажется, что она так же сильна, как и прежде, она имеет 15 дивизий. Не урегулирован вопрос о репарациях с Болгарии. Я должен признаться, что у меня нет большой склонности к скорому заключению мира с Болгарией, во всяком случае, меньше, чем к заключению такого мира с Италией.

Я очень благодарен моим коллегам, что они с таким терпением выслушали мои соображения. В заключение я должен сказать, что по некоторым пунктам я не схожусь в мнении с президентом и генералиссимусом.

Сталин. Мне представляется, что вопрос об Италии является вопросом большой политики. Задача «большой тройки» состоит в том, чтобы оторвать от Германии, как основной силы агрессии, ее сателлитов. Для этого существует два метода. Во-первых, метод силы. Этот метод с успехом применен нами, и войска союзников стоят в Италии, а также на территории других стран. Но одного этого метода недостаточно для того, чтобы оторвать от Германии ее сообщников. Если мы будем и впредь ограничиваться применением метода силы в отношении к ним, есть опасность, что мы создадим среду для будущей агрессии Германии. Поэтому целесообразно метод силы дополнить методом облегчения положения этих стран. Это, по-моему, единственное средство, если брать вопрос в перспективе, собрать вокруг себя эти страны и окончательно оторвать их от Германии.

Вот соображения большой политики. Все остальные соображения — насчет мести, насчет обид — отпадают.

С этой точки зрения я и рассматриваю записку президента США. Я считаю, что эта записка президента соответствует такой политике, политике окончательного отрыва от Германии сателлитов путем облегчения их положения. Поэтому я не имею принципиальных возражений против положений, выдвинутых в записке президента. Возможно, что тут понадобятся некоторые редакционные улучшения.

Теперь другая сторона вопроса. Я имею в виду речь г-на Черчилля. Конечно, у Италии большие грехи и в отношении России. Мы имели столкновения с итальянскими войсками не только на Украине, но и на Дону и на Волге — так далеко они забрались в глубь нашей страны. Однако я считаю, что руководствоваться воспоминаниями об обидах или чувствами возмездия и

строить на этом свою политику было бы неправильным. Чувства мести или ненависти или чувство полученного возмездия за обиду — это очень плохие советчики в политике. В политике, помоему, надо руководствоваться расчетом сил.

Вопрос нужно поставить так: хотим ли мы иметь Италию на своей стороне, с тем чтобы изолировать ее от тех сил, которые когда-нибудь могут встать против нас в Германии? Я думаю, что мы этого хотим, и из этого мы должны исходить. Мы должны оторвать от Германии ее бывших сообщников.

Много трудностей, много лишений причинено нам такими странами, как Румыния, которая выставила против советских войск немало дивизий, как Венгрия, которая имела в последний период войны 20 дивизий против советских войск. Очень большой ущерб причинила нам Финляндия. Конечно, без помощи Финляндии Германия не могла бы осуществить блокаду Ленинграда. Финляндия выставила против наших войск 24 дивизии.

Меньше трудностей и обид причинила нам Болгария. Она помогла Германии напасть и вести наступательные операции против России, но сама не вступила в войну против нас и своих войск против советских войск не посылала. В соглашении о перемирии предусмотрено, что Болгария должна предоставить свои войска для войны против Германии. Это соглашение подписано представителями трех держав — США, Великобритании и СССР [32]. В соглашении сказано, что по окончании войны с Германией армия Болгарии должна быть демобилизована и доведена до размеров мирного времени. Это мы должны сделать, и это будет сделано. Болгария не может сопротивляться выполнению соглашения, она должна будет его выполнить.

Таковы грехи сателлитов против союзников, и против Советского Союза в особенности.

Если мы начнем им мстить на основе того, что они причинили нам большой ущерб, то это будет одна политика. Я не сторонник этой политики. После того как эти страны побеждены и Контрольные комиссии трех держав находятся в них для того, чтобы они выполняли условия перемирия [34], пора перейти к другой политике — к политике облегчения их положения. А облегчить их положение — это значит отколоть эти страны от Германии.

Теперь конкретное предложение. Насколько я понял, президент Трумэн не предлагает немедленно выработать договор с Италией. Президент Трумэн предлагает только расчистить путь к заключению такого договора в ближайшем будущем, а пока что он предлагает создать некоторое промежуточное положение между условиями капитуляции, принятыми Италией, и будущим мирным договором.

Я думаю, что трудно возразить против такого предложения. Оно вполне практично, и оно назрело. Что касается других сателлитов, то я считаю, что можно было бы начать с восстановления дипломатических отношений с ними. Могут возразить, что там нет свободно избранных правительств. Но нет такого правительства и в Италии. Однако дипломатические отношения с Италией восстановлены. Нет таких правительств во Франции и Бельгии. Однако ни у кого нет сомнений по вопросу дипломатических отношений с этими странами.

Черчилль. Это были союзники.

Сталин. Я понимаю. Но демократия есть всюду демократия — у союзников или у сателлитов.

Трумэн. Насколько я понимаю, положение таково. Я сделал конкретное предложение относительно Италии. Условия перемирия подписаны всеми тремя нашими государствами.

Иден. От имени доминионов мы не подписывали.

Трумэн. В отношении других сателлитов доминионы тоже не подписывали. Но вернемся к обсуждаемому вопросу. На повестку дня был поставлен вопрос о политике в отношении Италии. Советская сторона подняла вопрос о Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии. Насколько я понял, генералиссимус предложил передать вопрос об Италии и о других странах-сателлитах на рассмотрение наших министров иностранных дел.

Речь идет о выработке предварительных условий до заключения мирного договора. Я целиком согласен с генералиссимусом, что эти договоры должны быть основаны не на чувстве мести, ненависти и обиды, а на чувстве справедливости для создания возможности мирного существования всего человечества. И я думаю, что мы можем достигнуть этого целиком здесь.

Я должен сказать несколько слов относительно репараций с Италии. Положение в Италии сейчас таково, что перед нами стоит вопрос о том, чтобы предоставить Италии помощь в размере от 700 миллионов до 1 миллиарда долларов. Но я должен заявить, что мы не можем оказывать такую же помощь другим странам, не получая ничего взамен. Я думаю, что здесь мы должны постараться подготовить условия, при которых эти страны могут жить на собственные средства.

Я считаю, что оба эти вопроса могут быть переданы на рассмотрение министров иностранных дел, и они сумеют найти основы соглашения, чтобы мы могли прийти к общему мнению в отношении всех этих стран.

Черчилль. Я думаю, мы все согласны, что вопрос об Италии должен быть передан министрам иностранных дел. Я только возражал против отмены существующих условий капитуляции, что лишило бы нас весьма существенных прав. Я соглашаюсь с пре-

Советская делегация на заседании глав правительств

Заседание министров иностранных дел

На террасе резиденции И. В. Сталина

Справа налево: И. В. Сталин, Г. Трумэн и У. Черчилль

зидентом, что необходимо облегчить условия и сделать соответствующий жест в отношении Италии. Я не возражаю, чтобы здесь было заявлено о том, что для Италии подготавливается мирный договор.

Я совершенно согласен со всем тем, что было сказано генералиссимусом и президентом по поводу того, что нельзя определять будущее в духе мести за причиненные обиды. Я выслушал с большим удовольствием это заявление от лидеров великих народов, которые они здесь представляют. Я питаю большие симпатии в отношении Италии, и в этом духе будет действовать правительство Великобритании. Я употребил в отношении Италии слово «репарации», но мы, конечно, не ищем для себя никаких репараций; мы имели в виду Грецию.

Трумэн. Я бы предложил, чтобы вопрос относительно Италии и других стран был передан трем министрам иностранных дел.

Черчилль. Я согласен, чтобы подготовительная работа по выработке мирного договора с Италией была передана Совету министров иностранных дел.

Сталин. Какому Совету?

Черчилль. Будущему Совету министров иностранных дел. Я только сделал оговорку относительно временных мер. Это можно обсудить на ежедневных совещаниях наших министров иностранных дел.

Сталин. Я бы предложил, чтобы министры иностранных дел обсудили также вопрос о других странах — сообщниках Германии. Прошу, г-н Черчилль, не возражать против этого. (Общий смех.) Я прошу, чтобы три министра иностранных дел наряду с вопросом об Италии обсудили также вопрос и о других странах.

Черчилль. Я никогда не возражал. (Смех.)

Трумэн. Я также согласен.

Переходим к следующему вопросу. Следующий вопрос — сообщение премьер-министра о положении в Австрии и, в частности, в Вене.

Черчилль. Я очень сожалею, что во время сегодняшней дискуссии мне приходится несколько раз не соглашаться с мнением советской делегации. Но я считаю, что положение в Австрии и в Вене неудовлетворительное. Было условлено, что мы будем иметь различные секторы, различные зоны в Австрии [35]. Это дело продолжается уже долгое время.

Более двух месяцев назад я просил, чтобы британских офицеров пустили в Вену для того, чтобы осмотреть помещения, которые нам будут необходимы, аэропорты, места для размещения наших войск. Все это было в принципе заранее согласовано. Наши офицеры посетили Вену, но результаты их посещения оказа-

лись неудовлетворительными, наши миссии были вынуждены оставить город и вернуться ни с чем. Нам теперь не разрешен не только въезд в Вену, но и ввод наших войск в ту зону, о которой было достигнуто соглашение.

Уже три-четыре месяца прошло с момента освобождения Австрии советскими войсками. Я не понимаю, почему в этом простом деле существуют такие трудности, и это после того, как было заключено по этому поводу соглашение. Я получаю неудовлетворительные сообщения от фельдмаршала Александера. Мы до сих пор не имеем места, где бы мы могли расположиться. Я считаю, что ввиду подписанного соглашения нам следовало бы дать такое разрешение.

Вчера меня просили выяснить, не может ли русская делегация посетить немецкие суда, которые находятся в руках англичан. На этот вопрос я ответил: окажите нам взаимность. Если немецкие суда, находящиеся в Англии, могут быть осмотрены русскими представителями, то, мне кажется, мы должны получить право доступа во вражеские города, которые находятся под русской оккупацией. Мы вывели свои войска из русской зоны оккупации на севере Германии, американские войска также отошли из этой зоны; мы же не имеем права ввести свои войска в нашу зону в Австрии.

Сталин. Соглашение насчет зон в Австрии имеется, но не было никакого соглашения насчет зон в Вене [35]. Понятно, что требовалось известное время для того, чтобы осуществить это соглашение. Это соглашение теперь достигнуто, оно достигнуто вчера. Надо было договориться насчет того, какие аэродромы кому передаются. Это тоже требует времени. Соглашение по этому вопросу тоже достигнуто. От французов мы получили ответ только вчера. Теперь назначен день, когда ваши войска должны вступить в Вену и когда наши войска должны отойти. Это можно начать сегодня или завтра.

Г-н Черчилль сильно возмущается, но дело обстоит не совсем так. Нельзя так выражаться — «не пускают в нашу зону». (Смех.) Нельзя так говорить. Нас в течение месяца не пускали в нашу зону в Германии. Мы не жаловались, мы знали, насколько сложно отвести войска и подготовить все для вступления советских войск. У Советского правительства нет никакого намерения нарушить достигнутое соглашение. Если вопрос о положении в Австрии, и в частности в Вене, заключается только в этом, то он уже решен. Более разумно действовали в районе Берлина, и там вопрос решился скорее.

Менее умело действует фельдмаршал Александер, и это тоже явилось одним из факторов, почему это дело задержалось. Он держит себя так, как будто русские войска ему подчиняются. Это

только задерживало решение вопроса. Английские и американские военные руководители в зоне Германии не так поступали. В настоящее время никаких препятствий к тому, чтобы каждая армия вступила в свою зону, идет ли речь о Вене или о Штирии, нет, и это потому, что теперь достигнуто соглашение.

Черчилль. Я очень рад, что это дело наконец улажено и мы будем допущены в нашу зону. Что касается фельдмаршала Александера, то, мне кажется, нет повода на него жаловаться.

Сталин. На Эйзенхауэра не жаловались, на Монтгомери не жаловались, а на Александера жалуются.

Черчилль. Мы очень просим представить нам эти жалобы.

Сталин. Я не хочу свидетельствовать против Александера, я выступал не с прокурорской речью. (Смех.)

Черчилль. Я чувствую себя обязанным сказать, что ввиду отсутствия специфических жалоб на Александера правительство Великобритании сохранит к нему полное доверие. Мы будем поддерживать все предпринимаемые им меры.

Сталин. У меня лично никаких жалоб нет, я только передал то, что мне сообщили командующие, указывая на это как на одну из причин задержки решения вопроса.

Черчилль. Не только мы заинтересованы в этом деле. В нем заинтересованы и американские командиры.

Трумэн. Я считаю, что достигнуто полное согласие по этому вопросу.

Следующий вопрос — о западной границе Польши. Я так понимаю, что у советской делегации есть соображения по этому вопросу.

Сталин. Если мои коллеги не готовы к обсуждению этого вопроса, то, может быть, мы перейдем к следующему вопросу, а этот вопрос обсудим завтра?

Трумэн. Лучше обсудить его завтра. Этот вопрос будет первым вопросом повестки дня завтрашнего заседания.

Следующий вопрос — о территориальной опеке.

Сталин. Может быть, этот вопрос тоже рассмотреть завтра?

Трумэн. Я согласен. Наша повестка исчерпана. Завтра заседание в 5 часов.

Печат. по арх. Опубл. в журн. «Международная жизнь», 1965, № 12, с. 146—151.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сообщение о заседании министров иностранных дел

*20 июля 1945 г.**

На повестке дня заседания трех министров иностранных дел стояли следующие вопросы:

---

* Докладчик Молотов.

1. Экономические принципы в отношении Германии.

Было констатировано, что комиссия, которой поручена подготовка этого вопроса, еще не закончила своей работы и поэтому этот вопрос обсуждению по существу не подвергался.

Решено: просить комиссию закончить свою работу к 21 июля.

2. Польский вопрос.

Было доложено, что комиссия, занимающаяся этим вопросом, еще не закончила своей работы, вследствие чего этот вопрос обсуждению по существу не подвергался. Было решено просить комиссию закончить свою работу к 21 июля.

3. О мирном урегулировании.

Ввиду того что комиссия, которой было поручено подготовить текст проекта по этому вопросу, не смогла выполнить этой задачи вследствие занятости членов этой комиссии работой в других комиссиях, было решено, что министры иностранных дел соберутся сегодня в 15 час. 45 мин., с тем чтобы подготовить этот вопрос для постановки его на заседании глав трех правительств. На этом заседании трех министров иностранных дел была принята поправка к пункту 3 *, в результате чего этот пункт читается таким образом:

«3. В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагается составление мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией для представления их Объединенным Нациям и выработка предложений по урегулированию неразрешенных территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе. Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии, с тем чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача. При рассмотрении вопросов мирного урегулирования для Италии Франция будет рассматриваться как подписавшая условия капитуляции Италии.

Другие члены приглашаются участвовать, когда будут рассматриваться вопросы, прямо их касающиеся.

Другие дела будут время от времени передаваться Совету по соглашению между государствами, являющимися его членами».

4. О Ялтинской декларации об освобожденной Европе.

Народный комиссар иностранных дел СССР Молотов вручил

* См. док. № 51.

министру иностранных дел Великобритании г-ну А. Идену и государственному секретарю США г-ну Д. Бирнсу советский проект *, предложенный по этому вопросу. В связи с представленным проектом были подвергнуты обсуждению вопросы о положении в Румынии и Болгарии, с одной стороны, и в Греции — с другой. В результате обсуждения выяснилось, что министры иностранных дел по-разному оценивают положение в этих странах. В частности, г-да Бирнс и Иден заявили, что в Румынии и Болгарии имеются ограничения для прессы. Молотов указал, что известные неизбежные ограничения для прессы имели место в военных условиях. В настоящее время, ввиду окончания войны, могут быть, разумеется, расширены возможности работы представителей прессы. Этот вопрос не вызывает сомнений. Государственный секретарь США г-н Бирнс предложил заключить соглашение трех держав о проведении наблюдения за ходом выборов со стороны трех держав в Италии, Греции, Румынии, Болгарии, Венгрии и обеспечении в этих странах свободного допуска представителей прессы США, СССР и Великобритании и о предоставлении им возможности свободно передвигаться и свободно посылать информацию. Г-н Иден присоединился к этому предложению. Народный комиссар иностранных дел СССР Молотов заявил, что он не видит необходимости в посылке специальных наблюдателей в Румынию и Болгарию. Что же касается Греции **, то точка зрения Советского правительства изложена в представленном документе. Молотов заявил, что если министры иностранных дел Великобритании и США представят письменные предложения по этому вопросу, то они могут быть обсуждены на заседании трех министров.

5. Об Италии.

Государственный секретарь г-н Бирнс представил проект решения глав трех правительств *** о том, что они поддержат вступление Италии в Организацию Объединенных Наций, но что они не будут поддерживать вступление Испании в Организацию Объединенных Наций до тех пор, пока Испания будет оставаться под контролем режима, существующего в данной стране. Министр иностранных дел Великобритании г-н А. Иден заявил, что он поддерживает это предложение и что, если будет выработана какая-либо декларация по этому вопросу, он считал бы целесообразным упомянуть в ней о том, что три державы также поддержат прием в число Объединенных Наций и некоторых нейтральных стран, как, например, Швеции, Швейцарии и Португалии.

Молотов поставил вопрос, может ли это предложение быть распространено на такие страны, которые превратились из враж-

---

* См. док. № 47.

** См. док. № 44.

*** См. док. № 48.

дебных в совоюющие против Германии страны. Г-н А. Иден заявил, что этот вопрос можно обсудить, но что лично он считает, что такие страны могут быть допущены в число Объединенных Наций лишь после подписания с ними мирных договоров. Для разработки этого вопроса была создана комиссия в составе: Мэтьюс и Кэннон от США; Миллар и Дин от Великобритании; Майский и Гусев от СССР.

В связи с этим было решено поручить комиссии, занимающейся вопросом о репарациях, рассмотреть вопрос о репарациях с Италии и Австрии.

6. О западной границе Польши.

Молотов вручил министрам иностранных дел США и Великобритании предложения Советского правительства относительно установления западных границ Польши * с соответствующей картой. Решено поставить этот вопрос на заседании глав трех правительств 20 июля.

7. О подопечных территориях.

Молотов вручил министрам иностранных дел США и Великобритании предложения Советского правительства о подопечных территориях **. Решено поставить этот вопрос на заседании глав трех правительств 20 июля.

8. О повестке дня заседания глав трех правительств 20 июля.

Условились рекомендовать главам трех правительств следующую повестку дня:

1) О мирном урегулировании.

2) Меморандум президента США от 17 июля о политике в отношении Италии ***.

3) Положение в Австрии, и в частности в Вене (сообщение премьер-министра Великобритании).

4) О западной границе Польши.

5) О подопечных территориях.

Печат. по арх.

№ 11

Запись пятого заседания глав правительств

21 июля 1945 г., 17 час. 05 мин.

Трумэн. О сегодняшнем заседании министров иностранных дел **** будет докладывать г-н Бирнс *****.

---

* См. док. № 49.

** См. док. № 50.

*** См. док. № 36.

**** Запись четвертого заседания министров иностранных дел 21 июля 1945 г. в советских архивах не обнаружена.

***** См. также приложение к настоящему документу.

Бирнс. Министры иностранных дел обсудили вопрос о дате официального учреждения Совета министров иностранных дел и согласились, что Совет должен быть учрежден не позднее 1 сентября. Они согласились также, что нужно послать телеграммы правительству Китая и Временному правительству Франции с приглашением принять участие в работе Совета до того, как будет публично объявлено об учреждении Совета. По просьбе британской делегации редакционной комиссии, которая занимается этим вопросом, было поручено внести некоторые небольшие поправки в имеющийся текст предложения *.

Следующий вопрос — экономические принципы в отношении Германии. Так как доклад комиссии по этому вопросу был только что представлен ** и наши делегации не имели возможности как следует изучить его, то согласились отложить обсуждение этого вопроса до завтра.

Следующим был польский вопрос — о ликвидации лондонского правительства [4] и выполнении Ялтинской декларации [2]. Председатель комиссии, которая занималась этим вопросом, сделал от имени комиссии доклад. Ввиду того что комиссия была не в состоянии достигнуть полного соглашения, вопросы, по которым остались разногласия, были обстоятельно обсуждены министрами иностранных дел. Министры достигли соглашения по некоторым из этих пунктов, но нижеследующие пункты передаются главам правительств для окончательного решения.

Я думаю, что эти разногласия, передаваемые на ваше разрешение, станут вам более понятными, если вы будете иметь перед собой доклад председателя комиссии. Вопросы, передаваемые на ваше решение, следующие: а) пункт, относящийся к передаче активов польскому правительству и к признанию польским правительством [5] обязательств в отношении правительств Великобритании и США; b) пункт, который относится к проведению выборов и к свободе печати.

Относительно первого пункта разногласий, которые касаются передачи активов польскому правительству и признания последним обязательств в отношении английского и американского правительств, председатель комиссии доложил следующее.

Британское правительство и правительство США уже приняли меры к предотвращению передачи польской собственности другим лицам, собственности, расположенной на территории Великобритании и США и находящейся под контролем их правительств, в чем бы эта собственность ни выражалась. Они готовы немедленно принять меры к передаче, в соответствии с тре-

* См. док. № 103.

** См. док. № 55.

бованиями закона, этой собственности польскому национальному правительству. С этой целью они готовы обсудить с соответствующими представителями Временного польского правительства способы и сроки передачи этой собственности.

Редакция этого предложения стала предметом разногласий. Позиция правительства США заключается в том, что вопрос об активах должен явиться предметом обсуждения между правительством Польского государства и правительством США. Одновременно между ними должен быть обсужден вопрос об обязательствах польского правительства. Правительство США уверено, что у Временного польского правительства нет никаких сомнений в том, что мы готовы передать в его распоряжение всю собственность, которая ему принадлежит, в соответствии с существующими у нас законами.

Поэтому мы предложили сформулировать пункт, касающийся этого вопроса, следующим образом: «Британское правительство и правительство США приняли меры по защите интересов Польского временного правительства, как признанного правительства Польского государства, в отношении собственности, принадлежащей Польскому государству, находящейся на их территориях и под их контролем, независимо от того, какую форму эта собственность имеет. Они приняли далее меры, чтобы предупредить передачу такой собственности третьим сторонам. Польскому временному правительству будут предоставлены все возможности для применения обычных юридических мер по восстановлению любой собственности Польского государства, которая могла быть незаконно отчуждена».

Будем ли обсуждать эти пункты разногласий или можно доложить дальше?

Сталин. Выслушаем сначала доклад, а затем перейдем к обсуждению.

Бирнс. Никаких разногласий не вызвал следующий пункт: «Три державы озабочены тем, чтобы оказать Временному польскому правительству помощь в деле облегчения возвращения в Польшу так скоро, как это практически возможно, всех поляков, находящихся за границей, которые пожелают возвратиться, включая членов польских вооруженных сил и торгового флота. Они ожидают, что возвращающимся на родину полякам будут предоставлены личные и имущественные права на равных основаниях со всеми польскими гражданами».

Имеются разногласия относительно следующего пункта: «Три державы принимают во внимание, что Временное польское правительство, в соответствии с решениями Крымской конференции, согласилось провести свободные и ничем не воспрепятствованные выборы, по возможности скорее, на основании всеобщего

избирательного права, при тайном голосовании, в которых все демократические и антинацистские партии будут иметь право принимать участие и выставлять кандидатов. Три державы выражают серьезную надежду, что выборы будут проведены таким образом, чтобы для всего мира было ясно, что все демократические и антинацистские круги польского общественного мнения имели возможность свободно выразить свои взгляды и таким образом принять полное участие в восстановлении политической жизни страны.

Далее, три державы ожидают, что представители союзной печати будут пользоваться полной свободой сообщать миру о ходе событий в Польше до и во время выборов».

Разногласие заключается в том, что советская делегация предлагает исключить две последние фразы этого пункта. Г-н Иден согласился на это при условии сохранения фразы о свободном допуске в Польшу представителей союзной печати.

Таким образом, первым предметом разногласий является пункт относительно передачи активов без упоминания пассивов.

Трумэн. Невозможно при наших законах говорить об активах и ничего не сказать о пассивах. Я об этом говорил и вчера. Соединенные Штаты не намереваются возлагать на себя бремя подобного рода. Мы не можем принимать на себя обязательство передать все активы польскому правительству без обсуждения обязательств с его стороны.

Черчилль. Мы согласны с предложением президента относительно передачи польскому правительству активов только при условии одновременного упоминания об обязательствах, взятых на себя польским правительством.

Бирнс. Наша редакция, которая была предложена в надежде найти компромисс, не говорит ни об активах, ни о пассивах. Мы говорим, что британское правительство и правительство США уже приняли меры для того, чтобы защитить интересы польского правительства в отношении собственности, принадлежащей Польскому государству, расположенной на их территориях, в чем бы эта собственность ни выражалась. В проекте также говорится, что оба эти правительства уже приняли меры к предотвращению передачи этой собственности третьим лицам. Кроме того, там сказано о том, что польскому правительству будут предоставлены все возможности для применения обычных юридических мер по восстановлению любой собственности, которая могла быть незаконно отчуждена.

Черчилль. Тут ничего не говорится ни об активах, ни об обязательствах.

Бирнс. Я уже говорил о тех моментах, которые содержатся в нашем проекте.

Черчилль. Тут ничего не сказано о переводе на Польское временное правительство обязательств в отношении Великобритании, а именно 120 миллионов фунтов стерлингов, которые мы авансировали бывшему польскому правительству в Лондоне. Другими словами, наше положение такое же, как и ваше.

Бирнс. Если бы у Советского правительства тоже было имущество, принадлежащее польскому правительству, то этот вопрос мог бы быть разрешен дипломатическим путем. Мне кажется, нет никакой нужды упоминать публично о том, что мы будем передавать польскому правительству принадлежащее ему имущество, которое должно быть передано в результате признания правительством США правительства Польши.

Черчилль. Я понимаю таким образом, что мы оставляем теперь в стороне мысль относительно активов и обязательств. Для нас, конечно, этот вопрос более важен, чем для США, на том основании, что мы выдали большие авансы бывшему лондонскому польскому правительству.

Трумэн. Мне не нравится, что здесь предлагается сделать публичное заявление о выполнении этих обязательств.

Черчилль. Я с вами согласен.

Сталин. Британское правительство думает полностью взыскать с Польши те авансы, которые оно дало на содержание польских войск?

Черчилль. Нет. Это мы будем обсуждать с поляками.

Сталин. Мы дали определенные средства правительству Сикорского, а также на организацию армии Временного национального правительства. Но мы считаем, что польский народ искупил своей кровью этот долг. Я считаю, что компромиссное предложение американского правительства приемлемо, за исключением одного места, где говорится, что Временному польскому правительству будут предоставлены все возможности для применения обычных юридических мер. Я предлагаю сказать вместо этого: Временному польскому правительству будут предоставлены все возможности в соответствии с требованиями закона. С этой поправкой можно принять компромиссное предложение американской делегации.

Черчилль. А какая разница?

Сталин. Разница состоит в том, что не будет обычной волокиты, которая существует при «обычных юридических мерах». Если сказать: «на основании закона»,— это будет проще. Но, в конце концов, это мелочь, можно принять предложение американской делегации и в ее формулировке.

Бирнс. Следующий пункт, по которому были разногласия, касается такой формулировки: «Три державы принимают во внимание, что Временное польское правительство, в соответствии с решениями

Крымской конференции, согласилось провести...» и т. д. Против этой формулировки возражал г-н Иден.

Иден. Я предложил компромиссную формулировку, против которой возражала советская делегация, а именно: от слов «три державы выражают серьезную надежду» до слов «свои взгляды»,— все это место вычеркнуть, но оставить последнюю фразу относительно допуска представителей союзной печати.

Сталин. Это хорошо, что г-н Иден пошел навстречу интересам и достоинству Польши. Надо приветствовать это. И если он сделает еще один шаг в этом направлении, я думаю, что можно будет всем нам согласиться с предложением. (Смех.) В предыдущей строчке сказано о том, что польское правительство должно выполнить Крымскую декларацию. К чему повторять ту же мысль еще раз?

Иностранные корреспонденты будут приезжать в Польшу, а не к польскому правительству, они будут пользоваться полной свободой, жалоб с их стороны на польское правительство не будет. Для чего надо еще лишний раз повторять об этом? Поляки будут этим обижены, они усмотрят в этом подозрение, что будто бы они не желают допускать корреспондентов. Этот пункт давайте оборвем на словах: «демократические и антинацистские партии будут иметь право принимать участие и выставлять кандидатов», а остальное исключим.

Черчилль. В этом нет компромисса. (Смех.)

Сталин. Это — компромисс в отношении польского правительства. (Смех.)

Черчилль. А я рассчитывал скорее усилить эту формулировку, чем ослабить ее.

Сталин. К чему это делать?

Трумэн. Мы очень интересуемся вопросом о выборах в Польше, потому что мы имеем у себя шесть миллионов граждан польского происхождения. Если выборы в Польше будут проведены совершенно свободно и наши корреспонденты совершенно свободно смогут передавать свою информацию о проведении и итогах выборов, то это будет очень важно для меня как президента. Я считаю, что если польское правительство будет знать заранее, что три державы ожидают проведения со стороны польского правительства свободных выборов и свободного доступа представителей печати союзных стран, то польское правительство, конечно, весьма тщательно выполнит требования, содержащиеся в решениях Крымской конференции.

Сталин. Я думаю — вот видите, г-н Иден, я иду на компромисс — внести такое предложение: после слов «выставлять кандидатов» поставить запятую, а дальше сказать: «а представители союзной печати будут пользоваться полной свободой сообщать миру о ходе и итогах выборов».

Трумэн. Это меня устраивает.

Черчилль. Тут играют роль слова «принимают во внимание» в начале абзаца. Я тоже согласен *.

Бирнс. Следующий вопрос — об Италии и других странах-сателлитах. Делегация США представила два документа по этому вопросу **, но на заседании министров иностранных дел было решено отложить обсуждение, чтобы иметь возможность изучить эти документы. Министры иностранных дел согласились передать эти документы в редакционную комиссию. Возникли, однако, разногласия относительно того, должна ли комиссия заниматься каждым из этих документов в отдельности или рассматривать их как единый документ. Советская делегация высказалась за единый документ, а американская делегация за два отдельных документа. Согласились на том, чтобы, поскольку вопрос о политике в отношении Италии и других сателлитов был передан министрам иностранных дел главами правительств, просить главы правительств решить на сегодняшнем заседании вопрос о том, какое дать указание редакционной комиссии: подготовить единый документ о всех этих странах или два документа на основе американских проектов.

Трумэн. На первом заседании американская делегация предложила два документа: первый — о политике в отношении Италии *** (этот вопрос долго обсуждался вчера и позавчера) и второй документ — о политике в отношении Румынии, Болгарии и других стран-сателлитов ****. Мы думаем, что этими двумя вопросами нужно заниматься отдельно, потому что Италия была первой страной, которая капитулировала и приняла затем участие в войне против Германии. Кроме того, между правительством США и правительством Италии существуют дипломатические отношения, которых нет у правительства США с правительствами вышеупомянутых стран. Но это не значит, что мы думаем, что вопрос об Италии должен быть разрешен скорее, чем вопрос об этих странах. Повторяю, мы считаем, что нужно рассмотреть эти два вопроса отдельно.

Сталин. Я имею поправку к предложениям американцев ***** по вопросу о политике в отношении Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии. В принципе я не возражаю против этих предложений, но ко второму пункту я хочу внести добавление. Во втором пункте сказано: «Три правительства сделают заявления» о том-то и о том-то, после чего я предлагаю добавить слова: «а в

---

* См. док. № 57.
** См. док. № 59, 60.
*** См. док. № 36.
**** См. док. № 35.
***** См. док. № 60.

данный момент заявляют, что они считают возможным восстановить с ними дипломатические отношения».

Трумэн. Я не могу согласиться на это.

Сталин. Тогда придется отложить обсуждение обоих проектов — и об Италии, и об этих странах.

Трумэн. Мы не готовы установить дипломатические отношения с правительствами этих стран. Кроме того, мы никогда не были в состоянии войны с Финляндией. Но, как я уже сказал, когда правительства этих стран будут преобразованы на основе свободных выборов, мы готовы будем установить с ними дипломатические отношения.

Сталин. Я не могу согласиться без предложенного мною добавления.

Черчилль. Время идет; мы уже сидим здесь неделю, и мы откладываем большое количество вопросов.

Позиция британского правительства в этом вопросе одинакова с позицией правительства США.

Бирнс. Следующий вопрос — о повестке дня сегодняшнего заседания глав правительств. Мы согласились, что министры иностранных дел будут рекомендовать главам правительств включить в повестку сегодняшнего заседания два вышеупомянутых вопроса, которые ранее были переданы министрам иностранных дел главами правительств и по которым министры иностранных дел хотят сейчас получить дальнейшие указания, а также три вопроса, перенесенные с повестки вчерашнего заседания глав правительств. Предлагаемая повестка дня сегодняшнего заседания будет поэтому следующая:

1. Польский вопрос — ликвидация лондонского правительства и выполнение Ялтинского соглашения.

2. Вопрос о том, следует ли редакционной комиссии при разработке вопроса о политике в отношении Италии и других сателлитов подготовить отдельную рекомендацию по Италии или подготовить единую рекомендацию по всем странам, о которых идет речь.

3. Польская западная граница. Советская делегация представила вчера документ по этому вопросу *.

4. Опека. Советская делегация также представила вчера документ по этому вопросу **.

5. Турция. Считается, что британская делегация желает поднять этот вопрос устно.

Трумэн. Разрешите мне сделать заявление относительно западной границы Польши. Ялтинским соглашением было установлено, что германская территория оккупируется войсками четырех дер-

---

* См. док. № 49.

** См. док. № 50.

жав — Великобритании, СССР, США и Франции, которые получают каждая свою зону оккупации. Вопрос относительно границ Польши затрагивался на конференции, но в решении было сказано, что окончательно этот вопрос должен быть решен на мирной конференции. На одном из наших первых заседаний мы решили, что исходным пунктом для обсуждения будущих границ Германии мы принимаем границы Германии, как они были в декабре 1937 года.

Мы определили наши зоны оккупации и границы этих зон [36]. Мы отвели свои войска в свои зоны, как это было установлено. Но сейчас, по-видимому, еще одно правительство получило зону оккупации, и это было сделано без консультации с нами. Если предполагалось, что Польша должна явиться одной из держав, которой отводится своя зона оккупации, об этом следовало бы договориться раньше. Нам трудно согласиться с таким решением вопроса, поскольку никакой консультации по этому вопросу с нами не было проведено. Я дружественно отношусь к Польше и, возможно, полностью соглашусь с предложениями Советского правительства относительно ее западных границ, но я не хочу этого делать теперь, так как для этого будет другое место, а именно мирная конференция.

Сталин. В решениях Крымской конференции было сказано, что главы трех правительств согласились, что восточная граница Польши должна пойти по линии Керзона [10]; таким образом, восточная граница Польши на конференции была установлена. Что касается западной границы, то в решениях конференции было сказано, что Польша должна получить существенные приращения своей территории на севере и на западе. Там дальше сказано: они, то есть три правительства, считают, что по вопросу о размерах этих приращений в надлежащее время будет запрошено мнение нового Польского правительства национального единства и что вслед за этим окончательное определение западной границы Польши будет отложено до мирной конференции.

Трумэн. Я тоже так понял. Но у нас не было и нет никакого права предоставлять Польше зону оккупации.

Сталин. Польское правительство национального единства выразило свое мнение относительно западной границы *. Его мнение теперь всем нам известно.

Трумэн. Об этой западной границе никогда не было заявлено официально.

Сталин. Я говорю сейчас о мнении польского правительства. Оно теперь всем нам известно. Мы можем теперь условиться относительно западной границы Польши, а окончательно эта западная граница должна быть оформлена на мирной конференции.

Трумэн. Г-н Бирнс только сегодня получил послание польского правительства. Мы с ним еще не успели как следует ознакомиться.

---

* См. док. № 46.

Сталин. Наше предложение сводится к тому, чтобы мы высказали свое мнение относительно желания польского правительства иметь такую-то западную границу. Сегодня мы выскажем свое мнение или завтра — это не имеет никакого значения.

Что касается вопроса о том, что мы предоставили оккупационную зону полякам, не имея на это согласия союзных правительств, то этот вопрос поставлен неточно. В своих нотах американское правительство и британское правительство нам предлагали несколько раз не допускать польскую администрацию в западные районы, пока не будет окончательно решен вопрос о западной границе Польши. Мы этого не могли сделать, потому что немецкое население ушло вслед за отступающими германскими войсками на запад. Польское же население шло вперед, на запад, а наша армия нуждалась в том, чтобы в ее тылу, на той территории, которую наша армия занимала, существовала местная администрация. Наша армия не может одновременно создавать администрацию в тылу, воевать и очищать территорию от врага. Она не привыкла к этому. Поэтому мы пустили поляков.

В этом духе мы и ответили тогда нашим американским и английским друзьям. Мы тем более пошли на это, что знали, что Польша получает приращение своих земель к западу от своей прежней границы. Я не знаю, какой может быть вред для нашего общего дела, если поляки устраивают свою администрацию на той территории, которая и без того должна остаться у Польши. Я кончил.

Трумэн. У меня нет никаких возражений против высказанного мнения относительно будущей границы Польши. Но мы условились, что все части Германии должны находиться в ведении четырех держав. И будет очень трудно согласиться на справедливое решение вопроса о репарациях, если важные части Германии будут находиться под оккупацией державы, не входящей в состав этих четырех держав.

Сталин. Что же, вас репарации пугают? Мы можем отказаться от репараций с этих территорий, пожалуйста.

Трумэн. У нас нет намерения получить их.

Сталин. Что касается этих западных территорий, то никакого решения об этом не было, речь идет о толковании крымского решения. Насчет западной границы никаких решений не было, вопрос об этом остался открытым. Было только дано обещание о расширении границ Польши на западе и севере.

Черчилль. Я мог бы довольно много сказать относительно линии западной границы Польши, но, насколько я понимаю, время для этого еще не пришло.

Трумэн. Определение будущих границ принадлежит мирной конференции.

Сталин. Очень трудно восстановить немецкую администрацию в западной полосе — сбежали все.

Трумэн. Если Советское правительство хочет получить помощь для восстановления немецкой администрации на этих территориях, то этот вопрос можно обсудить.

Сталин. Наша концепция, концепция русских во время войны, при занятии территории противника состоит в следующем. Армия воюет, она идет вперед и не имеет никаких забот, кроме как выиграть сражение. Но чтобы армия могла двигаться вперед, она должна иметь спокойный тыл. Она не может воевать с врагом одновременно и на фронте и в тылу. Армия хорошо воюет, если тыл спокоен и если тыл сочувствует ей и помогает. Представьте себе положение, когда немецкое население либо бежит за своими отступающими войсками, либо стреляет в спину нашим войскам. А польское население идет вслед за нашими войсками. При таком положении естественно стремление армии иметь в тылу администрацию, которая ей сочувствует и помогает. В этом все дело.

Трумэн. Это я понимаю и сочувствую.

Сталин. Другого выхода не было. Это не значит, конечно, что я сам определяю границы. Если вы не согласитесь с той линией, которую предлагает польское правительство, вопрос останется открытым. Вот и все.

Черчилль. Но можно ли этот вопрос оставить без решения?

Сталин. Когда-нибудь его надо решить.

Черчилль. Существует еще вопрос о поставках. Вопрос о поставках продуктов питания — весьма важный вопрос, потому что эти районы являются основными районами, доставляющими продукты питания для германского населения.

Сталин. А кто там будет работать, производить хлеб? Кроме поляков, там некому работать.

Трумэн. Мы можем достигнуть соглашения. Я думаю, что существо вопроса, который стоит перед нами и нас волнует, состоит в том, какая будет администрация в этих районах. Нас интересует также вопрос о том, будут ли эти районы являться частью Германии или частью Польши в период оккупации. Вопрос заключается в следующем. У нас есть зона оккупации, у Франции есть зона оккупации, есть зоны оккупации у англичан и у Советского Союза. Я хочу знать, не входят ли районы, о которых идет речь сейчас, в советскую зону оккупации. Я думаю, что в надлежащее время мы сможем достигнуть соглашения относительно будущих границ Польши, но сейчас меня интересует вопрос об этих районах на период оккупации.

Сталин. На бумаге это пока немецкие территории, на деле — это польские территории, де-факто.

Трумэн. Что случилось с местным населением? Его там было, по-видимому, миллиона три.

Сталин. Население ушло.

Черчилль. Если это так, то получается, что они должны будут

питаться в тех районах, куда они ушли, если эти районы, которые немцы оставили, не будут переданы Германии и не будут находиться в распоряжении Германии. Я так понимаю, что, согласно плану польского правительства, который поддерживается, как я понял, Советским правительством, одна четверть всех обрабатываемых земель Германии 1937 года будет отторгнута от нее.

Что касается населения, то оказывается, что три или четыре миллиона поляков будут перемещены с востока в западные районы. Довоенное население Германии в этих районах, по русским данным, составляло восемь с четвертью миллионов. Значит, помимо серьезных трудностей, связанных с перемещением такого большого числа людей, непропорционально большое бремя будет возложено на другие части Германии, и все-таки продовольственная проблема не будет разрешена.

Трумэн. Франция захочет получить Саар и Рур, и если мы отдадим Франции Саар и Рур, то что же тогда останется Германии?

Сталин. Об этом решения нет, а в отношении западной границы Польши есть решение — решение о том, что территория Польши должна получить приращения на севере и западе.

Черчилль. Еще одно замечание — относительно заявления генералиссимуса Сталина о том, что все немцы покинули эти районы. Имеются другие данные, которые говорят о том, что там все-таки осталось 2—2,5 миллиона немцев. Конечно, эти цифры следовало бы еще проверить.

Сталин. Конечно, нужно проверить. Мы обсуждали вопрос о границе и пришли теперь к вопросу о продовольственном снабжении Германии. Если вы хотите обсуждать этот вопрос, пожалуйста, я не возражаю.

Черчилль. Это верно, что мы говорили о границе, а теперь перешли к вопросу о снабжении продовольствием Германии. Но я об этом упомянул потому, что вопрос о границе создает нам большие затруднения при разрешении некоторых других вопросов.

Сталин. Я согласен, что некоторые затруднения со снабжением Германии имеются, но главными виновниками этих затруднений являются сами немцы. Война привела к тому, что из этих 8 миллионов немцев там никого почти не осталось. Возьмите Штеттин: там было 500 тысяч населения, а когда мы вошли в Штеттин, там осталось всего 8 тысяч.

В Восточной Пруссии немцы поступили так: большая часть ушла на запад, в тыл к своим войскам, другая часть ушла в район Кенигсберга, к русским. Когда мы пришли в ту зону, которая предназначалась для приращения польской территории, там из немцев никого не осталось, остались одни поляки. Вот как обернулось дело.

В зоне между Одером и Вислой немцы бросили свои поля, поля обрабатываются и убираются поляками. Едва ли поляки согласятся

отдать немцам то, что они обработали. Вот какое положение создалось в этих районах.

Трумэн. Я хочу еще раз повторить: по моему мнению, зоны оккупации должны быть предоставлены тем державам, о которых состоялось решение. У меня нет никаких возражений против того, чтобы обсудить вопрос о границах Польши, но я думаю, что мы не можем решить этого вопроса здесь.

Черчилль. Мы согласились компенсировать Польше за счет Германии за ту территорию, которая отошла от нее к востоку от линии Керзона [10]. Но одно должно уравновешивать другое. Сейчас Польша требует для себя гораздо больше, чем она отдает на востоке. Я не считаю, что это делается для блага Европы, не говоря уже о союзниках. Если три или четыре миллиона поляков будут перемещены с востока от линии Керзона, то три или четыре миллиона немцев могли бы быть перемещены на западе, чтобы уступить место полякам. Перемещение же сейчас восьми миллионов людей — это дело, которое я не могу поддерживать. Компенсация должна равняться потерям, иначе это не было бы хорошо и для самой Польши. Если, как говорил генералиссимус Сталин, немцы оставили земли к востоку и западу от Одера, то их следовало бы поощрить вернуться туда.

Во всяком случае, поляки не имеют права создавать катастрофического положения в продовольственном снабжении германского населения. Я еще раз хочу подчеркнуть эту точку зрения. Я хочу, чтобы генералиссимус понял наши затруднения, так же как, я надеюсь, мы поймем его затруднения.

Мы не желаем, чтобы на наших руках оставалось огромное число немецкого населения без всяких продовольственных ресурсов. Возьмем, например, огромное население в Рурском бассейне, в районе угольных копей. Это население находится в зоне английской оккупации. Если для них не будет поставлено достаточно продовольствия, то в нашей собственной зоне будет такое положение, как в немецких концентрационных лагерях.

Сталин. Все равно Германия без импорта хлеба не обходилась и не обойдется.

Черчилль. Да, конечно, но она тем более не будет иметь возможности кормить себя, если у нее будут отняты восточные земли.

Сталин. Пусть покупают хлеб у Польши.

Черчилль. Мы не считаем, что эта территория является территорией Польши.

Сталин. Там живут поляки, они обработали поля. Мы не можем требовать от поляков, чтобы они обработали поля, а хлеб отдали немцам.

Черчилль. Кроме того, я должен указать на то, что условия в занятых поляками районах вообще являются очень странными. Например, мне сообщают, что поляки продают силезский уголь

Швеции. Они это делают в то время, когда у нас, в Англии, ощущается недостаток угля и предстоит самая холодная и самая жестокая зима без топлива. Мы исходим из общего принципа, что снабжение продовольствием и топливом Германии в границах 1937 года должно распределяться пропорционально количеству ее населения и независимо от того, в какой зоне находятся это продовольствие и этот уголь.

Сталин. А кто будет добывать этот уголь? Немцы не добывают, добывают поляки, они работают.

Черчилль. Но они работают в Силезии.

Сталин. Оттуда все хозяева сбежали.

Черчилль. Они ушли потому, что испугались военных действий, но так как теперь война закончилась, они могли бы вернуться обратно.

Сталин. Не хотят, и этому не очень сочувствуют поляки.

Черчилль. Я вчера был глубоко тронут словами генералиссимуса, когда он говорил о нежелательности заниматься настоящими и будущими проблемами, основываясь на чувстве мести. Я считаю поэтому, что мои сегодняшние мысли должны встретить его сочувствие, потому что было бы несправедливым, если бы такое громадное число немцев было направлено к нам, а поляки имели бы все преимущества.

Сталин. Я говорю о предпринимателях, которые сбежали из угольного бассейна. Мы сами теперь покупаем уголь у поляков, как шведы, потому что у нас в некоторых районах, например в Прибалтике, угля не хватает.

Трумэн. По-видимому, это совершившийся факт, что значительная часть Германии передана Польше для оккупации. Что же тогда остается для взимания репараций? Даже у нас, в США, не хватает угля. Однако, несмотря на это, мы посылаем в этом году в Европу 6,5 миллиона тонн угля. Я думаю, что эта часть Германии, а именно угольный бассейн, должна считаться остающейся за Германией как в отношении репараций, так и в отношении снабжения продовольствием. Я считаю, что поляки не имеют права взять себе эту часть Германии. Мы сейчас обсуждаем вопрос о будущих границах Польши. Но я считаю, что здесь мы не можем решить этого вопроса, он должен быть решен на мирной конференции.

Сталин. Кто же будет добывать там уголь? У нас, у русских, не хватает рабочих для своих предприятий. У немцев все рабочие ушли в армию — пропаганда Геббельса добилась своей цели. Остается либо остановить всякое производство, либо передать это дело полякам. Другого выхода нет. Что касается угля, я должен сказать, что у поляков в старых границах был свой угольный бассейн, очень богатый. К этому угольному бассейну присоединился угольный район Силезии, который находился у немцев. Работают там поляки. Мы не можем взять уголь, добытый поляками.

Черчилль. Копи в Силезии разрабатываются, насколько я понимаю, польскими рабочими. Нет возражений против того, чтобы эти копи действовали в качестве агентства Советского правительства в советской зоне оккупации, но не польского правительства в зоне, которая не предоставлена Польше для оккупации.

Сталин. Это нарушило бы все отношения между двумя дружественными государствами. Затем я прошу г-на Черчилля обратить внимание на тот факт, что немцы сами испытывают недостаток в рабочей силе. Большая часть предприятий, которую мы застали во время своего продвижения, обслуживалась иностранными рабочими — итальянскими, болгарскими, французскими, русскими, украинскими и другими. Все это были рабочие, которые были насильственно угнаны немцами со своей родины. Когда русские войска пришли в эти районы, эти иностранные рабочие стали считать, что они свободны, и уехали на свою родину. Куда же девались германские рабочие? Они оказались в большей своей части мобилизованными в германскую армию и либо перебиты во время войны, либо попали в плен.

Создалась ситуация, при которой большая германская промышленность работала при самом незначительном количестве германских рабочих и большом количестве иностранных рабочих. Когда эти иностранные рабочие были освобождены, они ушли, и предприятия остались без рабочих. Сейчас положение таково, что надо либо эти предприятия закрыть, либо дать возможность работать на них местному населению, то есть полякам. Нельзя прогонять сейчас поляков. Такая обстановка сложилась стихийно. Винить тут, собственно, некого.

Эттли. Я хочу сказать несколько слов относительно настоящей ситуации с точки зрения оккупирующих Германию держав. Оставляя в стороне вопрос об окончательной границе между Польшей и Германией, мы видим, что перед нами лежит страна, в которой царит хаос и которая прежде составляла экономическую единицу. Перед нами страна, которая зависела в смысле снабжения продовольствием и отчасти углем от своих восточных районов, частично заселенных поляками. Я считаю, что ресурсы всей Германии 1937 года должны быть использованы для поддержания и снабжения всего германского населения, и если часть Германии будет отторгнута заранее, то это создаст большие затруднения для оккупирующих держав в западной и южной зонах.

Если требуется рабочая сила для восточных районов, то она должна быть найдена из числа населения остальной части Германии, среди той части германского населения, которая демобилизована или освобождена от работы в военной промышленности. И эта рабочая сила должна быть направлена туда, где она может принести

наибольшую пользу, для того чтобы союзники не были поставлены в затруднительное положение в ближайшие месяцы.

Сталин. Может быть, г-н Эттли примет во внимание, что Польша тоже страдает от последствий войны и тоже является союзником?

Эттли. Да, но она оказалась в преимущественном положении.

Сталин. Перед Германией. Так оно и должно быть.

Эттли. Нет, в отношении остальных союзников.

Сталин. Это далеко не так.

Трумэн. Я хочу откровенно сказать то, что я думаю по этому вопросу. Я не могу согласиться с изъятием восточной части Германии 1937 года в смысле разрешения вопроса о репарациях и снабжения продовольствием и углем всего германского населения.

Черчилль. Мы не кончили еще с этим вопросом. Кроме того, у нас имеются, конечно, более приятные вопросы. (Смех.)

Трумэн. Я предлагаю сейчас закрыть заседание; может быть, подумаем пока над этими вопросами. Это меня устраивает.

Сталин. Можно, меня это тоже устраивает.

Трумэн. Завтра заседание в пять часов.

Печат. по арх. Опубл. в журн. «Международная жизнь», 1966, № 1, с. 153—160.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сообщение о заседании министров иностранных дел

21 июля 1945 г. *

I. Совет министров иностранных дел.

Министры иностранных дел обсудили вопрос о дате официального учреждения Совета и согласились, что Совет должен быть создан не позднее 1 сентября. Они пришли также к соглашению, что телеграммы с приглашением участвовать в работе Совета должны быть посланы правительству Китая и Временному правительству Франции до того, как будет публично объявлено об учреждении Совета. По просьбе британской делегации редакционной комиссии, которая занималась этим вопросом, было поручено внести несколько небольших изменений в имеющийся текст предложений **.

II. Экономические вопросы, касающиеся Германии.

Поскольку доклад комиссии по этому вопросу только что был представлен *** и отдельные делегации не имели возможности должным образом изучить его, согласились отложить обсуждение этого вопроса до завтра.

---

* Докладчик Бирнс.

** См. док. № 103.

*** См. док. № 55.

III. Польский вопрос — ликвидация лондонского правительства и выполнение Ялтинской декларации.

Председатель комиссии, которая занималась этим вопросом, представил доклад комиссии. Поскольку комиссия не смогла достичь полного согласия, вопросы, по которым имелись разногласия, были обстоятельно обсуждены. Министры иностранных дел достигли соглашения по некоторым из этих вопросов, однако нижеследующие вопросы были переданы для окончательного решения главам правительств:

а) пункт, относящийся к передаче активов и признанию обязательств Временным польским правительством (исправленный американский проект этого пункта был представлен на рассмотрение);

б) пункт, относящийся к проведению выборов и к свободе печати *.

IV. Выполнение Ялтинской декларации об освобожденной Европе и странах-сателлитах.

На заседании американская делегация распространила документ по этому вопросу **; было решено отложить обсуждение документа, чтобы предоставить время для его дополнительного изучения.

V. Италия и другие страны-сателлиты.

Американская делегация представила в этой связи два документа: один — о политике в отношении Италии и другой — о политике в отношении Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии ***. Министры иностранных дел согласились передать эти документы в редакционную комиссию. Однако мнения разошлись относительно того, следует ли поручить редакционной комиссии изложить политику в отношении всех этих государств в одном документе или раздельно: в отношении Италии, с одной стороны, и в отношении Болгарии, Румынии, Венгрии и Финляндии — с другой.

Советская делегация высказалась за единый документ, а американская делегация — за два отдельных документа. Поскольку вопрос о политике в отношении Италии и других сателлитов был передан министрам иностранных дел главами правительств, согласились просить глав правительств решить на сегодняшнем заседании вопрос о том, какое дать указание редакционной комиссии: подготовить единый документ о всех этих странах или два документа на основе американских проектов.

VI. Повестка дня заседания глав правительств.

Было постановлено, что министры иностранных дел рекомендуют главам правительств включить в повестку дня сегодняшнего заседания два вышеупомянутых вопроса, которые ранее были пере-

---

* См. док. № 11, с. 110—114.

** См. док. № 58.

*** См. док. № 59, 60.

даны министрам иностранных дел главами правительств и по которым министры иностранных дел сейчас желают получить дальнейшие указания, а также три вопроса, перенесенные с повестки дня вчерашнего заседания глав правительств. Предлагаемая повестка дня сегодняшнего заседания будет поэтому следующая:

1. Польский вопрос — ликвидация лондонского правительства и выполнение Ялтинской декларации.

2. Вопрос о том, следует ли редакционной комиссии при составлении проекта о политике в отношении Италии и других сателлитов подготовить отдельную рекомендацию по Италии или единую рекомендацию по всем странам, о которых идет речь.

3. Западная граница Польши. Советская делегация вчера представила документ по этому вопросу *.

4. Опека. Советская делегация также представила вчера документ по этому вопросу **.

5. Турция. Понимается, что британская делегация желает поднять этот вопрос устно.

Печат. по арх.

№ 12

Краткая запись пятого заседания министров иностранных дел

22 июля 1945 г., 11 час. 10 мин.

На совещании председательствовал Иден, который внес на рассмотрение следующую повестку дня:

1. О допуске нейтральных стран, за исключением Испании, в Организацию Объединенных Наций [3].
2. О Совете министров иностранных дел.
3. Об экономических принципах в отношении Германии.
4. О Ялтинской декларации об освобожденной Европе.
5. О румынском нефтеоборудовании.

Молотов предложил внести в повестку дня следующие дополнительные вопросы:

1) О репарациях с Германии, Австрии и Италии.
2) Об Испании.
3) О Танжере.
4) О германском флоте.

Бирнс внес следующие дополнения к повестке дня:

1) О зонах оккупации в Вене (установить дату ввода войск в Вену).

---

* См. док. № 49.
** См. док. № 50.

2) О международном сотрудничестве в разрешении европейских экономических проблем.

По первому вопросу повестки дня Иден заявил, что комиссия еще не закончила своей работы.

Затем совещание приступило к обсуждению вопроса о Ялтинской декларации об освобожденной Европе.

В результате обсуждения решено доложить главам трех правительств, что

по пункту 1 американского документа *, в котором говорится о наблюдении за национальными выборами в Италии, Греции, Болгарии, Румынии и Венгрии, соглашение не достигнуто;

пункты 2 и 3 американского документа решено передать в комиссию в составе: Кэннон, Рассел — от США, Хейтер — от Великобритании и Соболев и Голунский — от Советского Союза.

Далее рассматривался вопрос об экономических принципах в отношении Германии.

Бирнс заявил, что он не готов рассматривать сегодня вопрос о репарациях.

Министры условились, что на сегодняшнем заседании будут рассмотрены лишь согласованные вопросы по экономическим принципам ** и что вопрос о репарациях будет поставлен на заседании глав трех правительств 23 июля.

Пункт 10 принят с поправкой Молотова о перестановке слов: «уничтожены» и «изъяты».

Пункты 11 и 12 приняты без поправок.

В пункт 13 Молотов внес поправку, предложив после слов «экономическое целое» добавить: «согласно детальным инструкциям, которые будут изданы Контрольным советом [16] в соответствии с принципами, установленными в этом соглашении».

Иден согласился с этой поправкой.

Бирнс просил отложить принятие этого пункта, с тем чтобы изучить его.

Пункты 14, 15 и 16 приняты без поправок.

Молотов предложил исключить пункт 18. Соглашения по этому вопросу достигнуто не было.

Далее обсуждался вопрос о румынском нефтеоборудовании [31]. После длительной дискуссии по вопросу о принадлежности нефтяных труб Иден предложил создать комиссию из специалистов для рассмотрения этого вопроса.

Бирнс поддержал предложение Идена.

Молотов этого предложения не поддержал, и вопрос о вывозе нефтяного оборудования из Румынии остался открытым.

---

* См. док. № 58.

** См. док. № 55.

Министры наметили следующую повестку дня для заседания глав трех правительств:

1. О западной границе Польши.
2. О подопечных территориях.
3. О Турции.
4. О частичном изменении западной границы СССР (внесено Молотовым).
5. Об Иране.
6. О сотрудничестве в разрешении срочных европейских экономических проблем (внесено Бирнсом).
7. О директиве союзным главнокомандующим в Германии (внесено Бирнсом) *.
8. О Танжере.
9. О Сирии и Ливане.

Печат. по арх.

№ 13

Запись шестого заседания глав правительств

22 июля, 1945 г., 17 час. 07 мин.

(Трумэн открывает заседание.)

Сталин. Я хочу сообщить, что сегодня советские войска начали отход в Австрии, им придется отойти в некоторых районах на 100 километров. Отход будет закончен 24 июля. В Вену уже вступили передовые отряды союзных войск.

Черчилль. Мы очень благодарны генералиссимусу, что он так быстро приступил к выполнению соглашения [35].

Трумэн. Американское правительство также выражает свою благодарность.

Сталин. Что же тут благодарить, мы это обязаны сделать.

Трумэн. Сегодня о заседании министров иностранных дел докладывает г-н Иден **.

Иден. Министры иностранных дел на своем утреннем заседании обсуждали следующие вопросы.

Первый вопрос — Ялтинская декларация об освобожденной Европе.

Министры рассмотрели меморандум, который был представлен делегацией США 21 июля ***. Этот меморандум касался трех вопросов: во-первых, наблюдение за выборами в некоторых европейских странах; во-вторых, создание благоприятных условий для представителей мировой печати в освобожденных странах и быв-

---

* См. док. № 62

** См. также приложение к настоящему документу.

*** См. док. № 58.

ших странах-сателлитах; в-третьих, процедура работы Контрольных комиссий в Румынии, Болгарии и Венгрии [34].

Британская делегация выразила согласие с меморандумом США. Советская делегация не согласилась с предложением относительно наблюдения за проведением выборов.

Что касается второго и третьего вопросов — относительно представителей печати и процедуры для Контрольных комиссий в Болгарии, Румынии и Венгрии, то было решено передать эти предложения на обсуждение комиссии в следующем составе: от США — Кэннон и Рассел, от СССР — Соболев, от Великобритании — Хейтер.

Советская делегация обещала представить меморандум, показывающий недавние улучшения в статусе британских и американских представителей в Контрольных комиссиях в Румынии, Болгарии и Венгрии *. Советская делегация также согласилась подготовить меморандум относительно изменений, которые она считает необходимыми и желательными в связи с процедурой работы Союзной комиссии в Италии [37].

Второй вопрос — экономические принципы в отношении Германии.

Был представлен доклад экономической комиссии **. Делегация США попросила отложить обсуждение вопроса о репарациях до следующего заседания. Советская делегация предложила, чтобы были обсуждены те экономические принципы, которые были согласованы в комиссии. Министры иностранных дел решили поэтому обсудить только согласованные принципы и не касаться ни спорных принципов, ни вопроса о репарациях. Было решено, что вопрос о репарациях будет первым пунктом повестки дня заседания министров иностранных дел 23 июля.

Пункты 11, 12, 14, 15 и 17 были приняты при условии достижения соглашения по остальным пунктам, остающимся спорными.

Что касается остальных пунктов, то по пункту 10 согласились исправить последнюю фразу, чтобы она звучала следующим образом:

«Производственные мощности, не нужные для промышленности, которая будет разрешена, должны быть либо изъяты в соответствии с репарационным планом, рекомендованным Межсоюзной репарационной комиссией [38] и утвержденным заинтересованными правительствами, либо уничтожены, если не будут изъяты».

Пункты 13, 16 и 18 были отложены для дальнейшего обсуждения.

Еще один вопрос был обсужден сегодня утром, а именно вопрос об изъятии в качестве трофеев союзного промышленного

---

* См. док. № 98, приложения 1, 2.

** См. док. № 55.

оборудования, особенно в Румынии. По этому вопросу имела место дискуссия на основе меморандума, представленного делегацией Соединенного Королевства 19 июля *. Соглашение достигнуто не было, и вопрос был отложен для дальнейшего обсуждения.

Министры решили рекомендовать следующую повестку дня для сегодняшнего заседания глав правительств:

1. Западная граница Польши — продолжение дискуссии.

2. Опека — вопрос перенесен со вчерашнего заседания глав правительств.

3. Турция — вопрос также перенесен со вчерашнего заседания.

4. Частичное изменение западной границы СССР — предложение советской делегации.

5. Иран — меморандум представлен делегацией Соединенного Королевства 21 июля **.

Некоторые другие вопросы было решено передать на завтрашнее заседание министров иностранных дел. Эти вопросы следующие:

1. Сотрудничество в разрешении срочных европейских экономических проблем — предложение делегации США.

2. Директива глав правительств относительно контроля над Германией в соответствии с принципами, ими согласованными,— предложение делегации США.

3. Танжер — предложение советской делегации.

4. Сирия и Ливан — предложение советской делегации.

Трумэн. Согласны ли вы передать эти вопросы на обсуждение министров иностранных дел на их завтрашнем заседании?

Черчилль. Я не знаю, что это за предложения насчет Сирии и Ливана. Этот вопрос затрагивает нас больше, чем какое-либо другое государство. Моих коллег этот вопрос не затрагивает, ибо там вовлечены только британские войска. Конечно, у нас были затруднения с Францией по этому поводу. Мы готовы уйти из Сирии и Ливана, мы там ничего не ищем. Но сейчас это сделать невозможно, потому что за уходом англичан последуют убийства французов. Я хотел бы знать, что именно имеется в виду, прежде чем я смогу принять какое-либо решение. Может быть, это можно будет сделать здесь?

Сталин. Пожалуйста. Имеется в виду следующее. Было обращение к Советскому правительству правительства Сирии, чтобы мы вмешались в это дело. Известно, что мы обратились в свое время с нотой по этому вопросу к французскому, британскому и американскому правительствам [39]. Мы бы хотели, чтобы нам дали соответствующую информацию по этому поводу, потому что

---

* См. док. № 43.

** См. док. № 61.

это нас также интересует. Конечно, можно предварительно рассмотреть этот вопрос на заседании министров иностранных дел.

Черчилль. Я предпочел бы, чтобы первые три пункта были переданы на рассмотрение министров иностранных дел, но чтобы вопрос о Сирии и Ливане был обсужден здесь.

Сталин. Пожалуйста.

Трумэн. Мое предложение заключается в том, чтобы первые три вопроса были переданы министрам иностранных дел и чтобы вопрос о Сирии и Ливане был рассмотрен главами правительств после того, как мы обсудим вопросы, внесенные в нашу повестку дня.

Переходим к первому вопросу повестки дня — западная граница Польши.

Что касается точки зрения на этот вопрос американского правительства, то она была мною изложена вчера.

Молотов. Можно ли по предложению советской делегации внести еще один вопрос в повестку дня?

Трумэн. Пожалуйста.

Молотов. Мы хотели бы сделать сообщение об одном лагере в Италии, в котором содержатся советские военнопленные. Может быть, в конце заседания можно будет сделать такое сообщение?

Трумэн. Это приемлемо.

Черчилль. Я тоже не возражаю. Этот лагерь находится под контролем американских или британских вооруженных сил?

Сталин. Британских.

Черчилль. Конечно, мы не в курсе дела, и я не знаю, о чем идет речь. Поэтому, может быть, мы не сможем тут же дать ответ. Но я буду рад услышать, в чем здесь дело.

Трумэн. Сейчас мы обсуждаем первый вопрос — западная граница Польши.

Черчилль. Я слышал, г-н президент, что вы сказали, что ваша точка зрения была изложена вчера. Я также ничего не имею добавить к тем взглядам, которые я уже выразил.

Трумэн. (К Сталину.) У вас есть что-нибудь добавить?

Сталин. Вы с заявлением польского правительства * ознакомились?

Трумэн. Да, я читал.

Черчилль. Это письмо Берута?

Сталин. Да, письмо Берута и Осубка-Моравского.

Черчилль. Да, я его прочитал.

Сталин. Все ли делегации остаются при своем прежнем мнении?

Трумэн. Это очевидно.

---

* См. док. № 46.

Сталин. Вопрос остается открытым.

Трумэн. Мы можем перейти к следующему вопросу?

Черчилль. Что это значит — остается открытым? Это значит, что ничего по этому поводу не будет предпринято?

Трумэн. Если вопрос остается открытым, мы можем его еще раз обсудить.

Черчилль. Можно надеяться, что этот вопрос созреет для обсуждения до нашего отъезда?

Сталин. Возможно.

Черчилль. Было бы очень жаль, если бы мы разошлись, не решив этого вопроса, который будет, безусловно, обсуждаться в парламентах всего мира.

Сталин. Тогда давайте уважим просьбу польского правительства.

Черчилль. Это предложение совершенно неприемлемо для британского правительства. Вчера я указал целый ряд причин, почему это предложение неприемлемо. Это не пойдет на благо Польше — иметь такую территорию. Это поведет к подрыву экономического положения Германии и возложит чрезвычайное бремя на оккупирующие державы в отношении снабжения западной части Германии продовольствием и топливом. У нас имеются, кроме того, некоторые сомнения морального порядка относительно желательности такого большого перемещения населения. Мы в принципе согласны на перемещение, но в той же пропорции, в которой будет перемещено население с востока от линии Керзона [10]. Когда же речь идет о перемещении восьми или девяти миллионов людей, то мы считаем это неправильным. Сведения по этому вопросу очень разноречивы. По нашим данным, там имеется 8 или 9 миллионов людей; по советским данным, все эти люди оттуда ушли. Нам кажется, что, пока эти сведения не проверены, мы можем придерживаться своих цифр. Пока мы не имели возможности проверить, что там происходит в действительности. Я мог бы привести и другие причины, но не хочу утруждать конференцию.

Сталин. Я не берусь возражать против причин, приведенных г-ном Черчиллем, но ряд причин считаю наиболее важными.

О топливе. Говорят, что в Германии не остается топлива. Но у нее остается рейнская территория, там есть топливо. Никаких особых трудностей для Германии не будет, если от нее отойдет силезский уголь; основная топливная база Германии расположена на западе.

Второй вопрос — насчет перемещения населения. Ни восьми, ни шести, ни трех, ни двух миллионов населения в этих районах нет. Там люди либо были взяты в армию и затем погибли или попали в плен, либо ушли из этих районов. Очень мало немцев осталось на этой территории. Но это можно проверить. Нельзя ли будет

устроить так, чтобы заслушать мнение польских представителей относительно границы Польши?

Черчилль. Я не могу поддержать этого предложения в настоящее время ввиду взгляда, выраженного президентом относительно вызова представителей Югославии.

Сталин. Пусть пригласят представителей Польши на Совет министров иностранных дел в Лондон и заслушают их там.

Трумэн. У меня нет возражений против этого.

Черчилль. Но, г-н президент, ведь Совет министров иностранных дел соберется только в сентябре.

Сталин. Ну вот тогда Совет и пригласит в Лондон представителей польского правительства.

Черчилль. Чтобы проверить информацию?

Сталин. К тому времени информацию соберут все три стороны.

Черчилль. Но это будет только означать передачу трудного вопроса с этой конференции Совету министров иностранных дел, а эта конференция может решить данный вопрос.

Сталин. Я тоже думаю, что может. Исходя из решения Крымской конференции [2], мы обязаны заслушать мнение польского правительства по вопросу о западной границе Польши.

Трумэн. Это правильно. Я думаю, что советское предложение насчет того, чтобы Совет министров иностранных дел пригласил представителей польского правительства в Лондон, следует принять. Но это, конечно, не исключает возможности обсуждения данного вопроса на настоящей конференции.

Сталин. Я предлагаю пригласить представителей польского правительства на Совет министров иностранных дел в Лондон в сентябре месяце и заслушать там их мнение.

Черчилль. Это другой вопрос. Я считал, что речь идет о проверке данных насчет численности немцев в этих районах.

Сталин. Речь идет о западной границе Польши.

Черчилль. Но как можно решать там вопрос о границе, когда этот вопрос должен быть решен на мирной конференции?

Трумэн. Я считаю, что будет полезно заслушать поляков на Совете министров иностранных дел в Лондоне.

Сталин. Правильно.

Черчилль. Я сожалею, что такой важный и срочный вопрос предоставляется решать органу, имеющему меньший авторитет, чем наша конференция.

Сталин. Тогда давайте пригласим поляков сюда и заслушаем их здесь.

Черчилль. Я предпочел бы это, так как вопрос является срочным. Однако нетрудно предвидеть, чего будут требовать поляки. Они, конечно, будут требовать больше того, на что мы можем согласиться.

Сталин. Но если мы пригласим поляков, они не будут обвинять нас в том, что мы решили вопрос, не заслушав их. Я хотел бы, чтобы такое обвинение против нас не могло быть выдвинуто со стороны поляков.

Черчилль. Я никаких обвинений против них и не выдвигаю.

Сталин. Не вы, а поляки скажут: решили вопрос о границе, не заслушав нас.

Черчилль. Я теперь понял.

Трумэн. Нужно ли решать этот вопрос так срочно? Повторяю, я думаю, что окончательное решение этого вопроса должно быть передано мирной конференции, сами мы не можем его решить. Но я думаю, что обсуждение этого вопроса здесь было весьма полезно и оно не исключает и дальнейшего обсуждения. Я только не знаю, насколько этот вопрос срочен.

Сталин. Если он не срочный, тогда передадим этот вопрос Совету министров иностранных дел. Это не будет излишне.

Трумэн. Но это не исключает возможности обсуждать и далее этот вопрос здесь.

Черчилль. Г-н президент, относясь к вам с большим уважением, я хочу заметить, что этот вопрос имеет определенную срочность. Если решение вопроса будет отсрочено, то существующее положение будет закреплено. Поляки займутся эксплуатацией этой территории, они там закрепятся, и если этот процесс будет продолжаться, то потом будет очень трудно принять какое-либо другое решение. Поэтому я все еще надеюсь, что мы придем здесь к какому-то соглашению, чтобы мы знали, в каком состоянии находится польский вопрос.

Я не представляю себе, как этот вопрос может быть решен Советом министров иностранных дел в Лондоне, если мы здесь не сумели прийти к соглашению. А если мы этот вопрос не решим, проблема продовольствия и топлива останется открытой и бремя снабжения германского населения продовольствием и топливом будет возложено на нас, прежде всего на англичан, так как их зона оккупации имеет наименьшие продовольственные ресурсы. Если же и Совет министров иностранных дел, заслушав поляков, не сможет прийти к соглашению, то вопрос будет отложен на неопределенное время. Между тем наступит зима, а соглашения еще не будет.

Я очень хотел бы пойти навстречу и найти выход из практических затруднений, о которых говорил вчера генералиссимус Сталин, из тех затруднений, которые возникли в ходе событий. Мы были бы готовы предложить на ваше рассмотрение компромиссное решение, которое действовало бы в промежуточный период — от настоящего времени до мирной конференции. Я предлагаю провести временную линию, на восток от которой терри-

тория была бы занята поляками как часть Польши до окончательного урегулирования вопроса на мирной конференции; а к западу от этой линии поляки, если они там окажутся, могли бы действовать в качестве представителей Советского правительства в зоне, предоставленной Советскому Союзу.

Я имел несколько бесед с генералиссимусом со времени Тегеранской конференции [23], и в общих чертах, мне кажется, мы согласились, что новая Польша должна передвинуть свои границы на запад до реки Одер. Но этот вопрос не такой простой. Различие во взглядах между генералиссимусом и мною заключается в том, что британское правительство, хотя оно и допускает, что Польша должна увеличить свою территорию, не хочет идти так далеко, как это делает Советское правительство. Когда я говорю о линии по реке Одер, то я имею в виду линию, о которой мы говорили два года тому назад в Тегеране, причем речь не шла о точном определении границы. Сейчас мы готовы предложить на рассмотрение конференции временную линию границы Польши. Если отложить этот вопрос до сентября и поручить Совету министров обсудить его с поляками, то это будет означать, что вопрос не будет решен раньше зимы. Я буду сожалеть, что мы в принципе не достигли соглашения по этому вопросу здесь. По-моему, если этот вопрос будет отложен и передан на обсуждение Совета министров иностранных дел с участием поляков, то никакой пользы от этого решения мы иметь не будем.

Наша позиция в отношении этой территории и этой линии совершенно ясна. Я хочу здесь найти практический выход из положения. Но если этот вопрос будет передан Совету министров иностранных дел, то его решение слишком затянется. Я не смотрю на этот вопрос как на безнадежный в смысле его решения здесь. Я уверен, что мы могли бы найти компромиссное решение. Мы могли бы отдать полякам все, что решим им дать, а остальную часть территории оставить под администрацией Советского правительства.

По-моему, бессмысленно оставлять этот вопрос без решения до сентября. Если мы не решим этот вопрос, то это будет означать неудачу нашей конференции.

Я повторяю еще раз: когда мы употребляли выражение «линия Одера», то имели в виду лишь приблизительную линию. Предлагаемую нами линию следует посмотреть на карте. В одном месте наша линия даже переходит через реку Одер.

Я обращаюсь к конференции с просьбой продолжить свои попытки добиться соглашения по этому вопросу если не сегодня, то в другой день, потому что, если министры иностранных дел встретятся в сентябре и будет дискуссия с поляками, скажем, в течение двух недель, причем советская сторона будет придержи-

ваться одного взгляда, а США и Великобритания — другого, этот вопрос опять может оказаться нерешенным или мы добьемся его решения слишком поздно. Каково же будет положение того же Берлина? Берлин получает часть своего угля из Силезии.

Сталин. Берлин получает уголь не из Силезии, а из Торгау (Саксония), как он и раньше получал.

Черчилль. Вопрос об угле для Берлина очень важен, так как этот город находится под нашей общей оккупацией.

Сталин. Из Рура пусть берут, из Цвиккау.

Черчилль. Это так называемый бурый уголь?

Сталин. Нет, это хороший каменный уголь. Бурый уголь хорошо используется в брикетах, а у немцев есть хорошие брикетные фабрики. Всякие возможности имеются у них.

Черчилль. Я только говорю, что часть угля для Берлина получали из Силезии.

Сталин. До того как британские войска заняли район Цвиккау, немцы брали уголь для Берлина оттуда. После отхода союзных войск из Саксонии на запад Берлин брал уголь из Торгау.

Трумэн. Если разрешите, я еще раз хочу изложить позицию США по этому вопросу.

Сталин. Пожалуйста.

Трумэн. Я хочу привести здесь выдержки из решения Крымской конференции.

«Главы трех правительств считают, что восточная граница Польши должна идти вдоль линии Керзона [10] с отступлениями от нее в некоторых районах от пяти до восьми километров в пользу Польши. Главы трех правительств признают, что Польша должна получить существенные приращения территории на севере и на западе. Они считают, что по вопросу о размере этих приращений в надлежащее время будет спрошено мнение нового Польского правительства национального единства и что вслед за тем окончательное определение западной границы Польши будет отложено до мирной конференции».

Это соглашение было достигнуто президентом Рузвельтом, генералиссимусом Сталиным и премьер-министром Черчиллем. Я согласен с этим решением. И я хорошо понимаю те затруднения, о которых генералиссимус Сталин говорил вчера. Я также хорошо понимаю затруднения в отношении снабжения продовольствием и топливом, о которых говорил вчера премьер-министр Черчилль. Но я думаю, что эти затруднения нисколько не меняют сути дела.

Сталин. Если вам не надоело обсуждать этот вопрос, я готов выступить еще раз. Я тоже исхожу из того решения Крымской конференции, которое сейчас цитировал президент. Из точного смысла этого решения вытекает, что, после того как образовалось

Правительство национального единства в Польше, мы должны были получить мнение нового польского правительства по вопросу о западной границе Польши. Польское правительство свое мнение сообщило. Теперь у нас две возможности: либо утвердить мнение польского правительства о западной границе Польши, либо, если мы не согласны с польскими предложениями, мы должны заслушать польских представителей и только после этого решить вопрос.

Я считаю целесообразным решить вопрос на нашей конференции и, так как нет единого мнения с польским правительством, пригласить сюда его представителей и заслушать их. Но здесь высказывалось мнение, что не стоит приглашать поляков на эту конференцию. Если это так, тогда можно передать вопрос в Совет министров иностранных дел.

Я хотел бы напомнить г-ну Черчиллю и другим, которые присутствовали на Крымской конференции, о том мнении, которое было тогда высказано президентом Рузвельтом и премьер-министром Черчиллем и с которым я не согласился. Г-н Черчилль говорил о линии западной границы Польши по Одеру, начиная от его устья, затем следуя все время по Одеру, до впадения в Одер р. Нейсе, восточнее ее. Я отстаивал линию западнее Нейсе. По схеме президента Рузвельта и г-на Черчилля, Штеттин, а также Бреслау и район западнее Нейсе оставались за Германией. (Показывает по карте.)

Здесь рассматривается вопрос о границах, а не о временной линии. Этого вопроса обходить нельзя. Если бы вы были с поляками согласны, можно было бы принять решение, не приглашая сюда представителей польского правительства. Но так как вы с мнением польского правительства не согласны и хотите внести поправки, было бы хорошо, чтобы мы пригласили сюда поляков и заслушали их мнение. Это — вопрос принципиальный.

Черчилль. Я хотел бы от имени британского правительства снять свое возражение против вызова сюда поляков, чтобы попытаться добиться принятия какого-либо практического решения, действие которого продолжалось бы до окончательного урегулирования вопроса на мирной конференции.

Трумэн. У меня нет никаких возражений против того, чтобы вызвать представителей польского правительства сюда. Они могут переговорить здесь с нашими министрами иностранных дел.

Сталин. Правильно.

Черчилль. И тогда результаты переговоров с ними могли бы быть представлены главам правительств.

Сталин. Правильно, правильно.

Черчилль. Кто пошлет им приглашение?

Сталин. По-моему, председатель.

Трумэн. Хорошо. Переходим к следующему вопросу. Я думаю, что у советской делегации есть предложения относительно опеки.

Сталин. Прошу предоставить слово Молотову, он у нас специалист по этому вопросу.

Трумэн. Пожалуйста.

Молотов. То, что сформулировано в предложениях советской делегации, представленных в письменном виде *, вытекает из решений конференции в Сан-Франциско [3]. Поскольку основной вопрос относительно опеки был решен Уставом Организации Объединенных Наций [14], перед конференцией глав правительств стоит конкретный вопрос о территориях. Советская делегация считает, что данная конференция вряд ли смогла бы детально рассмотреть этот вопрос, однако она могла бы, во-первых, обсудить вопрос о колониальных владениях Италии в Африке и на Средиземном море и, во-вторых, вопрос о территориях, которые носят мандат Лиги наций [40]. В предложениях советской делегации изложены два варианта возможного решения вопроса о бывших итальянских колониях. Она предлагает передать этот вопрос на рассмотрение министров иностранных дел.

Черчилль. Конечно, можно иметь обмен мнениями по любому вопросу, но если окажется, что стороны разошлись в своих взглядах, то результатом будет только то, что мы имели приятное обсуждение. Мне кажется, что вопрос о мандатах был решен в Сан-Франциско [3].

Трумэн. Разрешите зачитать статью из Устава Организации Объединенных Наций, в которой рассматривается вопрос об опеке.

«1. Система опеки распространяется на такие территории из нижеперечисленных категорий, которые могут быть включены в нее соглашениями об опеке:

a) территории, ныне находящиеся под мандатом:

b) территории, которые могут быть отторгнуты от вражеских государств в результате второй мировой войны, и

c) территории, добровольно включенные в систему опеки государствами, ответственными за их управление.

2. Вопрос о том, какие из территорий вышеперечисленных категорий должны быть включены в систему опеки и на каких условиях, будет предметом последующего соглашения».

Я думаю, что советские предложения относятся ко второму пункту этой статьи. Я согласен с предложением советской делегации, чтобы этот вопрос был передан на обсуждение министров иностранных дел.

---

* См. док. № 50.

Черчилль. Мы согласились с тем, что было принято в Сан-Франциско, но не более того. Так как вопрос об опеке находится в руках международной организации, я сомневаюсь в желательности обмена мнениями по этому вопросу здесь.

Трумэн. Я думаю, что здесь будет вполне уместно рассмотреть этот вопрос, так же как и вопрос о Польше или любой другой вопрос.

Черчилль. Вопрос о Польше не рассматривался международной организацией.

Мы выразили нашу точку зрения по вопросу об опеке в Ялте секретно [2] и в Сан-Франциско открыто. Наша позиция ясна и не может быть изменена.

Трумэн. Позиция Великобритании полностью обеспечивается другой статьей Устава Организации Объединенных Наций, и я не вижу оснований, почему этот вопрос не может быть здесь рассмотрен.

Сталин. Из печати, например, известно, что г-н Иден, выступая в английском парламенте, заявил, что Италия потеряла навсегда свои колонии. Кто это решил? Если Италия потеряла, то кто их нашел? (Смех.) Это очень интересный вопрос.

Черчилль. Я могу на это ответить. Постоянными усилиями, большими потерями и исключительными победами британская армия одна завоевала эти колонии.

Трумэн. Все?

Сталин. А Берлин взяла Красная Армия. (Смех.)

Черчилль. Я хочу закончить свое заявление, потому что г-н президент ставит под вопрос слова «британская армия одна завоевала». Я имею в виду следующие итальянские колонии: Итальянское Сомали, Эритрея, Киренаика и Триполи, которые мы завоевали одни в очень трудных условиях.

Однако мы не ищем территориальных приобретений. Мы не хотим извлекать выгоды из этой войны, хотя мы и понесли большие потери. Конечно, что касается человеческих жертв, то они не являются такими большими, как те жертвы, которые понес Советский Союз и его храбрые войска. Однако из этой войны мы вышли большими должниками США. Мы никогда не сможем иметь ту же силу на море, как США. Во время войны мы построили только один линкор, а потеряли десять. Однако, несмотря на все эти потери, мы не имеем никаких территориальных претензий. Поэтому мы без всяких задних мыслей подходим к вопросу о подопечных территориях.

Теперь относительно заявления, сделанного Иденом в парламенте, в котором он сказал, что Италия потеряла свои колонии. Это не означает, что Италия не имеет права претендовать на эти колонии. Это не исключает обсуждения во время подготов-

ки мирного договора с Италией вопроса о том, не следует ли вернуть Италии часть ее бывших колоний. Я не поддерживаю такое предложение, но мы не возражаем против обсуждения вопроса о колониях ни на Совете министров иностранных дел, когда он будет заниматься подготовкой мирного договора с Италией, ни, конечно, на мирной конференции по окончательному урегулированию.

Я должен сказать, что, когда я посетил Триполи и Киренаику, я видел работу, проделанную итальянцами по подъему и обработке земель; она замечательна, несмотря на тяжелые условия. Я хочу сказать, что, хотя мы не стоим за то, чтобы возвратить Италии ее африканские колонии, в то же время мы не исключаем возможности обсуждения этого вопроса. В настоящее время все эти колонии находятся в наших руках. Кто хочет их иметь? Если есть за этим столом претенденты на эти колонии, было бы хорошо, чтобы они высказались.

Трумэн. Нам они не нужны. Мы имеем у себя достаточное количество бедных итальянцев, которых нужно кормить.

Черчилль. Мы рассматривали вопрос о том, не подойдут ли некоторые из этих колоний для расселения евреев. Но мы считаем, что для евреев там не было бы удобно поселиться.

Конечно, мы имеем большие интересы на Средиземном море, и всякое изменение статус-кво в этом районе потребовало бы от нас долгого и тщательного изучения.

Мы не вполне понимаем, чего хотят наши русские союзники.

Сталин. Мы хотели бы знать, считаете ли вы, что Италия потеряла свои колонии навсегда. Если вы считаете, что она потеряла эти колонии, то каким государствам мы передадим их под опеку? Мы хотели бы это знать. Если об этом говорить рано, мы можем подождать, но когда-нибудь об этом придется сказать.

Черчилль. Конечно, мы должны решить вопрос о том, следует ли отобрать у Италии ее колонии, на что мы имеем полное право.

Сталин. Этот вопрос еще нужно решить.

Черчилль. А если они будут отобраны, на что мы имеем полное право, то нужно будет решить вопрос о том, кому они будут переданы под опеку. Вопрос о том, какие колонии должны быть взяты у Италии, подлежит решению на мирной конференции, а вопрос о дальнейшем управлении этими территориями подлежит ведению международной организации.

Сталин. Можно ли понять г-на Черчилля так, что данная конференция не правомочна рассмотреть этот вопрос?

Черчилль. Наша конференция решить этого вопроса не может, его должна решить мирная конференция. Но, конечно, если

наша «тройка» достигнет соглашения, это будет иметь важное значение.

Сталин. Я не предлагаю решить, а предлагаю рассмотреть этот вопрос. Я думаю, что наша конференция, конечно, правомочна рассмотреть этот вопрос.

Черчилль. Мы рассматриваем этот вопрос сейчас. Я не возражаю, если генералиссимус скажет, чего он хочет, и я согласен немедленно изучить этот вопрос.

Сталин. Дело не в генералиссимусе, а дело в том, что вопрос не рассмотрен и надо его рассмотреть.

Черчилль. Какой именно вопрос?

Сталин. Вопрос, который внесен советской делегацией.

Трумэн. Я согласен с предложением советской делегации передать этот вопрос на обсуждение министров иностранных дел.

Сталин. Это — другое дело.

Трумэн. У нас нет возражений против этого предложения.

Черчилль. Я тоже не возражаю, за исключением того, что мы все вопросы передаем нашим министрам.

Трумэн. Это вполне естественно.

Черчилль. Мне кажется, что есть много более срочных вопросов, которые следовало бы решить, пока мы находимся здесь. Мы решили, что вопрос о мирном договоре с Италией будет рассмотрен Советом министров иностранных дел в сентябре в первую очередь, и тогда автоматически встанет вопрос о том, что делать с этими итальянскими колониями. Я против того, чтобы обременять наших министров иностранных дел еще и этим вопросом. Но можно будет внести этот вопрос в повестку дня, если у министров окажется время заняться этим вопросом.

Сталин. Передадим министрам.

Трумэн. Я поддерживаю это предложение.

Черчилль. Передадим этот вопрос министрам иностранных дел, но с условием, что это не замедлит их работу по более срочным вопросам.

Сталин. Нет уж, без таких оговорок. С такими оговорками вопроса не передают. Либо передать, либо не передавать.

Черчилль. Если вы настаиваете, то я уступаю.

Трумэн. Передаем этот вопрос на рассмотрение министров иностранных дел.

Следующий вопрос — Турция. Я думаю, что у английской делегации есть предложения.

Черчилль. Этот вопрос становится важным ввиду признанной необходимости внести изменения в Конвенцию в Монтре [9]. Во время переговоров с Советским правительством [41] британское правительство заявило, что оно стоит за пересмотр Конвенции в Монтре [41]. Этот пересмотр должен быть осуществлен путем со-

глашения между участниками конвенции, за исключением, конечно, Японии.

Я неоднократно выражал готовность разработать соглашение, согласно которому советский флот — военно-морской и торговый — мог свободно плавать из Черного моря в Средиземное и обратно. Поэтому мы открываем обсуждение этого вопроса на основе дружественного согласия.

В то же время я позволю себе обратить внимание генералиссимуса на важность того, чтобы не напугать Турцию. Несомненно, Турция весьма встревожена концентрацией болгарских и советских войск в Болгарии, а также продолжающимися нападками на нее в советской печати и по радио и, конечно, тем оборотом, который приняли переговоры, состоявшиеся между турецким послом в СССР и г-ном Молотовым [8]. Во время этих переговоров было упомянуто об изменении восточной границы Турции, а также о советской базе в проливах.

Я понимаю, что это — не претензии Советского правительства к Турции; однако, ввиду того что Турция поставила вопрос о союзе с СССР, последний выдвинул условия заключения такого союза. Мне совершенно ясно, что если Турция просит у Советского правительства заключения наступательного и оборонительного союза, то Советскому правительству представляется хороший случай заявить о том, как можно улучшить отношения между Турцией и Россией. Турцию, однако, встревожили выдвинутые условия. Я не знаю, что произошло после этих переговоров. И поэтому мне хотелось бы знать, какова позиция Советского правительства по этому вопросу.

Сталин. Я прошу предоставить слово Молотову.

Молотов. Я сейчас передам в письменном виде документ по вопросу о проливах на русском и английском языках. Но прежде я хотел бы разъяснить, как возник вопрос.

Турецкое правительство, проявив инициативу, предложило Советскому правительству заключить союзный договор. Турецкое правительство поставило этот вопрос сначала перед нашим послом в Анкаре, а затем, в конце мая, через турецкого посла в Москве.

В начале июня я имел две беседы с турецким послом в Москве Сарпером [8]. На предложение турецкого правительства заключить союзный договор был дан ответ, что Советское правительство не возражает против заключения такого договора на определенных условиях. Мною было указано, что при заключении союзного договора мы должны урегулировать взаимные претензии.

С нашей стороны имеются два вопроса, которые следует урегулировать. Заключение союзного договора означает, что мы

должны совместно защищать наши границы: СССР — не только свою границу, но и турецкую, а Турция — не только свою, но и советскую границу. Однако в некоторых частях мы считаем границу между СССР и Турцией несправедливой. Действительно, в 1921 году от Советской Армении и Советской Грузии Турцией была отторгнута территория — это известная территория областей Карса, Артвина и Ардагана. Вот карта отторгнутой турками территории. (Передает карту.) Поэтому мною было заявлено, что для того, чтобы заключить союзный договор, следует урегулировать вопрос об отторгнутой от Грузии и Армении территории, вернуть им эту территорию обратно.

Второй важный вопрос, который мы должны урегулировать,— это вопрос о Черноморских проливах. Мы неоднократно заявляли нашим союзникам, что мы не можем считать правильной Конвенцию, заключенную в Монтре [9]. По этой конвенции права Советского Союза в Черноморских проливах такие же, как права японского императора. Нам кажется, что это не соответствует существующему положению. Мы знаем, что наши союзники, президент США и премьер-министр Великобритании, также считают нужным исправить это положение.

Турецкому правительству было указано, что если оно готово урегулировать эти основные спорные вопросы, то после их урегулирования мы готовы заключить союзный договор. При этом мы выразили готовность урегулировать те вопросы, которые могут быть поставлены перед нами Турцией. Было добавлено, что, если, однако, турецкое правительство считает неприемлемым урегулирование обоих этих вопросов, мы готовы заключить соглашение, касающееся только проливов. Турецкому правительству были сообщены в устной форме те предложения, которые я передаю вам в письменном виде. (Передает президенту и премьер-министру текст записки на русском и английском языках *.)

Черчилль. Разрешите прочитать?

Молотов. Пожалуйста.

Черчилль. (После прочтения записки.) Это очень важный документ, и он идет гораздо дальше того, о чем мы говорили раньше.

Молотов. Но тогда не было и речи о союзном договоре с Турцией.

Черчилль. Я полагаю, что все другие подписавшие конвенцию стороны также будут запрошены.

Молотов. За исключением Японии.

---

* См. док. № 63.

Черчилль. В связи с переданной запиской возникают совсем другие вопросы. Речь идет о русской базе в проливах, а также о том, что никто не может иметь отношение к вопросу о Дарданеллах и Босфоре и проходе через них, кроме Турции и Советского Союза. Я уверен, что Турция никогда не согласится на это.

Молотов. Такие договоры между Турцией и Россией существовали и раньше.

Черчилль. По которым Россия получала укрепленную базу в проливах?

Молотов. По которым вопрос о проходе через проливы решался только Турцией и Россией. Это — договор 1805 года и Ункяр-Искелесийский договор 1833 года [42].

Черчилль. Я хотел бы иметь возможность познакомиться с этими договорами. А сейчас я только хочу указать на разницу между внесенными предложениями и теми, о которых шла речь раньше.

Сталин. О каких предложениях шла речь?

Черчилль. В своих переговорах с Советским правительством я выразил готовность повлиять на турецкое правительство, чтобы оно согласилось на пересмотр Конвенции в Монтре. Это мое предложение остается в силе. Но я чувствую себя совершенно свободным в отношении новых предложений.

Сталин. Вы свободны.

Черчилль. Я не хочу не сдержать своего слова. Мне очень нравится достигать с вами соглашения.

Трумэн. Я не готов высказать свое мнение по этому вопросу, так как мне не удалось его обдумать. Я должен изучить предложения Советского правительства, прежде чем высказать свое мнение.

(Затем советская делегация передала делегациям США и Англии предложения относительно Кенигсбергской области *.)

Трумэн. Я хочу предложить передать этот вопрос на обсуждение министров иностранных дел.

У меня есть еще один вопрос. Мы уже договорились относительно приглашения сюда представителей польского правительства. Я думаю, что корреспонденты будут стремиться узнать, для чего вызываются представители польского правительства, и мне кажется, что будет целесообразно дать коммюнике по этому поводу.

Сталин. До приезда поляков?

---

* См. док. № 64.

Трумэн. Да, до приезда.

Сталин. По-моему, можно.

Черчилль. Это против принципа, которого мы до сих пор придерживались.

Сталин. Все равно, можно дать коммюнике, можно и не давать. Я согласен на то и на другое.

Черчилль. Указать ли цель приезда?

Сталин. Мне кажется, цель указывать не надо.

Черчилль. Я прошу не указывать цели приезда.

Трумэн. Принимаем без указания цели.

Сталин. Хорошо.

Молотов. Можно ли сейчас сделать сообщение о лагере советских военнопленных в Италии *? Речь идет о находящемся под контролем британских властей лагере № 5 в районе города Чизенатико, где находятся главным образом украинцы. Первоначально британскими властями было заявлено о том, что в лагере содержится 150 человек, но когда советский представитель посетил этот лагерь, то там оказалось 10 тысяч украинцев, из которых английское командование составило целую дивизию. Было организовано 12 полков, в том числе полк связи и саперный батальон. Офицерский состав был назначен главным образом из бывших петлюровцев, которые раньше находились на командных постах в германской армии. При появлении советского офицера в этом лагере 625 человек изъявили желание немедленно возвратиться в Советский Союз.

Черчилль. Мы приветствуем всякое наблюдение с вашей стороны. Я потребую специальный доклад по телеграфу **. Возможно, что там было много поляков.

Сталин. Нет, там были только украинцы, советские подданные.

Черчилль. Когда все это приблизительно случилось?

Сталин. Мы сегодня получили телеграмму, а случилось это в последние месяцы.

Черчилль. Я ничего об этом не слышал до сих пор.

(Трумэн закрывает заседание и назначает следующее заседание на завтра в 5 часов.)

Печат. по арх. Опубл. с сокращениями в журн. «Международная жизнь», 1966, № 3, с. 150—156.

---

* См. также док. № 77.

** См. также док. № 18, с. 188—189.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сообщение о заседании министров иностранных дел *

22 июля 1945 г.

Заседание отметило, что следующие вопросы все еще находятся в повестке дня министров иностранных дел:

1. Допуск нейтральных государств в Международную организацию, за исключением теперешнего испанского правительства.
2. Совет министров иностранных дел.
3. Репарации с Италии и Австрии.
4. Снабжение Европы нефтью.
5. Ялтинская декларация об освобожденной Европе.
6. Экономические вопросы, касающиеся Германии.
7. Изъятие в качестве трофеев союзного промышленного оборудования, особенно в Румынии.

Заседание отметило, что вопросы 1—4 были переданы в различные комиссии и поэтому не могли обсуждаться на заседании министров иностранных дел сегодня утром. Поэтому они приступили к обсуждению трех остающихся вопросов.

Ялтинская декларация об освобожденной Европе

Заседание имело перед собой меморандум, представленный делегацией Соединенных Штатов 21 июля **. Этот меморандум касался трех вопросов:

1. Наблюдение за выборами в некоторых странах Европы.
2. Создание благоприятных условий для представителей прессы в освобожденных государствах и бывших государствах-сателлитах оси [13].
3. Процедура работы Контрольных комиссий в Румынии, Болгарии и Венгрии.

Британская делегация выразила свое согласие с меморандумом Соединенных Штатов.

Советская делегация не могла согласиться с предложением относительно наблюдения за выборами. Что касается второго и третьего вопросов, то было решено, что они должны быть переданы для обсуждения в комиссию в следующем составе:

от Соединенных Штатов — Кэннон и Рассел;

от Советского Союза — Соболев;

от Соединенного Королевства — Хейтер.

---

* Докладчик Иден.

** См. док. № 58.

Советская делегация обязалась представить меморандум, показывающий последние улучшения в статусе британского и американского представителей в Контрольных комиссиях в Румынии, Болгарии и Венгрии *. Советская делегация также согласилась подготовить меморандум, показывающий изменения, которые она считает желательными в отношении процедуры работы Союзной комиссии в Италии.

Экономические вопросы, касающиеся Германии

Министры иностранных дел имели перед собой доклад экономической комиссии **. Делегация Соединенных Штатов попросила отложить обсуждение вопроса о репарациях до следующего заседания, а советская делегация попросила, чтобы обсуждение ограничилось экономическими принципами, которые были согласованы комиссией. Министры иностранных дел решили поэтому обсудить только согласованные принципы и не касаться ни спорных принципов, ни репарационного вопроса. Согласились, что вопрос о репарациях должен быть первым вопросом повестки дня заседания министров иностранных дел 23 июля.

Пункты 11, 12, 14, 15 и 17 этих принципов были приняты при условии соглашения по остальным пунктам, остающимся спорными.

Что касается остального:

Пункт 10. Согласились исправить последнюю фразу и читать ее следующим образом:

«Производственные мощности, не нужные для промышленности, которая будет разрешена, должны быть либо изъяты в соответствии с репарационным планом, рекомендованным Межсоюзной репарационной комиссией и утвержденным заинтересованными правительствами, либо уничтожены, если не будут изъяты».

Пункт 13. Советская делегация предложила дополнить первую фразу и сформулировать ее так:

«Согласно детальным инструкциям, которые будут изданы Контрольным советом в соответствии с принципами, установленными в этом соглашении».

Делегация США попросила предоставить ей время для рассмотрения этого предложения, поэтому вопрос был отложен.

Пункт 16. Было указано, что этот пункт относится к приложению, касающемуся вопроса о репарациях, и поэтому отложен.

---

* См. док. № 98, приложения 1, 2.
** См. док. № 55.

Пункт 18. Советская делегация попросила исключить этот пункт. Однако, поскольку этот пункт был одним из спорных, было решено отложить его рассмотрение.

Изъятие в качестве трофеев союзного промышленного оборудования, особенно в Румынии

Имело место общее обсуждение этого вопроса на основе меморандума, представленного 19 июля делегацией Соединенного Королевства *. Никакого соглашения достигнуто не было, и вопрос был поэтому отложен для дальнейшего рассмотрения.

Повестка дня для пленарного заседания

Министры иностранных дел согласились рекомендовать в качестве повестки дня заседания сегодня во второй половине дня следующие вопросы:

1. Западная граница Польши (продолжение обсуждения).
2. Опека (вопрос перенесен со вчерашнего пленарного заседания).
3. Турция (вопрос перенесен со вчерашнего пленарного заседания).
4. Частичное изменение западной границы Советского Союза (предложение советской делегации).
5. Иран (меморандум представлен делегацией Соединенного Королевства 21 июля **).

Некоторые другие вопросы было решено передать на заседание министров иностранных дел 23 июля. Эти вопросы следующие:

Сотрудничество в разрешении срочных европейских экономических проблем (предложение делегации США).

Директива глав правительств о контроле над Германией в соответствии с согласованными принципами (предложение делегации США).

Танжер (предложение советской делегации).

Сирия и Ливан (предложение советской делегации).

Выражена надежда, что можно договориться немедленно передать эти вопросы министрам иностранных дел без обсуждения их на данной стадии на пленарном заседании.

Печат. по арх.

---

* См. док. № 43.

** См. док. № 61.

№ 14

Запись беседы народного комиссара иностранных дел СССР с государственным секретарем США

23 июля 1945 г., 10 час. 30 мин.

Бирнс заявляет, что, как он уверен, Молотов понимает, что делегация США с самого начала имела желание рассматривать Германию как единое целое при решении вопроса о репарациях. Он, Бирнс, слышал обсуждение этого вопроса на заседании глав правительств. Он слышал также отчет экономической комиссии. Он, Бирнс, крайне обеспокоен создавшимся положением, и он предлагает, чтобы Молотов и он обсудили этот вопрос между собой, прежде чем ставить его на рассмотрение «большой тройки». Премьер-министр заявил о своих претензиях в связи с тем, что поляки забирают уголь из советской зоны, продают и используют его, не соглашаясь с тем, чтобы этот уголь был включен в общий репарационный фонд. Президент заявил, что он возражает против передачи под польскую администрацию германской территории, что привело к тому, что Германию теперь оккупирует еще одна держава. Американские представители в Комиссии по репарациям[38] уведомили его, Бирнса, о том, что, согласно их сведениям, с территории советской оккупационной зоны, за исключением той территории, которая передана Польше, вывозится оборудование. Он, Бирнс, предвидит бесконечные споры о том, считать ли это вывезенное имущество военными трофеями или репарациями. Разногласия по вопросу о трубах в Румынии[31] являются примером этого. Американские представители заявляют, что помимо оборудования вывезено также серебро, предметы домашней обстановки и другое ценное имущество, т. е. то имущество, которое должно быть включено в общий репарационный фонд. Далее, американцы будут настаивать на том, чтобы в американскую зону было поставлено определенное количество продовольствия и топлива. Американцы не повторят того, что было после прошлой мировой войны, т. е. они не будут оплачивать репараций из своего кармана. Американцы будут настаивать на том, чтобы до выплаты репараций Германия оплатила поставки ей угля и продовольствия. Советские представители не согласны с этим. Будут иметь место постоянные дискуссии по поводу того, что американцы поставляют слишком много продовольствия для Германии и что нужно обеспечить бóльшие возможности для выплаты репараций. Генералиссимус Сталин заявил на заседании «большой тройки», что если англичане хотят получить уголь из Силезии, то они должны оплатить его товарами из британской зоны. Все это заставляет его,

Бирнса, думать, что этот вопрос серьезно отразится на взаимоотношениях союзников как раз в тот момент, когда имеется стремление сделать эти отношения максимально дружественными. Поэтому он, Бирнс, хочет предложить следующее. Русская зона представляет собой 50% территории Германии, и в ней сосредоточено приблизительно 50% ресурсов Германии.

Молотов замечает, что по ресурсам эта цифра меньше.

Бирнс заявляет, что он говорит лишь о приблизительных цифрах, в соответствии с приблизительной оценкой, данной американскими представителями. Он, Бирнс, хочет предложить, чтобы русские изымали репарации из своей зоны, так же как англичане, американцы и французы будут изымать репарации из своих зон.

Молотов замечает, что в этом случае Германия не будет рассматриваться как экономическое целое.

Бирнс отвечает, что он предлагает это сделать лишь в отношении репараций. Во всех других вопросах Германия будет рассматриваться как экономическое целое. Будет происходить обмен населением и товарами. Если американцы пожелают получить товары из русской зоны, то они заплатят за это оборудованием, которое советские власти могут пожелать получить из их зоны.

Молотов замечает, что сердце Германии — Рур.

Бирнс отвечает, что он не знает, где у Германии сердце и где душа, но, по американским сведениям, 50% ресурсов для репараций сосредоточено в советской зоне, 30% — в английской и 20% — в американской зоне. При решении всех других вопросов, как-то: валютных и транспортных, Германия будет рассматриваться как экономическое целое.

Молотов говорит, что предложение Бирнса является новым.

Бирнс говорит, что вначале американцы предпочитали решить вопрос о репарациях путем передачи всего имущества в общий репарационный фонд и последующего распределения этого фонда в соответствии с установленным процентным соотношением. Теперь же оказалось, что условия полностью изменились, и они, американцы, не в состоянии поступить так, как они надеялись.

Молотов замечает, что, по его мнению, все-таки можно поступить так, как предполагалось.

Бирнс говорит, что, по заявлению Майского, вывезенные предприятия представляют собой военные трофеи.

Молотов говорит, что Майский не разъяснил вопроса. Он, Молотов, думает, что если Бирнс, он и Иден соберутся вместе для обсуждения этого вопроса, то они смогут договориться. Он, Молотов, разъяснит позицию Советского правительства и вне-

сет предложение. Вчера вечером он поработал над этим вопросом.

Бирнс замечает, что его предложение возникло в связи с обсуждением вопроса «большой тройкой».

Молотов замечает, что на заседании «большой тройки» этот вопрос был обсужден не полностью.

Бирнс говорит, что Комиссия по репарациям обсуждала этот вопрос, но не достигла соглашения.

Молотов говорит, что он считает работу Комиссии по репарациям не очень эффективной. Молотов заявляет, что он готов переговорить с Бирнсом подробнее по этому вопросу, когда он пожелает.

Бирнс отвечает, что все эти вопросы настолько важные, что он готов обсуждать их в любое время, ибо от решения этих вопросов зависит очень многое.

В заключение Молотов и Бирнс условливаются встретиться вместе с Иденом в 15 часов 23 июля *.

Печат. по арх.

№ 15

Краткая запись шестого заседания министров иностранных дел

23 июля 1945 г., 11 час. 30 мин.

(Председатель Молотов.)

1. Репарации с Германии, Австрии, Италии.
   1) Молотов вручил Бирнсу и Идену записки «План репараций с Германии» и «Авансовые поставки в счет репараций с Германии» **.
   2) Экономической комиссии поручено рассмотреть представленные делегацией СССР документы.
2. Экономические принципы в отношении Германии.
   1) Пункты 18 и 19 *** переданы на рассмотрение «большой тройки».
   2) Молотов снял свою поправку к пункту 13 ****.
3. О Совете министров иностранных дел.
   Утвержден без изменений согласованный в редакционной комиссии текст *****.

---

* Записи указанного неофициального заседания министров иностранных дел в советских архивах не обнаружено.

** См. док. № 69, 70.

*** См. док. № 55, 71, 72.

**** См. док. № 12, с. 128.

***** См. док. № 73.

4. О подопечных территориях.
Принято к сведению заявление Молотова о том, что Советское правительство вновь поставит этот вопрос на первом заседании Совета министров иностранных дел.
5. О директиве союзным главнокомандующим в Германии. Постановили довести до сведения союзных главнокомандующих в Германии все касающиеся их решения настоящей конференции. Для подготовки сообщения главнокомандующим образована комиссия, в которую вошли:
от СССР — Гусев, Соболев;
от Англии — Стрэнг, Хэррисон;
от США — Мэрфи, Риддлберджер.
6. О сотрудничестве в разрешении срочных европейских экономических проблем.
Вопрос передан на рассмотрение комиссии, в которую вошли:
от СССР — Арутюнян, Геращенко;
от США — Клейтон, Поули;
от Англии — Брэнд, Коулсон.
7. О Танжере.
Решено:
1) Принять первый абзац советского проекта *.
2) Обсудить вопрос в ближайшее время на совещании четырех держав (СССР, Англия, Франция, США) в Париже.
8. Утверждение текста приглашения правительствам Китая и Франции присоединиться к учреждению Совета министров иностранных дел **.
1) Текст утвержден.
2) Приглашение решено направить правительствам Китая и Франции за 48 часов до опубликования заключительного коммюнике конференции.
9. Повестка дня «большой тройки» на сегодня.
1) О Турции.
2) О районе Кенигсберга.
3) О Сирии и Ливане.
4) Об Иране.

Печат. по арх.

№ 16

Запись седьмого заседания глав правительств

23 июля 1945 г., 17 час. 10 мин.

Трумэн. Сегодня о заседании министров иностранных дел докладывает г-н Молотов ***.

---

* См. док. № 65.
** См. док. № 103.
*** См. также приложение к настоящему документу.

Молотов. На повестке дня сегодняшнего заседания министров стояли следующие вопросы:

1. Репарации с Германии, Австрии и Италии.

Народный комиссар иностранных дел СССР передал государственному секретарю США и министру иностранных дел Великобритании проекты советской делегации о плане репараций с Германии и об авансовых поставках из Германии в счет репараций *.

Было решено поручить экономической комиссии предварительно рассмотреть оба проекта, а затем обсудить их на следующем заседании трех министров.

2. Экономические принципы в отношении Германии **.

Обсуждению подверглись пункты 13, 18 и предложенный советской делегацией новый проект пункта 19 ***. Советская делегация заявила, что она снимает поправку, предложенную ею к пункту 13 ****, и предложила снять пункт 18 с тем, чтобы затрагиваемые этим пунктом вопросы были обсуждены союзными органами в Германии и после этого решены Контрольным советом или — в случае недостижения соглашения в Контрольном совете [16] — путем договоренности между правительствами. Соглашения достигнуто не было, и было решено передать вопрос о пункте 18 на решение глав трех правительств.

Что касается предложенного советской делегацией нового проекта пункта 19, то государственный секретарь США заявил о неприемлемости этого проекта для США. Советская делегация предложила альтернативный проект пункта 19, согласно которому утвержденный Контрольным советом экспорт из Германии для покрытия импорта должен выполняться в первую очередь по сравнению со всеми другими поставками. Во всех других случаях приоритет предоставляется репарациям *****. Соглашение не было достигнуто, и было решено передать этот вопрос на решение глав трех правительств.

3. О Совете министров иностранных дел.

Представленный редакционной комиссией проект ****** утвержден без поправок.

4. О подопечных территориях.

Обсуждался проект советской делегации *******. Министр иностранных дел Великобритании заявил, что в первую очередь

---

* См. док. № 69, 70.

** См. док. № 55.

*** См. док. № 71.

**** См. док. № 12, с. 128.

***** См. док. № 72.

****** См. док. № 73.

******* См. док. № 50.

должен быть решен вопрос о том, будут ли итальянские колонии отторгнуты от Италии и какие именно. Этот вопрос должен быть решен при составлении мирного договора с Италией. Вопрос о том, кому должна быть поручена опека над всеми бывшими итальянскими колониями, которые будет решено отторгнуть от Италии, должен быть решен международной Организацией Объединенных Наций [14]. Государственный секретарь США предложил отложить решение этого вопроса до заключения мирного договора с Италией, когда будут решаться все территориальные вопросы, касающиеся Италии. Народный комиссар иностранных дел СССР предложил передать советский меморандум на рассмотрение первого заседания Совета министров иностранных дел в Лондоне в сентябре с. г. Английский министр заявил, что, по его мнению, нет надобности передавать советский меморандум Совету министров иностранных дел, так как при выработке мирного договора с Италией вопрос об итальянских колониях встанет автоматически. Народный комиссар иностранных дел СССР просил принять к сведению, что вопросы, затронутые в советском меморандуме, будут поставлены Советским правительством на сентябрьском заседании Совета министров иностранных дел в Лондоне.

5. О директиве союзным главнокомандующим в Германии.

Условились довести до сведения главнокомандующих союзными оккупационными войсками в Германии все касающиеся их решения конференции после того, как об этих решениях будет проконсультировано Временное правительство Французской Республики.

Решено создать для этой цели комиссию в следующем составе: от США — Мэрфи и Риддлберджер; от Великобритании — Стрэнг и Хэррисон; от СССР — Гусев и Соболев.

6. О сотрудничестве в разрешении срочных европейских экономических проблем.

Для предварительного рассмотрения меморандума, представленного делегацией США *, было решено создать комиссию в составе: от США — Клейтон и Поули; от Великобритании — Брэнд и Коулсон; от СССР — Арутюнян и Геращенко.

7. О Танжере.

Обсуждался советский проект **.

Решено:

1) Принять первый абзац проекта советской делегации, а именно следующее:

«Рассмотрев вопрос о зоне Танжера, мы условились, что эта

---

* См. док. № 66.

** См. док. № 65.

зона, включающая город Танжер и прилегающий к нему район, ввиду ее особого стратегического значения должна остаться международной».

2) Весь вопрос о Танжере обсудить в ближайшее время на совещании представителей четырех держав — СССР, США, Великобритании и Франции — в Париже.

8. Утверждение текста приглашения правительствам Китая и Франции.

Решено послать приглашение за 48 часов до опубликования коммюнике о результатах конференции.

9. О повестке дня заседания глав трех правительств 23 июля.

Условились рекомендовать главам трех правительств следующую повестку дня:

1) О Турции.
2) О районе Кенигсберга.
3) О Сирии и Ливане.
4) Об Иране.

Трумэн. Первым вопросом повестки дня является вопрос о Турции и Черноморских проливах. Вчера мы прервали дискуссию ввиду того, что премьер-министр не закончил своего заявления.

Черчилль. Я вчера свое заявление закончил. Я объяснил, что не могу поддержать предложение о создании русской военной базы в проливах и не думаю, чтобы Турция согласилась с этим предложением.

Сталин. Вчера г-н Черчилль утверждал, что русские напугали турок, что одним из главных моментов, вследствие чего они оказались напуганными, является то, что русские и болгарские войска концентрируются в Болгарии. Я считаю нужным дать справку по этому поводу — для успокоения г-на Черчилля. Я не знаю, как его информировали турки, но я должен сказать, что в Болгарии у нас имеется две дивизии. Г-н Черчилль был напуган турками.

Черчилль. Сколько, по вашему мнению, имеется британских войск в Греции?

Сталин. Не менее пяти дивизий.

Черчилль. У нас там две дивизии.

Сталин. Это приблизительно сколько тысяч?

Черчилль. Приблизительно 40 000.

Сталин. У нас в Болгарии меньше, около 30 000.

Черчилль. Здесь находится фельдмаршал Александер, он может назвать точную цифру.

Сталин. Я за то, чтобы верить заявлению г-на Черчилля на сто процентов. Если бы понадобилось, то начальник Генерального штаба Красной Армии генерал Антонов мог бы дать точ-

ную справку. У турок имеется в районе Константинополя свыше 20 дивизий, возможно 23 или 24 дивизии. Уверяю вас, болгарские войска турок не напугали. Предложение об исправлении границы — может быть, это могло напугать турок? Но речь шла[8] о восстановлении границы, которая существовала до первой мировой войны. Я имею в виду район Карса, который находился до войны в составе Армении, и район Ардагана, который до войны находился в составе Грузии. Вопрос о восстановлении старой границы не возник бы, если турки не поставили бы вопрос о союзном договоре между СССР и Турцией. А союз — это значит, что мы обязуемся защищать границу Турции, как и Турция обязуется защищать нашу границу. Но мы считаем, что граница в районе Карса и Ардагана неправильна, и мы заявили Турции, что, если она хочет заключить с нами союз, нужно исправить эту границу, если же она не хочет исправлять границу, то отпадает вопрос о союзе.

Вопрос о проливах. Для положения такого большого государства, как Россия, вопрос о проливах имеет важное значение. Конвенция в Монтре[9] целиком направлена против России, это — враждебный России договор. Турции предоставлено право закрывать пролив для нашего судоходства не только в том случае, когда идет война, но и в том случае, когда Турции покажется, что существует угроза войны, причем вопрос о том, когда эта угроза возникает, решает сама Турция. Невозможное положение! Турции всегда может показаться, что существует какая-то угроза, и она всегда может закрыть проливы. У нас, у русских, ровно столько же прав в отношении проливов, сколько у японского императора. Это смешно, но это факт. Выходит, что небольшое государство, поддерживаемое Англией, держит за горло большое государство и не дает ему прохода. Можно себе представить, какой шум поднялся бы в Англии, если такой договор существовал бы в отношении Гибралтара, или в Америке, если такой договор существовал бы в отношении Панамского канала. Таким образом, стоит вопрос о том, чтобы нашим кораблям была дана возможность свободного прохода из Черного моря и обратно. Но так как Турция слаба и не может сама отстоять возможность свободного прохода в случае каких-либо осложнений, то мы должны иметь какую-то гарантию, что эта свобода прохода будет обеспечена.

Вы считаете, что военно-морская база в проливах неприемлема. Хорошо, тогда дайте нам какую-либо другую базу, где русский флот мог бы ремонтироваться, экипироваться и где он мог бы совместно со своими союзниками отстаивать права России. Вот как обстоит дело. Но оставлять положение в том виде, как оно сейчас существует, смешно. Я кончил.

Трумэн. Разрешите мне изложить свои взгляды в отношении Черноморских проливов и международных внутренних водных путей вообще.

Наша позиция в этом вопросе такова: мы считаем, что Конвенция в Монтре должна быть пересмотрена. Мы думаем, что Черноморские проливы должны стать свободным водным путем, открытым для всего мира, и право свободного прохода через проливы для всех судов должно быть гарантировано всеми нами. Я много думал над этим вопросом. Откуда возникают все эти войны? За последние 200 лет все они начинались в районе между Средиземным и Балтийским морями, между восточными границами Франции и западными границами России. И последний раз мир во всем мире был нарушен в первую очередь Германией. Я думаю, что долгом нашей конференции, а также будущей мирной конференции является недопущение повторения подобных явлений.

Сталин. Правильно.

Трумэн. Я полагаю, что мы в значительной мере поможем достижению этой цели, если установим и гарантируем, что водные пути сообщения будут свободны для всех наций.

Сталин. Например, какие?

Трумэн. У меня есть предложение относительно свободы путей сообщения, и я думаю, что мы должны постараться добиться такого положения, при котором Россия, Англия и все другие государства получат свободный доступ ко всем морям мира. Вот это предложение. (Передает проект предложения *.)

Наш проект предусматривает установление свободной и неограниченной навигации по всем международным внутренним водным путям. Правительство США считает, что такая свободная и неограниченная навигация должна быть установлена по таким внутренним водным путям, которые проходят по территории двух или более государств, и что она должна регулироваться международными органами, в которых будут представлены все заинтересованные государства.

Мы считаем, что такие органы следует создать как можно скорее. В первую очередь необходимо создать временные навигационные органы для Дуная и Рейна. Функциями этих временных органов должны быть восстановление и развитие навигационных средств на указанных реках, наблюдение за речным судоходством в интересах обеспечения равных возможностей для граждан различных национальностей и установление единых правил для использования этих средств, а также правил навигации, таможенных и санитарных формальностей и другие подобные

---

* См. док. № 74.

вопросы. Членами этих органов должны быть Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Советский Союз, Франция и суверенные прибрежные государства, признанные правительствами этих держав.

Я думаю, что такая же процедура должна быть применена к Кильскому каналу, и в том же духе должна быть изменена Конвенция в Монтре. Таким образом, у нас будет свободный обмен в этих районах.

Я вношу эти предложения потому, что в течение ближайших 25 лет не хочу участвовать еще в одной войне, которая возникла бы из-за проливов или Дуная.

Наше желание — видеть Европу свободной и экономически здоровой, которая будет содействовать процветанию Советского Союза, Англии, Франции и всех других государств и с которой Соединенные Штаты смогут торговать на равных правах и к взаимной выгоде. Я думаю, что наше предложение может явиться шагом вперед в этом направлении.

Что касается территориального вопроса, то он касается только Советского Союза и Турции и должен быть решен между ними. Однако вопрос о Черноморских проливах касается всех нас и многих других стран. Я кончил.

Черчилль. Я энергично поддерживаю предложение относительно исправления Конвенции в Монтре для того, чтобы обеспечить Советской России свободный и беспрепятственный проход через проливы ее торгового и военного флота как в мирное, так и в военное время. Я полностью согласен с президентом и с его предложением относительно того, что свободный режим в этих проливах должен быть гарантирован всеми нами. Гарантия великих держав и заинтересованных государств, безусловно, будет эффективной.

Что касается других водных путей, упомянутых президентом, то мы в принципе согласны с общими линиями заявления президента. Мы согласны также с предложением президента относительно того, чтобы Кильский канал был свободным и открытым, гарантированным всеми великими державами. Мы также придаем большое значение свободной навигации по Дунаю и Рейну.

Трумэн. Нет никакого сомнения относительно общности наших взглядов по вопросу об исправлении Конвенции в Монтре.

Черчилль. А также относительно целей, ради которых нужно ее исправить.

Сталин. Нужно вчитаться в предложения президента, на слух тут не все поймешь. Может быть, пока перейдем к другим вопросам?

Трумэн. Следующий вопрос повестки дня — это вопрос о пе-

редаче Советскому Союзу района Кенигсберга в Восточной Пруссии. Советский документ по этому вопросу был передан вчера *.

Сталин. Президент Рузвельт и г-н Черчилль еще на Тегеранской конференции [23] дали свое согласие на этот счет, и этот вопрос был согласован между нами. Мы бы хотели, чтобы эта договоренность была подтверждена на данной конференции.

Трумэн. В принципе я согласен. Я только прошу дать мне возможность изучить условия, но я уверен, что никаких возражений с нашей стороны не будет. Я согласен с тем, что Россия должна получить определенные районы этой территории.

Сталин. Хорошо.

Черчилль. Генералиссимус совершенно правильно отметил, что вопрос этот был поднят еще в Тегеране, а потом мы обсудили его снова в октябре 1944 года [41].

Сталин. В Москве.

Черчилль. Да, это было в Москве, и это было в связи с разговором относительно линии Керзона [10].

Сталин. Правильно.

Черчилль. 15 декабря 1944 года я выступил по этому поводу в парламенте. Я разъяснил, что британское правительство симпатизирует советской точке зрения. Единственный вопрос, который возникает,— это юридическая сторона передачи этого района. Советский проект, который здесь представлен, как будто требует, чтобы мы признали, что Восточной Пруссии больше не существует и что район Кенигсберга не находится под контролем Союзного контрольного совета в Германии.

Что касается британского правительства, то мы поддерживаем желание Советского правительства включить эту территорию в состав Советского Союза. Я это заявляю в принципе. Мы, конечно, еще не рассмотрели точную линию по карте. Но я еще раз заверяю Советское правительство в нашей постоянной поддержке русской позиции в этой части света.

Сталин. Мы большего и не предлагаем. Для нас достаточно, если американское правительство и правительство Великобритании в принципе одобряют это предложение.

Черчилль. Согласен.

Трумэн. Согласен.

Черчилль. Потребуется маленькое исправление этого документа. Если это будет частью коммюнике по окончании конференции, то я предлагаю более общую редакцию этого документа.

Сталин. Я не возражаю.

Трумэн. Таким образом, мы в принципе соглашаемся с проектом предложения советской делегации.

---

* См. док. № 64.

Следующий вопрос повестки дня — это вопрос о Сирии и Ливане.

(Советская делегация передает делегациям США и Англии текст предложения по этому вопросу на русском и английском языках *.)

Черчилль. В настоящее время бремя поддержания порядка и мира в Сирии и Ливане целиком упало на наши плечи. Мы не имеем ни намерения, ни желания получить какие-либо преимущества в этих странах, за исключением тех, которыми пользуются и другие страны. В то время когда мы вступили в Сирию и Ливан, чтобы выкинуть оттуда немцев и войска Виши [43], мы пришли с Францией к соглашению, по которому мы должны были признать самостоятельность Сирии и Ливана. Ввиду длительных исторических связей между Францией и этими странами мы заявили, что не стали бы возражать, если бы Франция имела там преимущественное положение, при условии достижения соглашения с новыми самостоятельными правительствами этих стран.

Мы сообщили де Голлю, что, как только Франция заключит договор с Сирией и Ливаном, который будет удовлетворительным для этих стран, мы немедленно отведем наши войска. Если бы мы сейчас отвели наши войска, то последовала бы резня французских граждан и небольшого количества французских войск, которые там находятся. Мы не хотели бы, чтобы это случилось, так как это вызвало бы большое беспокойство среди арабов, а это нарушило бы, может быть, мир и спокойствие в Саудовской Аравии и Ираке. Начало таких беспорядков в этой части света повлекло бы за собой возникновение беспорядков и в Египте. Не могло быть худшего момента для таких беспорядков среди арабов, чем сейчас, потому что линия коммуникаций с Суэцким каналом была бы поставлена под угрозу, а через эту линию идут вооружения и подкрепления для войны на Дальнем Востоке. Линия коммуникаций для ведения войны против Японии имеет важное значение не только для Великобритании, но также и для США.

Генерал де Голль поступил очень неразумно в этом районе; вопреки нашим советам и нашим просьбам он послал туда на корабле 500 человек, и их появление послужило поводом для беспорядков, которые не прекратились до сих пор. Как это было глупо, ибо что могли сделать эти 500 человек. Однако их появление послужило искрой для возникновения беспорядков.

Эти беспорядки, направленные против французов, немедленно вызвали беспокойство в Ираке, правительство и народ ко-

* См. док. № 75.

торого хотели прийти на помощь Сирии. Весь арабский мир пришел в волнение из-за этого события. Однако теперь генерал де Голль согласился передать так называемые специальные войска правительству Сирии.

Я надеюсь, что мы достигнем если не соглашения, то урегулирования этого вопроса с французами, которое гарантировало бы независимость Сирии и Ливана и обеспечило бы Франции некоторое признание ее культурных и коммерческих интересов.

Позвольте мне еще раз повторить здесь, что Великобритания не желает оставаться там ни одного дня дольше, чем это необходимо. Мы будем очень рады освободиться от этой неблагодарной работы, которую мы взяли на себя в интересах союзников.

Ввиду того что этот вопрос касается только Франции и нас, а также, конечно, Сирии и Ливана, мы не приветствуем предложения о созыве конференции, в которой участвовали бы, наряду с Великобританией и Францией, США и Советский Союз и на которой было бы принято совместное решение. Все бремя лежало на нас, мы действовали одни, без всякой помощи, за исключением некоторой помощи со стороны Франции, но мы действовали в интересах всех. Поэтому мы не хотели бы, чтобы этот вопрос рассматривался на специальной конференции. Конечно, если бы США захотели занять наше место, то мы бы только приветствовали это.

Трумэн. Нет, спасибо. (Смех.)

Когда возник этот спор между Францией и Сирией и Ливаном, между мною и премьер-министром была переписка по этому вопросу. Когда премьер-министр сообщил мне, что в распоряжении Великобритании там имеется достаточно войск, чтобы поддержать мир в этом районе, я просил его сделать все необходимое для поддержания этого мира потому, что мы тоже заинтересованы в линиях коммуникаций с Дальним Востоком через Суэцкий канал. Может быть, у нас здесь имеются небольшие разногласия с премьер-министром.

Мы считаем, что ни одному государству не должны быть предоставлены преимущества в этих районах. Эти районы должны быть одинаково доступными для всех государств. Мы считаем также, что Франция не должна иметь никаких специальных преимуществ перед другими государствами.

Сталин. Я так понял, что США не признают никаких преимуществ Франции в Сирии и Ливане.

Трумэн. Да.

Черчилль. Наша позиция такова, что мы желали бы, чтобы Франция имела там преимущества, потому что мы обещали ей это, когда наше государство было слабо и мы должны были вое-

вать там с немцами. Но это касается только нас, и мы, конечно, не имеем возможности и права связывать других. Кроме того, мы не обязались уж слишком стараться, чтобы Франция сохранила там свои привилегии. Если Франция сможет получить такие привилегии, мы не будем возражать, мы будем даже милостиво взирать на ее достижения.

Сталин. От кого французы могут получить эти привилегии?

Черчилль. От республик Сирии и Ливана.

Сталин. Только от них?

Черчилль. Только от них. Французы имеют там свои школы, археологические институты и т. д. Многие французы живут там давно, и у них есть даже песенка «Поедем в Сирию». Они говорят, что их претензии относятся к временам крестовых походов. Но мы не намерены из-за этого ссориться с великими державами.

Трумэн. Мы хотим, чтобы в этих районах были равные права для всех государств.

Черчилль. И вы, г-н президент, будете препятствовать Сирии предоставить специальные права французам?

Трумэн. Конечно, не буду препятствовать, если сирийцы пожелают это сделать. Но я сомневаюсь, чтобы у них было такое желание. (Смех.)

Сталин. Русская делегация благодарит г-на Черчилля за информацию и снимает свое предложение.

Черчилль. Я благодарен генералиссимусу.

Трумэн. Я тоже благодарен.

Переходим к следующему вопросу. Это вопрос об Иране. У г-на Черчилля имеется предложение по этому вопросу.

Черчилль. Мы передали делегациям документ по этому вопросу * и были бы рады узнать, какова позиция великих держав.

Трумэн. Что касается нас, мы уже давно были готовы отвести наши войска из Ирана, но у нас есть там большое количество различных материалов, которые мы хотим использовать для ведения войны на Тихом океане.

Сталин. Русская делегация считает, что Тегеран во всяком случае можно было бы освободить.

Черчилль. Мне хотелось бы перейти также и к остальным двум пунктам, чтобы с этим проектом можно было покончить. Об указании в договоре [44] срока. В договоре указано, что не позже шести месяцев по окончании военных действий войска должны быть выведены из Ирана. К настоящему времени прошло только два с половиной месяца после окончания войны. Но мы

---

* См. док. № 61.

обещали иранцам, что, как только кончится война с Германией, войска будут отведены.

Я предлагаю так: отвести войска немедленно из Тегерана, а вопрос о дальнейшем отводе войск обсудить в сентябре на Совете министров иностранных дел.

Сталин. Не возражаю.

Трумэн. Мы будем продолжать отводить наши войска из Ирана, потому что там есть войска, которые нам понадобятся на Тихом океане.

Сталин. Это, конечно, ваше право. Мы со своей стороны обещаем, что никаких действий против Ирана со стороны наших войск не будет предпринято.

Трумэн. У меня нет возражений против того, чтобы передать этот вопрос на рассмотрение Совета министров иностранных дел в Лондоне.

Черчилль. У нас имеется еще вопрос о Вене. Я хотел бы сказать здесь относительно зон оккупации, которые предоставлены британским и американским войскам в Вене. Что касается британской зоны, то оказывается, что в этой зоне проживает 500 тысяч населения, и, так как источники снабжения Вены продовольствием находятся к востоку от города, мы не можем принять на себя питание этих полумиллиона людей. Поэтому мы предлагаем прийти к временному соглашению, чтобы русские снабжали продовольствием это население до тех пор, пока будет выработано более постоянное соглашение. Фельдмаршал Александер сделает заявление относительно действительного положения.

Александер. Положение такое, как это было сейчас изложено премьер-министром. В нашей зоне имеется полмиллиона жителей. Я не имею продовольствия, которое могло бы быть отправлено из Италии. Имеются небольшие запасы в Клагенфурте, но этих запасов хватило бы на три недели или, самое большее, на один месяц. Поэтому если бы мы приняли на себя обязательство кормить это население, то продовольствие пришлось бы доставлять из США.

Трумэн. В нашей зоне около 375 тысяч населения. Наши корабли занимаются сейчас перевозкой грузов для военных действий против Японии, доставкой продовольствия в Европу и некоторых материалов в СССР. У нас ощущается недостаток в транспортных средствах, так что нам было бы затруднительно снабжать даже население нашей зоны.

Сталин. А как с французской зоной?

Александер. Мне это неизвестно.

Сталин. Разрешите мне переговорить с маршалом Коневым. Я думаю, что можно было бы на месяц отсрочить передачу снаб-

жения венского населения нашим союзникам. На какое время понадобится организовать это снабжение — до нового урожая? Или как?

Черчилль. Затруднение заключается в том, что эти 500 тысяч человек в нашей зоне и 375 тысяч в американской зоне всегда получали продукты питания из восточных районов страны.

Сталин. У нас имеется с австрийским правительством соглашение о том, что до сбора нового урожая мы отпускаем немного продуктов за товары. Я думаю, что это можно будет продлить до сентября. Но я должен все-таки переговорить предварительно с маршалом Коневым. Сегодня вечером или завтра утром я сумею это сделать и тогда дам вам ответ.

Черчилль. Положение таково, что фельдмаршал Александер вошел со своими войсками в Штирию, однако он затрудняется войти в Вену до тех пор, пока не решен вопрос о продовольственном снабжении населения.

Сталин. Разве продовольственное положение Вены такое уж плохое сейчас?

Черчилль. Мы не знаем, мы там не были.

Сталин. Там положение для населения неплохое.

Александер. Если вы сможете нам помочь в этом деле, то мы, конечно, готовы пойти вперед и взять на себя нашу долю работы.

Сталин. Я смогу сказать это завтра.

Черчилль. Благодарим вас.

Сталин. Хорошо было бы, если бы английские и американские власти согласились распространить соглашение с правительством Реннера [45] и на свои зоны. Это не будет означать признания правительства Реннера или восстановления дипломатических отношений, но поставит правительство Реннера в такое же положение, в каком находится правительство Финляндии. Его компетенция была бы распространена и на эти зоны, и это облегчило бы решение вопроса.

Трумэн. Мы готовы обсудить этот вопрос, как только наши войска войдут в Вену.

Черчилль. Мы тоже согласны.

Я хочу поднять один процедурный вопрос. Г-ну президенту, а также и генералиссимусу, должно быть, известно, что г-н Эттли и я заинтересованы посетить Лондон (смех) в четверг на этой неделе. Поэтому нам придется выехать отсюда в среду 25 июля вместе с министром иностранных дел [1]. Но мы вернемся к вечернему заседанию 27 июля или только некоторые из нас вернутся. (Смех.) Поэтому нельзя ли в среду устроить заседание утром?

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Можно.

Черчилль. Я предлагаю, чтобы министры иностранных дел продолжали встречаться как обычно, только в отсутствие г-на Идена его заменит г-н Кадоган.

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Условимся заседание 25 июля провести в 11 часов утра.

Завтра заседание в 17 часов.

Печат. по арх. Опубл. с сокращениями в журн. «Международная жизнь», 1966, № 3, с. 156—160.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сообщение о заседании министров иностранных дел

23 июля 1945 г. *

На повестке дня заседания трех министров стояли следующие вопросы:

1. Репарации с Германии, Австрии и Италии.

Молотов передал государственному секретарю г-ну Бирнсу и министру иностранных дел г-ну Идену проекты советской делегации о плане репараций с Германии и об авансовых поставках из Германии в счет репараций **.

Было решено поручить экономической комиссии предварительно рассмотреть оба проекта, а затем обсудить их на следующем заседании трех министров.

2. Экономические принципы в отношении Германии ***.

Обсуждению подверглись пункты 13, 18 и предложенный советской делегацией новый проект пункта 19 ****. Молотов заявил, что он снимает поправку, предложенную им по пункту 13 *****, и предложил исключить пункт 18, с тем чтобы затрагиваемые в этом пункте вопросы были изучены союзными органами в Германии и после этого решены Контрольным советом или, в случае недостижения соглашения в Контрольном совете, путем договоренности между правительствами. Соглашения достигнуто не было, и было решено передать вопрос о пункте 18 на решение глав трех правительств.

Молотов передал г-ну Идену и г-ну Бирнсу предлагаемый советской делегацией новый проект пункта 19. Г-н Бирнс заявил

---

* Докладчик Молотов.

** См. док. № 69, 70.

*** См. док. № 55.

**** См. док. № 71.

***** См. док. № 12, с. 128.

о неприемлемости этого проекта для США. Молотов предложил альтернативный проект этого пункта *, согласно которому утвержденный Контрольным советом экспорт из Германии для покрытия импорта должен выполняться в первую очередь по сравнению со всеми другими поставками. Во всех других случаях приоритет предоставляется репарациям. Соглашение не было достигнуто, и было решено передать этот вопрос на решение глав трех правительств.

3. О Совете министров иностранных дел.

Представленный редакционной комиссией проект ** утвержден без поправок.

4. О подопечных территориях.

Обсуждался проект советской делегации ***. Г-н Иден заявил, что в первую очередь должен быть решен вопрос о том, будут ли итальянские колонии отторгнуты от Италии и какие именно. Этот вопрос должен быть решен при составлении мирного договора с Италией. Вопрос о том, кому должна быть поручена опека над всеми бывшими итальянскими колониями, которые будет решено отторгнуть от Италии, должен быть решен международной Организацией Объединенных Наций. Г-н Бирнс предложил отложить решение этого вопроса до заключения мирного договора с Италией, когда будут решаться все территориальные вопросы, касающиеся Италии.

Молотов предложил передать советский меморандум на рассмотрение первого заседания Совета министров иностранных дел в Лондоне в сентябре с. г. Г-н Иден заявил, что, по его мнению, нет надобности передавать советский меморандум Совету министров иностранных дел, так как при выработке мирного договора с Италией вопрос об итальянских колониях встанет автоматически.

Молотов просил принять к сведению, что вопросы, затронутые в советском меморандуме, будут поставлены Советским правительством на сентябрьском заседании Совета министров иностранных дел в Лондоне.

5. О директиве союзным главнокомандующим в Германии.

Условились довести до сведения главнокомандующих союзными оккупационными войсками в Германии все касающиеся их решения конференции после того, как об этих решениях будет проконсультировано Временное правительство Французской Республики.

Решено создать для этой цели комиссию в следующем со-

---

* См. док. № 72.

** См. док. № 73.

*** См. док. № 50.

ставе: от США — Мэрфи, Риддлберджер; от Великобритании — Стрэнг и Хэррисон; от СССР — Гусев и Соболев.

6. О сотрудничестве в разрешении срочных европейских экономических проблем.

Для предварительного рассмотрения меморандума, представленного делегацией США *, было решено создать комиссию в составе: от США — Клейтон и Поули; от Великобритании — Брэнд и Коулсон; от СССР — Арутюнян и Геращенко.

7. О Танжере.

Обсуждался советский проект **.

Решено:

1) Принять первый абзац проекта советской делегации, а именно следующее:

«Рассмотрев вопрос о зоне Танжера, мы условились, что эта зона, включающая город Танжер и прилегающий к нему район, ввиду ее особого стратегического значения должна остаться международной».

2) Весь вопрос о Танжере обсудить в ближайшее время на совещании представителей четырех держав — СССР, США, Великобритании и Франции — в Париже.

8. Утверждение текста приглашения правительствам Китая и Франции.

Предложенный комиссией текст приглашения утвержден без поправок ***.

Решено послать обращение за 48 часов до опубликования коммюнике о результатах работы конференции.

9. О повестке дня заседания глав трех правительств 23 июля.

Условились рекомендовать главам трех правительств следующую повестку дня:

1. О Турции.
2. О районе Кенигсберга.
3. О Сирии и Ливане.
4. Об Иране.

Печат. по арх.

№ 17

Краткая запись седьмого заседания министров иностранных дел

24 июля 1945 г., 11 час. 15 мин.

(Председатель Бирнс.)

1. Сообщение Бирнса о приезде поляков.

Условились пригласить представителей польского правительства [5] на заседание министров в 12 час. 30 мин. сегодня.

---

* См. док. № 66.
** См. док. № 65.
*** См. док. № 103.

2. О репарациях.

Молотов внес советское предложение о репарациях с Австрии и Италии *.

Решено: Передать в экономическую комиссию.

3. О снабжении Европы нефтью (американский проект) **.

Решено: Передать в экономическую комиссию.

4. Об освобожденной Европе.

Решено: Вернуться к вопросу после изучения советских предложений о расширении функций СКК [34] в Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии ***.

5. О допущении в Организацию Объединенных Наций.

Поскольку комиссия не достигла соглашения о допуске в Организацию Объединенных Наций европейских стран, заключивших перемирие и ставших затем совоюющими, Молотов предложил перенести вопрос на заседание глав правительств.

Бирнс, сославшись на высказывание президента, заявил, что США не намерены устанавливать с этими странами дипломатических отношений до проведения в них выборов.

Иден мотивировал свое несогласие на допуск в Организацию Объединенных Наций Румынии, Болгарии и других тем, что правительства этих стран представляют лишь «коммунистическое меньшинство».

Молотов предложил отредактировать соответствующее место таким образом, чтобы было указано, что Румыния, Венгрия, Болгария и Финляндия не будут поставлены в худшее положение, чем Италия. Без этого советская делегация, как об этом уже было указано И. В. Сталиным, не может согласиться с предложенным проектом ****.

Решено: Передать вопрос на рассмотрение «большой тройки».

6. О румынском нефтеоборудовании — новое английское предложение *****.

Бирнс предложил передать вопрос об установлении права собственности на трубы комиссии из представителей незаинтересованных стран.

Решено: Вернуться к вопросу после изучения нового английского предложения.

7. О повестке дня заседания глав правительств.

Решено: Рекомендовать следующие вопросы:

1) О Турции.

2) Западная граница Польши.

---

* См. док. № 79, 80.

** См. док. № 53.

*** См. док. № 98, приложение 1, 2.

**** См. док. № 67.

***** См. док. № 81.

П р и м е ч а н и е: Предложенные Молотовым вопросы о разделе германского флота и о распределении репараций решено рекомендовать заседанию глав правительств 25 июля.

8. Заявление представителей польского правительства о западной границе Польши.

По предложению Бирнса в зал приглашены: Берут, Миколайчик, Грабский, Осубка-Моравский, Жимовский, Роля-Жимерский, Гомулка, Модзелевский.

Выступили: Берут, Жимовский, Миколайчик, Бирнс, Молотов *.

Миколайчик, заявив о своем согласии с заявлениями Берута и Осубка-Моравского, добавил, что районы, которые должны быть присоединены к Польше, были базой германского милитаризма и поэтому Германия должна быть лишена этих территорий. Присоединение к Польше упомянутых районов необходимо с точки зрения экономического развития Польши, так как их экономика и коммуникации, и особенно водные, тесно связаны с экономикой и коммуникациями Польши. Он закончил просьбой о положительном и скором решении вопроса о западной границе Польши.

Решено: Доложить на заседании глав правительств об информации, которую представители польского правительства сделали на заседании министров иностранных дел [46].

Печат. по арх.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Выступление Молотова на заседании министров иностранных дел

Дело в том, что Советский Союз в этом вопросе находится в особом положении. Известно, что Крымская конференция рассмотрела как вопрос о восточной границе Польши, так и вопрос о западной ее границе. Оба они связаны между собой. Что же касается восточной границы Польши, то это одновременно вопрос о советско-польской границе. Поэтому я хотел бы сделать одно замечание по проблеме, в которой заинтересованы представители польского правительства.

Проблема границ Польши имеет историческую важность. Мы заслушали здесь заявление представителей польского правительства по вопросу, который имеет большое историческое значение не только для Польши, не только для соседей Польши,

* См. приложение к настоящему документу (выступление Молотова).

одним из которых является Советский Союз, но и для всей Европы.

При дружественном участии правительств Великобритании и США на Ялтинской конференции был решен вопрос о восточной границе Польши. Мы придаем большое значение и особенно ценим то, что это решение было принято при дружественном согласии соседей — Польши и Советского Союза.

В связи с тем, что территория Западной Украины и Западной Белоруссии перешла к Советскому Союзу, восточная граница Польши отодвинулась на запад. Мне кажется, в связи с этим нетрудно понять, что мы, советские люди, чувствуем особую обязанность перед Польшей при решении вопроса о ее западной границе. Я не скажу ничего нового как для представителей США и Великобритании, так и для представителей Польши, если изложу здесь точку зрения Советского правительства по вопросу о западной границе Польши. Тем не менее я это обязан сделать, так как считаю это делом справедливости.

Советское правительство считает требование польского правительства перенести границу Польши на Одер, включая в состав Польши Штеттин, и на Западную Нейсе справедливым и своевременным. Германия должна быть оттеснена с этих захваченных ею польских земель, и эти земли должны быть переданы Польше по справедливости. Такое решение будет в интересах мира не только в Европе, но и во всем мире. С точки зрения международных отношений такое решение будет означать серьезное препятствие на пути агрессивных устремлений Германии. Вместе с тем оно будет означать и возрождение национальной Польши, будет означать, что Польша возрождается как национальное государство и в этом качестве будет одной из опор мира в Европе. У Германии будет меньше возможности для осуществления своих агрессивных целей, а Польша станет единой с точки зрения ее справедливых национальных интересов.

Решить вопрос так, как предлагают нам представители польского правительства, значит решить жизненный вопрос не только для настоящего, но и для будущего Польши. Все поляки будут собраны в одном государстве — вот вопрос, который мы решим, принимая предложения польского правительства. Это один из величайших результатов разгрома Германии, когда украинцы соединяются в одном государстве, а поляки, все поляки, соединяются в своем государстве. Мы получим в Европе в лице этих государств — Украины и Польши — миролюбивые демократические государства.

Возрожденная национальная Польша в границах, которые предлагают представители польского правительства и с которы-

ми согласно Советское правительство, станет сильным в экономическом отношении государством. На этих старых польских землях, при таком положении ее границ на море и на суше Польша станет сильным в экономическом отношении государством, имеющим будущность. Теперь, когда Польша стала демократическим государством, мы знаем, что это в интересах ее соседей и в интересах всех демократических государств.

Поэтому советская делегация надеется на полное понимание тех предложений, которые мы выслушали здесь со стороны польской делегации.

Печат. по арх.

№ 18

Запись восьмого заседания глав правительств

24 июля 1945 г., 17 час. 12 мин.

Трумэн. Сегодня о заседании министров иностранных дел докладывает г-н Бирнс *.

Бирнс. На заседании трех министров было установлено, что комиссия, которая занимается экономическими вопросами и вопросами репараций, пока не подготовила свой доклад. Советская делегация предложила, чтобы этой комиссии был передан также вопрос о репарациях с Италии и Австрии. Она передала два кратких документа относительно репараций с этих двух стран **.

Было решено отложить до завтра рассмотрение вопроса об экономических принципах в отношении Германии и репарациях с Германии, а также вопроса о репарациях с Италии и Австрии. Министрам иностранных дел было сообщено, что комиссия по экономическим вопросам соберется сегодня вечером, чтобы закончить свою работу.

20 июля делегацией США был передан документ относительно снабжения Европы нефтью ***. Было решено передать этот вопрос также в комиссию по экономическим вопросам; однако ввиду того, что комиссия не занималась этим вопросом, министры согласились отложить обсуждение этого вопроса.

Следующий вопрос, который обсуждали министры, был вопрос о выполнении Ялтинской декларации об освобожденной Европе и государствах-сателлитах. Было признано, что комиссия, которая занимается этим вопросом, свою работу еще не закончила, и обсуждение этого вопроса также было отложено.

---

* См. также приложение к настоящему документу.

** См. док. № 79, 80.

*** См. док. № 53.

Далее был обсужден вопрос о допущении в Организацию Объединенных Наций Италии и других стран. Делегация США предложила, ввиду того что комиссия, которая занималась этим вопросом, не достигла соглашения, рассмотреть этот вопрос на заседании министров иностранных дел на основании того документа, над которым работала комиссия *.

Советская делегация заявила, что она не может участвовать в этой дискуссии, так как этот документ не содержит упоминания о допущении в Организацию Объединенных Наций Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии.

Английская делегация предложила опустить последнюю фразу в первом абзаце этого документа. Делегация США согласилась с этим. Английская делегация предложила новую редакцию второго абзаца этого документа, которая учитывала бы интересы других союзных стран, имеющих отношение к мирному договору с Италией **. Американская делегация согласилась включить английское предложение в исправленный документ по вопросу о допущении в Организацию Объединенных Наций.

Делегация США предложила включить в документ дополнительный пункт, чтобы пойти навстречу пожеланию советской делегации. Этот пункт гласит: «Три правительства также надеются, что Совет министров иностранных дел приступит, без ненужной задержки, к подготовке мирных договоров с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Они также желают, по заключении мирных договоров с ответственными демократическими правительствами этих стран, поддержать их просьбу о принятии в члены Организации Объединенных Наций».

Советская делегация настаивала на том, чтобы Болгария, Румыния, Венгрия и Финляндия в вопросе о вступлении в Организацию Объединенных Наций не были поставлены в худшие условия, чем Италия. Американская делегация выразила надежду, что предложенный ею дополнительный пункт удовлетворит советскую делегацию.

Поскольку министры не достигли полного соглашения по этому вопросу, было решено передать его на решение глав правительств. Вопрос этот включен в сегодняшнюю повестку дня заседания глав трех правительств.

Британская делегация представила новый документ по вопросу о румынском нефтяном оборудовании ***. Советская делегация попросила время для изучения этого документа, и обсуждение поэтому было отложено.

---

* См. док. № 67.
** См. док. № 82.
*** См. док. № 81.

Согласились рекомендовать главам правительств следующие вопросы для обсуждения на сегодняшнем заседании:

1. Допущение в Организацию Объединенных Наций. Документ, представленный министрам иностранных дел сегодня утром *, может служить основой для дискуссии глав трех правительств.

2. О Черноморских проливах и свободной и неограниченной навигации по международным внутренним водным путям. Дискуссия на вчерашнем заседании глав правительств была отложена, чтобы дать возможность изучить предложения президента **.

Министры согласились также рекомендовать главам трех правительств включить в повестку дня их завтрашнего утреннего заседания следующие вопросы:

1. О германском военно-морском и торговом флоте.

2. О репарациях с Германии.

Далее американская делегация сообщила, что в Потсдам прибыла делегация представителей Временного польского правительства во главе с президентом Берутом в связи с приглашением президента США, которое было направлено 22 июля *** в соответствии с решением глав трех правительств. На заседании министров иностранных дел польская делегация высказала свое мнение относительно западной границы Польши, которое кратко сводится к следующему.

Польская делегация считает, что западная граница Польши должна идти от Балтийского моря через Свинемюнде, включая Штеттин в состав Польши, дальше по р. Одер до р. Западная Нейсе и по р. Западная Нейсе до границы Чехословакии.

Территория Польши в ее новом виде даст ей возможность отказаться от эмиграции польского населения в другие страны, при этом можно будет полностью использовать труд тех поляков, которые раньше были вынуждены уезжать в другие страны.

С точки зрения безопасности большое значение имеет то, что предлагаемая польской делегацией граница является самой короткой возможной границей между Польшей и Германией и ее будет легче защищать.

Немцы пытались уничтожить польское население и разрушить польскую культуру. С исторической точки зрения было бы справедливо создать мощное польское государство, которое было бы в состоянии защищаться от любой германской агрессии.

Эти районы являлись одной из самых мощных баз германской военной промышленности и одной из баз германского им-

---

* См. док. № 67.

** См. док. № 74.

*** См. док. № 68, 78.

периализма. Предложенное решение лишило бы Германию плацдарма на востоке и базы для производства вооружения.

Польша стала бы государством, в котором не было бы национальных меньшинств.

До войны в Польше был избыток сельского населения, которое невозможно было использовать для работы в промышленности, так как промышленность не была достаточно развита. Приобретение этих территорий позволит Польше использовать сельских жителей для работы в городах, и те, кто эмигрировал из Польши, смогут вернуться на родину и получить там работу.

Польские представители указали далее, что бассейн р. Одер должен быть передан целиком Польше, так как сама река Одер недостаточно полноводна и имеет источники пополнения водных ресурсов в районе р. Западная Нейсе.

Польская делегация заявила в заключение, что, по ее мнению, нужно скорее принять решение и добиться соглашения по этому вопросу, чтобы польское правительство получило возможность скорее переселить поляков из-за границы, для того чтобы они могли принять участие в восстановлении Польши.

Трумэн. Первым вопросом порядка дня является вопрос о допущении в Организацию Объединенных Наций Италии и других государств-сателлитов, включая Финляндию.

Бирнс. По этому вопросу существует согласие между британской и американской делегациями.

Иден. С вашим первоначальным документом * мы полностью согласны, но что касается второй редакции **, то тут у нас имеются некоторые сомнения. Новая редакция создает впечатление, что мы как будто требуем, чтобы итальянское правительство было реконструировано прежде, чем мы приступим к заключению мирного договора с Италией.

Бирнс. В надежде найти компромиссное решение по этому вопросу, а также идя навстречу пожеланию советской делегации в том, чтобы другие сателлиты не были поставлены в худшие условия по сравнению с Италией в вопросе о допущении в Организацию Объединенных Наций, я предложил эту новую редакцию. Но я хочу обратить внимание английской делегации на то, что новая редакция не вызывает никаких сомнений в отношении нынешнего итальянского правительства.

Эта редакция лишь предусматривает заключение мирных договоров с ответственными демократическими правительствами. Это — дело будущего. Один тот факт, что правительство США

---

* См. док. № 67.

** См. док. № 83.

установило дипломатические отношения с нынешним итальянским правительством, достаточно ясно показывает наше отношение к этому правительству.

Иден. Мы чувствуем, что мы почти согласились с вашей точкой зрения, вопрос только в редакции.

Сталин. Если речь идет о том, чтобы государствам-сателлитам дать облегчение, то надо сказать об этом в настоящем решении. Создается облегченное положение для Италии, против чего трудно возражать. Но вместе с тем это облегченное положение для Италии не сопровождается одновременным облегчением положения для других стран — бывших сообщников Германии.

Впечатление получается такое, что здесь создается искусственное деление: с одной стороны — Италия, положение которой облегчается, а с другой — Румыния, Болгария, Венгрия и Финляндия, положение которых не предполагается облегчить. Будет опасность дискредитации этого нашего решения: в чем, собственно, у Италии имеется больше заслуг по сравнению с другими странами? Единственная ее «заслуга» заключается в том, что Италия первая капитулировала. Во всем остальном Италия поступала хуже и нанесла больший вред, чем любое другое государство-сателлит.

Несомненно, что любое из четырех государств — Румыния, Болгария, Венгрия, Финляндия — нанесло союзникам гораздо меньше вреда, чем Италия. Что касается правительства в Италии, то разве оно более демократично, чем правительства в Румынии, Болгарии или Венгрии [17]? Конечно нет. Разве в Италии более ответственное правительство, чем в Румынии или Болгарии? Демократических выборов не было ни в Италии, ни в других государствах. Они в этом отношении равны. Поэтому я не понимаю, откуда появилось такое благоволение к Италии и такое отрицательное отношение ко всем другим государствам — бывшим сообщникам Германии.

Облегчение для Италии было начато с того, что с ней восстановили дипломатические отношения. Теперь предлагается второй шаг — включение Италии в Организацию Объединенных Наций. Хорошо, давайте сделаем этот второй шаг в отношении Италии, но и в отношении других упомянутых стран я предлагаю в таком случае предпринять первый шаг, который был сделан в отношении Италии несколько месяцев тому назад, то есть восстановить дипломатические отношения с ними. Это будет справедливо, и градация будет соблюдена: на первом месте Италия, на втором — все остальные.

В противном случае получается так, что в отношении Италии сделан первый шаг, предлагается сделать второй шаг, и все из-за того, что итальянское правительство капитулировало пер-

вым, хотя Италия нанесла союзникам вреда гораздо больше, чем все другие государства — сообщники Германии. В этом заключается предложение советской делегации.

Черчилль. Мы в общих чертах соглашаемся с точкой зрения США по этому вопросу.

Трумэн. Я хочу сказать, что разница наших взглядов на правительство Италии, с одной стороны, и на правительства Румынии, Болгарии и Венгрии — с другой, объясняется тем, что наши представители не имели возможности получить нужной информации в отношении этих последних стран. Такого положения не было в Италии, где всем нашим правительствам — США, Великобритании и Советского Союза — была предоставлена возможность получать свободную информацию.

Этого мы не можем сказать в отношении Румынии, Болгарии и Венгрии, где мы не имели возможности получать свободную информацию. Кроме того, характер нынешних правительств в этих странах не дает нам возможности установить с ними немедленно дипломатические отношения. Но в представленном на рассмотрение документе мы попытались удовлетворить пожелание советской делегации и не поставить других сателлитов в худшее положение, чем Италию.

Сталин. Но с Италией вы имеете дипломатические отношения, а с этими странами не имеете.

Трумэн. Но и другие сателлиты могут получить наше признание, если их правительства будут удовлетворять нашим требованиям.

Сталин. Каким требованиям?

Трумэн. Относительно свободы передвижения и свободы информации.

Сталин. Ни одно из этих правительств не мешает и не может мешать свободному передвижению и свободной информации для представителей союзной печати. Тут какое-то недоразумение. По окончании войны положение здесь улучшилось. Для советских представителей также были введены ограничения в Италии.

Трумэн. Мы хотим, чтобы эти правительства были реорганизованы, и, когда они станут более ответственными и демократическими, мы предоставим им свое признание.

Сталин. Уверяю вас, что правительство Болгарии более демократично, чем правительство Италии.

Трумэн. Чтобы пойти навстречу советским пожеланиям, мы предложили в отношении Румынии, Болгарии и Венгрии такую же формулировку, как и в отношении Италии.

Сталин. Но это предложение не включает восстановления дипломатических отношений.

Трумэн. Я уже несколько раз говорил, что мы не можем восстановить дипломатических отношений с этими правительствами до тех пор, пока они не будут организованы так, как мы считаем нужным.

Бирнс. Единственное, что мы предложили для облегчения положения Италии,— это поддержать ее заявление о вступлении в члены Организации Объединенных Наций. Я хотел бы обратить ваше внимание на тот пункт нашего предложения, который в той же редакции говорит о других сателлитах. Таким образом, облегчение положения Италии будет сопровождаться облегчением положения других сателлитов. Мы здесь стремились пойти навстречу пожеланиям советской делегации.

Сталин. Я предлагаю слово «ответственное», употребляемое в отношении итальянского правительства, во всех местах, где оно приведено, вычеркнуть. Это слово умаляет положение итальянского правительства.

Трумэн. Мы не можем поддержать заявление о вступлении в члены Организации Объединенных Наций правительств, если они не являются ответственными и демократическими.

Сталин. В Аргентине правительство менее демократическое, чем в Италии, однако Аргентина является членом Организации Объединенных Наций. Если правительство, то демократическое правительство, а если добавить «ответственное», то выходит, что это какое-то другое правительство. И, кроме того, надо добавить насчет восстановления дипломатических отношений.

Я предлагаю в пункт, в котором речь идет о Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, добавить фразу о том, что в ближайшее время каждое из наших трех правительств рассмотрит вопрос о восстановлении дипломатических отношений с этими странами. Это не значит, что они сделают это одновременно и восстановят дипломатические отношения в одно и то же время, но это значит, что каждое из трех правительств рассмотрит вопрос о восстановлении дипломатических отношений. Одно раньше, другое позже. Я приведу один пример: в настоящее время имеются дипломатические представители в Италии от США и Советского Союза, но нет дипломатических представителей ни от Великобритании, ни от Франции, послов от этих правительств там нет.

Черчилль. Мы считаем, что наш представитель в Италии полностью аккредитован. Вследствие того что формально мы все еще находимся в состоянии войны с Италией, положение этого представителя не может быть полностью приравнено к положению посла, по британской конституции мы при этих условиях не можем иметь нормальных дипломатических отношений. Но мы его называем послом.

Сталин. Но не таким, какие имеются от Советского Союза и США.

Черчилль. Не совсем. На 90 процентов.

Сталин. Не совсем, это верно.

Черчилль. Но причина этого — формальная и техническая.

Сталин. Вот такого же посла следовало бы направить в Румынию, такого не совсем посла. (Общий смех.)

Черчилль. Мы пока не сделали этого.

Трумэн. Мы хотим приложить все усилия, чтобы достичь такого положения, когда мы сможем восстановить дипломатические отношения с этими правительствами. Я уже объяснял, в чем заключаются затруднения в решении этого вопроса.

Сталин. Затруднения были раньше, теперь их нет. Нам очень трудно присоединиться к этой резолюции в настоящем ее виде. Мы не хотим к ней присоединяться.

Черчилль. Мы не хотим употреблять слова, которые могли бы бросить тень на любого из нас. Я хочу лишь просить за Италию, и не только потому, что она была первой, которая вышла из войны. Много времени прошло с тех пор, как она вышла из войны, если не ошибаюсь, прошло уже два года. Но прошел весьма короткий срок с тех пор, как другие страны прекратили войну,— четыре-пять месяцев; несколько раньше прекратила войну Румыния.

Сталин. Румыния, потом Финляндия. А с Италией были восстановлены дипломатические отношения через 7—8 месяцев после ее капитуляции.

Черчилль. Положение Италии следующее. Два года тому назад она вышла из войны и с тех пор борется на нашей стороне, насколько она может. Кроме того, нужно помнить, что мы находились в Италии и знаем все относительно политических условий там. Этого нельзя сказать о Болгарии, Румынии и других странах. Кроме того, Италия не была однородной страной: северная часть Италии была под игом врага и освобождена всего два месяца тому назад. Мы боролись там вместе с Италией, которая оказывала нам большую поддержку.

Но всегда было признано, что Италия не может иметь полностью демократического правительства, пока северная ее часть не будет освобождена. А между тем мы признали итальянское правительство, мы с ним работали. Я имел договоренность с Советским правительством относительно поддержки правительства генерала Бадольо [47]. И я тогда не согласился с нашими американскими друзьями, я хотел поддержать это правительство, пока север не будет освобожден, чтобы потом можно было образовать правительство Италии на более широкой основе. Но ход событий повлек за собой другие действия.

Мы установили дружественные отношения с Италией. Там нет политической цензуры. Итальянская печать часто нападала на меня всего несколько месяцев спустя после безоговорочной капитуляции Италии. Наблюдается значительный рост свободы в Италии. Теперь, когда север освобожден, итальянцы собираются провести демократические выборы. Поэтому я не вижу оснований, почему мы не можем уже теперь обсудить вопрос о мирном договоре с Италией.

Я должен сказать, что относительно Румынии и тем более относительно Болгарии мы ничего не знаем. Наша миссия в Бухаресте была поставлена в условия изоляции, напоминающей интернирование.

Сталин. Разве можно такие вещи говорить, не проверив?

Черчилль. Это мы знаем от нашего собственного представителя там. Я уверен, что генералиссимус был бы удивлен, узнав о ряде фактов, которые имели место в отношении нашей миссии в Бухаресте.

Сталин. Сказки!

Черчилль. Конечно, вы можете называть наше заявление сказками, но я имею полное доверие к нашему политическому представителю и к маршалу авиации Стивенсону. Я его лично знаю в течение многих лет. Условия для работы нашей миссии были трудными. Большие задержки происходили с самолетами для нашей миссии. От наших советских друзей поступали жалобы относительно численности нашей миссии, которая не была такой уж большой. Контрольная комиссия [34], которая должна была состоять из трех членов, почти всегда собиралась в составе двух членов. Советский главнокомандующий, являющийся председателем Контрольной комиссии, иногда встречался с американским представителем, иногда с английским, но редко с обоими вместе. Что же касается Италии, то там побывали многие советские представители.

Сталин. Ничего подобного, никаких прав у нас в Италии нет.

Черчилль. Но во всяком случае положение там такое, что вы можете совершенно свободно приезжать в Италию. Поэтому я не считаю, что можно сравнивать положение в Италии с положением в Румынии, Болгарии и других странах.

Трумэн. Мы должны сказать, что наши миссии в этих странах также встретились с большими затруднениями при выполнении своей работы. Но мы не хотели бы здесь об этом говорить.

Бирнс. В надежде достигнуть соглашения я предлагаю заменить слова «ответственное правительство» словами «признанное правительство».

Сталин. Это более приемлемо. Но, по-моему, следовало бы

также принять решение о том, что три правительства согласны рассмотреть вопрос об установлении дипломатических отношений с этими четырьмя странами. Я предлагаю в конце пункта, предложенного г-ном Бирнсом насчет четырех стран, добавить следующее: «Три правительства, каждое в отдельности, согласны рассмотреть в ближайшее время вопрос об установлении дипломатических отношений с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией».

Черчилль. А это не вступает в противоречие с тем, о чем мы сейчас говорили?

Сталин. Это не противоречит, потому что, если мы решаем подготовить вопрос о мирных договорах с Румынией, Болгарией и другими странами, а мы эти страны даже не признали, то ясно, что вопрос о признании каждое правительство ставит самостоятельно.

Трумэн. Я не имею никаких возражений.

Сталин. Тогда и мы не возражаем.

Черчилль. Противоречие, по-моему, имеется. Я понял здесь президента так, что он не хочет сейчас признавать правительства Румынии, Болгарии и других стран-сателлитов.

Трумэн. Здесь говорится о том, что мы обязуемся лишь рассмотреть этот вопрос.

Черчилль. Это вводит общественное мнение в заблуждение.

Сталин. Почему?

Черчилль. Потому что из смысла заявления следует, что мы скоро признаем эти правительства; между тем я знаю, что это не отражает позиции ни правительства Соединенных Штатов, ни правительства Соединенного Королевства.

Сталин. Я согласен с президентом и хочу возразить г-ну Черчиллю. Уже всеми нами принято, что мы даем задание Совету министров иностранных дел подготовить мирные договоры с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Все мы считаем, что мирный договор может быть заключен только с признанным правительством. Стало быть, мы должны сказать как-то об этом признании, и тогда никакого противоречия не получится. Если же мы не скажем, что три правительства намерены в ближайшее время поставить вопрос о признании, то тогда надо вычеркнуть и пункт о подготовке мирных договоров с этими странами.

Черчилль. Я хотел бы спросить президента, предполагает ли он, что осенью этого года представители теперешних правительств Румынии, Болгарии и других явятся в Совет министров иностранных дел и мы будем обсуждать там с ними мирные договоры?

Трумэн. Единственным правительством, которое может по-

слать своих представителей в Совет министров иностранных дел, будет то правительство, которое будет нами признано.

Сталин. Правильно.

Черчилль. Нынешние правительства не будут признаны, и поэтому с ними нельзя будет подготовить мирных договоров.

Сталин. Откуда вы это взяли?

Черчилль. Это логически вытекает.

Сталин. Нет, не вытекает.

Черчилль. Может быть, я неправильно мыслю, но мне кажется, что вытекает.

Сталин. Эти правительства могут быть признаны, но могут быть и не признаны. Никому не известно, будут они признаны или не будут признаны. Вот так и надо понимать эту формулировку — «рассмотрят вопрос о признании». А мирный договор с ними будет тогда, когда они будут признаны.

Черчилль. Читающий этот пункт не поймет, что правительство США не хочет признавать нынешние правительства Румынии и Болгарии. Но если будут образованы другие правительства, которые мы сможем признать, тогда мы и приступим к подготовке мирных договоров с ними. Я прошу меня извинить, что я так настаиваю на этом пункте, но нужно помнить, что если этот документ будет опубликован, то придется его объяснять, особенно мне в парламенте. Мы говорим, что мы заключим мирные договоры с правительствами, которым мы предоставим признание, однако мы не намерены признавать эти правительства. Мне представляется это почти бессмысленным.

Трумэн. Я предлагаю вернуть этот вопрос министрам иностранных дел, чтобы они еще раз его рассмотрели.

Сталин. Г-н Черчилль не прав, тут вовсе не говорится о заключении мирных договоров, тут говорится о подготовке. Почему нельзя подготовить договор, если даже правительство и не признано?

Черчилль. Конечно, мы можем сами подготовить мирный договор. Я предлагаю, в таком случае, заменить предлог «с» предлогом «для», чтобы было сказано не «мирные договоры с Румынией, Болгарией» и т. д., а «мирные договоры для Румынии, Болгарии» и т. д.

Сталин. Я не возражаю, чтобы было «для».

Черчилль. Благодарю вас.

Сталин. Не стоит благодарности. (Общий смех.)

Черчилль. Было бы желательно, чтобы министры иностранных дел еще раз просмотрели этот документ.

Сталин. Пожалуйста, не возражаю.

Трумэн. Они должны принять во внимание то обсуждение, которое имело место сегодня.

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Следующий вопрос — это вопрос о Черноморских проливах и о свободной навигации по международным внутренним водным путям. Американская делегация внесла свои предложения по этому вопросу *.

Сталин. Записка президента Трумэна не затрагивает вопроса о Турции и проливах. Она говорит только о свободной навигации. Мы хотели бы получить ответ насчет Черноморских проливов и баз в этих проливах. На эти вопросы записка президента не дает ответа.

Трумэн. Я хотел бы, чтобы эти два вопроса были рассмотрены вместе.

Сталин. Я боюсь, что в отношении проливов нам не удастся достичь соглашения, поскольку наши взгляды весьма расходятся. Может быть, отложим этот вопрос и пока займемся другим вопросом.

Черчилль. По-моему, было согласовано, что свободное плавание через Черноморские проливы должно быть утверждено и гарантировано тремя великими державами, а также другими державами и что Соединенные Штаты войдут в такого рода организацию. Мне это представляется важным фактом.

Трумэн. Премьер-министр хорошо повторил мою точку зрения по этому вопросу.

Сталин. Насчет свободы прохода через проливы — это правильное предложение, эта мысль просится в решение по данному вопросу.

Черчилль. Мы надеемся, что гарантия свободного прохода со стороны трех великих держав будет гораздо действеннее, чем фортификация проливов.

Молотов. А как регулируется проход через Суэцкий канал, применяется ли к нему тот же принцип?

Черчилль. Суэцкий канал открыт для всех и в мирное время, и во время войны.

Молотов. Он находится под таким же международным контролем, который предлагается для Черноморских проливов?

Черчилль. Этот вопрос пока не поднимался.

Молотов. Если это такое хорошее правило, почему же оно не применено к Суэцкому каналу?

Черчилль. Мы имеем с Египтом договор, который нас совершенно удовлетворяет. Он действует в течение 70 лет, и до сих пор жалоб не было.

Молотов. Жалоб было много. Об этом следует спросить Египет.

Черчилль. Египет подписал с нами договор.

---

* См. док. № 74.

Молотов. Вы же говорите, что международный контроль лучше. Мы тоже предполагаем заключить договор с Турцией.

Черчилль. Наше предложение преследует цель утвердить позицию России в том, чтобы она всегда могла иметь полную свободу прохода через проливы в том и другом направлении.

Мы готовы принять участие в гарантировании этого режима, а также повлиять на Турцию, чтобы она приняла такую гарантию. Можно ли ожидать, чтобы Турция стала возражать, когда три великие державы действуют согласованно и проявляют интерес к этому вопросу? Свобода прохода может быть обеспечена без затруднений и без задержек со стороны Турции. Я согласен отложить этот вопрос, но мне кажется, что наши русские друзья недооценивают того важного предложения, которое мы заслушали на сегодняшнем заседании.

Трумэн. Моя точка зрения заключается в том, что если свободный режим проливов будет гарантирован международным авторитетом, то никаких фортификаций в этих проливах не понадобится ни Турции, ни России.

Черчилль. Я полностью понимаю и согласен с генералиссимусом, что такая великая держава, как Советский Союз, не должна кланяться Турции всякий раз, когда ей нужно провести свои корабли через проливы только потому, что Турция заявляет, что она боится войны. Я разделяю ваше недовольство таким положением вещей.

Сталин. Пожалуй, есть вопросы более безотлагательные, чем вопрос о проливах, и этот вопрос можно было бы отложить.

Черчилль. Этот вопрос был поднят Великобританией как вытекающий из желания исправить Конвенцию в Монтре [9]. Я согласен отложить, если этого желает советская сторона.

Сталин. Лучше отложить этот вопрос. Нужно переговорить с Турцией.

Трумэн. Наше предложение о международном контроле означает, что проливы не будут находиться в чьих-либо одних руках. Мы будем стараться убедить турок в правильности нашей точки зрения по этому вопросу.

Сталин. Хорошо, давайте.

Трумэн. Я хочу сделать конференции одно предложение. Мне кажется, пора уже подумать относительно подготовки коммюнике о работе конференции. Я предлагаю поэтому назначить специальную комиссию, которой и будет поручено подготовить такое коммюнике.

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Надо согласовать вопрос о составе комиссии.

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Мы поручим министрам иностранных дел представить кандидатов для этой комиссии.

Сталин. Хорошо. А завтра у нас в 11 часов заседание будет?

Трумэн. Будет.

Сталин. Г-н Черчилль выражал сомнение на этот счет.

Иден. Сегодня за завтраком мы высказали предположение, что, может быть, для завтрашнего заседания окажется недостаточно вопросов. Но так как сегодняшняя повестка дня не исчерпана, то необсужденные вопросы перейдут на завтрашнее заседание.

Трумэн. Как только мы убедимся, что у нас нет больше работы, мы поедем домой. (Смех.) Но пока работа у нас есть.

Черчилль. Г-н Эттли и я должны вернуться в Лондон на открытие парламента 8 августа. Во всяком случае, я не могу оставаться здесь дольше чем до 6 августа.

Сталин. Не исчерпан еще вопрос о западной границе Польши — последний вопрос сегодняшнего заседания.

Черчилль. И, кроме того, вопрос, поднятый советской стороной относительно лагеря в Италии *. Я хотел бы дать объяснения по этому вопросу сейчас.

Сталин. Есть ли у нас время и желание обсудить сейчас вопрос о западной границе Польши?

Черчилль. Мы встречаемся с поляками и будем иметь беседу с г-ном Берутом завтра утром.

Сталин. Тогда отложим.

Черчилль. В нескольких словах, положение с этим лагерем следующее. Действительно, в этом лагере находятся 10 тысяч человек. Но нужно помнить, что мы только что взяли 1 миллион военнопленных. Этими 10 тысячами человек занимается сейчас советская миссия в Риме, и эта миссия имеет свободный доступ в лагерь. Сообщено, что лица, находящиеся в лагере, являются преимущественно украинцами, но не советскими гражданами. В этом лагере имеется также некоторое количество поляков, которые, насколько мы могли установить, жили в границах Польши 1939 года. 665 человек желают немедленно вернуться в Советский Союз, и принимаются меры для их отправки. Мы готовы также передать всех других желающих вернуться.

Эти 10 тысяч человек сдались нам почти как целая воинская единица, и мы сохранили ее в таком виде, под руководством ее собственных командиров, исключительно по административным соображениям. Мы были бы рады, если бы генерал Голиков направил свои жалобы фельдмаршалу Александеру или в его ставку.

---

* См. док. № 13, с. 147 и док. № 77.

Александер. Я не много могу добавить к тому, что сказал здесь премьер-министр. Я хочу, чтобы всем присутствующим здесь было известно, что я всегда предоставлял русским представителям в Италии полную свободу передвижения, а также любую возможность видеть то, что они хотят. И я считаю, что так поступать целесообразно, потому что в тех случаях, когда в наших руках оказывается большое количество русских солдат, советы ответственных русских представителей могут оказаться нам очень полезными. Я думаю, что, если генералиссимус согласен, я буду продолжать поступать в том же духе, как я это делал до сих пор.

Сталин. Мы обязаны в этих случаях по договору [48] оказывать друг другу помощь и не мешать гражданам возвращаться на родину, а, наоборот, помогать им возвратиться домой.

Черчилль. Если ваш представитель пришлет генерала или сам приедет в ставку по этому вопросу, будет сделано все необходимое.

Сталин. Хорошо. Я считаю вопрос исчерпанным.

Я сегодня говорил с маршалом Коневым, находящимся в Вене. Он не прекращал выдачи пайков населению Вены, независимо от зон, и не прекратит до того момента, пока американцы и англичане не найдут возможности предпринять что-то другое.

Трумэн и *Черчилль.* Мы очень вам благодарны.

Черчилль. Стоял вопрос относительно распространения администрации Реннера [45] на британскую и американскую зоны.

Сталин. Хорошо было бы распространить его компетенцию на все зоны.

Черчилль. Мы считаем, что это один из первых вопросов, который нам нужно изучить, как только мы войдем в Вену. В принципе мы согласны, что желательно работать с одной австрийской администрацией.

Сталин. Лучше, конечно.

Черчилль. Мы не хотим препятствовать местной администрации.

Сталин. Так будет лучше.

Трумэн. До завтра в 11 часов.

Печат. по арх. Опубл. с сокращениями в журн. «Международная жизнь», 1966, № 5, с. 152—158.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сообщение о заседании министров иностранных дел

24 июля 1945 г. *

1. Репарации с Германии, Австрии и Италии. Экономические вопросы, касающиеся Германии.

---

* Докладчик Бирнс.

Председатель заявил, что комиссия, занимающаяся германскими экономическими вопросами и вопросами репараций с Германии, еще не подготовила свой доклад по этим проблемам. Г-н Молотов сказал, что этой комиссии был также передан вопрос о репарациях с Австрии и Италии. Он представил два кратких документа относительно репараций с этих двух стран *. Было решено направить эти документы для изучения в экономическую комиссию. Было также решено отложить до завтра обсуждение вопросов о репарациях с Германии и об экономических принципах в отношении Германии.

2. Снабжение Европы нефтью.

Председатель обратился с запросом, готов ли доклад по соответствующему документу делегации США, представленному 20 июля **, и получил ответ, что этот документ все еще находится на рассмотрении экономической комиссии. Было решено, что обсуждение этого вопроса будет отложено до представления доклада комиссии.

3. Выполнение Ялтинской декларации об освобожденной Европе и государства-сателлиты.

Комиссия, которая занимается этим вопросом, еще не подготовила свой доклад, и было решено отложить обсуждение до представления доклада.

4. Допущение в Организацию Объединенных Наций.

Поскольку комиссия, занимающаяся этой проблемой, также не смогла достичь какой-либо договоренности, председатель предложил рассмотреть этот вопрос на заседании министров иностранных дел, взяв за основу тот документ, над которым работала комиссия ***. Г-н Молотов заявил, что советская делегация не сможет участвовать в дискуссии по этому документу, так как он не содержит упоминания о допущении в Организацию Объединенных Наций Болгарии, Венгрии, Румынии и Финляндии.

Г-н Иден предложил опустить последнюю фразу в первом абзаце этого документа, с чем согласился г-н Бирнс. Г-н Иден предложил новую редакцию второго абзаца этого документа, которая учитывала бы интересы других союзных стран, имеющих отношение к мирному договору с Италией ****. Этот абзац отражен в пересмотренном документе «Допущение в Организацию Объединенных Наций» *****, приложенном к данному сообщению.

Председатель предложил включить в документ следующий

---

* См. док. № 79, 80.

** См. док. № 53.

*** См. док. № 67.

**** См. док. № 82.

***** В советских архивах не обнаружен.

дополнительный абзац, идущий навстречу поднятому г-ном Молотовым вопросу:

«Три правительства также надеются, что Совет министров иностранных дел приступит, без ненужной задержки, к подготовке мирных договоров с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Они также желают, по заключении мирных договоров с ответственными демократическими правительствами этих стран, поддержать их просьбу о принятии в члены Организации Объединенных Наций».

Г-н Молотов настаивал на достижении в принципе договоренности о том, чтобы Румыния, Болгария, Венгрия и Финляндия не были поставлены в худшие условия, чем Италия, в связи с обсуждаемым вопросом. В ходе дальнейшей дискуссии было принято решение, поскольку не удалось достичь полного согласия, передать этот вопрос на рассмотрение глав правительств и включить его в повестку дня их сегодняшнего заседания.

5. Румынское нефтяное оборудование.

Британская делегация распространила новый документ о передаче британского и американского нефтяного оборудования в Румынии *. Советская делегация заявила, что ей необходимо время для изучения этого документа, и обсуждение вопроса было поэтому отложено.

6. Повестка дня заседания глав правительств.

Согласились рекомендовать главам правительств следующие вопросы для повестки дня их сегодняшнего заседания:

1. Допущение в Организацию Объединенных Наций. Документ, представленный министрам иностранных дел сегодня утром, может служить основой для дискуссии глав правительств.

2. Черноморские проливы и свободная и неограниченная навигация по международным внутренним водным путям. Дискуссия по этому вопросу на вчерашнем заседании [глав правительств] была отложена, чтобы дать возможность изучить переданный президентом документ «Свободная и неограниченная навигация по международным внутренним путям» **.

7. Повестка дня для завтрашнего заседания глав правительств.

Согласились рекомендовать главам правительств включить в повестку дня их завтрашнего утреннего заседания следующие вопросы:

1. О германском военно-морском и торговом флоте.

2. О репарациях с Германии.

8. Западная граница Польши.

Делегация представителей Временного польского правительства национального единства во главе с президентом Берутом, при-

---

* См. док. № 81.

** См. док. № 74.

бывшая в связи с приглашением президента Трумэна, которое было направлено 22 июля * в соответствии с решением глав трех правительств, высказала свое мнение относительно западной границы Польши. Резюме основных положений польского заявления прилагается **.

Печат. по арх.

№ 19

Запись девятого заседания глав правительств

25 июля 1945 г., 11 час. 25 мин.

Трумэн. Вчера было сделано предложение продолжить сегодня дискуссию о западной границе Польши.

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Я помню, что у г-на Черчилля было дополнительное предложение.

Черчилль. Мне нечего добавить. Я имел беседу с польской делегацией, а сегодня утром имел удовольствие встретиться опять с г-ном Берутом. Вчера с польской делегацией говорил г-н Иден. Поляки соглашаются, что в районе, который они заняли на западе, находится полтора миллиона немцев. Я считаю, что этот вопрос связан с вопросом о репарациях, а также с вопросом о зонах оккупации Германии четырьмя державами.

Трумэн. Я считаю правильным замечание г-на Черчилля. Г-н Бирнс также встречался с польской делегацией и намерен встретиться еще раз. Разрешите мне сделать предложение относительно процедуры. Так как эти беседы г-на Бирнса и г-на Идена будут продолжаться, я думаю, что будет полезно отложить нашу дискуссию по этому вопросу до пятницы.

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Следующий вопрос нашей повестки дня — это вопрос относительно германского военно-морского и торгового флота. Я думаю, что мы уже пришли к соглашению по этому вопросу.

Черчилль. Конечно, требуется рассмотреть конкретные предложения по этому вопросу. Я думаю, что мы займемся этими конкретными предложениями.

Трумэн. Государственный секретарь Бирнс сказал мне, что помощник государственного секретаря Клейтон и адмирал Лэнд занимались этим вопросом, они разрабатывали конкретные предложения. Я готов рассмотреть этот вопрос в любое время, но предпочел бы сначала выслушать г-на Бирнса и ознакомиться с документами по этому вопросу, которые я только что получил.

---

* См. док. № 68, 78.

** См. док. № 17.

(Было решено отложить рассмотрение этого вопроса.)

Черчилль. Есть еще один вопрос, который хотя и не стоит в повестке дня, но который следовало бы обсудить, а именно вопрос о перемещении населения. Имеется большое количество немцев, которых нужно переместить из Чехословакии в Германию.

Сталин. Чехословацкие власти эвакуировали этих немцев, и они находятся сейчас в Дрездене, в Лейпциге, в Хемнице.

Черчилль. Мы считаем, что имеются 2,5 миллиона судетских немцев, которых нужно переместить. Кроме того, Чехословакия хочет быстрее избавиться от 150 тысяч немецких граждан, которые были в свое время перемещены в Чехословакию из рейха. Согласно нашей информации, только 2 тысячи из этих 150 тысяч немцев покинули Чехословакию. Это большое дело — переместить 2,5 миллиона людей. Но куда их перемещать? В русскую зону?

Сталин. Большая часть их идет в русскую зону.

Черчилль. Мы не хотим их иметь в своей зоне.

Сталин. А мы и не предлагаем этого. (Смех.)

Черчилль. Они принесут с собой свои рты. Мне кажется, что перемещение по-настоящему еще не началось.

Сталин. Из Чехословакии?

Черчилль. Да, из Чехословакии. Пока перемещение идет в небольших размерах.

Сталин. Я имею сведения, что чехи предупреждают немцев, а затем выселяют их. Что касается поляков, то они задержали полтора миллиона немцев, чтобы их использовать на уборке урожая. Как только уборка в Польше окончится, поляки эвакуируют немцев из Польши.

Черчилль. Я считаю, что этого не следовало бы делать, принимая во внимание вопросы снабжения продовольствием, репараций и т. д., то есть вопросы, которые еще не разрешены. Мы оказались теперь в таком положении, когда у поляков имеется продовольствие и топливо, а у нас имеется население. Снабжение этого населения ложится тяжелым бременем на нас.

Сталин. Надо войти в положение поляков. В течение пяти с половиной лет немцы причинили им много страданий и обид.

Трумэн. Вчера я очень внимательно выслушал высказывания президента Берута по этому вопросу. Я сочувствую и полякам и русским и понимаю трудности, стоящие перед ними. Я уже достаточно ясно изложил свою позицию.

Я хочу разъяснить моим коллегам, каковы мои полномочия в отношении вопросов, касающихся мирного урегулирования. Когда мы обсуждаем здесь вопросы, которые должны быть включены в мирный договор, то, я уверен, всем понятно, что по нашей конституции этот договор может быть заключен лишь с согласия сената США. Безусловно, когда я оказываю поддержку тому или иному

предложению, выдвинутому на конференции, это значит, что я буду предпринимать все, что в моих силах, чтобы обеспечить санкционирование этого решения и сенатом. Нельзя, конечно, гарантировать, что это будет непременно принято.

Я должен вам сказать, что политические настроения в Америке таковы, что я не могу поддерживать здесь любые предложения без того, чтобы не получить поддержки со стороны нашего общественного мнения. Я делаю это заявление не для того, чтобы изменить основу, на которой происходит обсуждение вопросов с моими коллегами, а для того, чтобы разъяснить, каковы мои возможности в отношении конституционной власти. Я хочу сказать, что при заключении мирных договоров я должен учитывать тот факт, что они должны получить одобрение сената США.

Сталин. Высказывание президента касается только мирных договоров или всех вопросов, которые здесь обсуждаются?

Трумэн. Это относится только к тем соглашениям и договорам, которые по конституции должны быть направлены на утверждение сената США.

Сталин. Значит, все остальные вопросы могут быть решены?

Трумэн. Мы можем здесь решить любой вопрос, если этот вопрос не требуется передавать на ратификацию сената.

Сталин. Значит, только вопрос о мирных договорах требует ратификации сената?

Трумэн. Это правильно. Я обладаю широкими полномочиями, но я не хочу ими злоупотреблять.

Черчилль. Я предлагаю вернуться к вопросу о польском движении на запад.

Сталин. Мы не готовились к этому вопросу, этот вопрос поставлен случайно. Обменяться мнениями я, конечно, согласен, но решать его сейчас чрезвычайно трудно.

Черчилль. Я не хочу обсуждать этот вопрос сегодня. Я хотел бы только сказать, что этот вопрос лежит в корне успеха всей конференции. Если конференция закончит свою работу, допустим, через 10 дней, не приняв какого-либо решения относительно Польши, и если вопрос о равном распределении продовольствия на всей территории Германии не будет урегулирован — все это, несомненно, будет означать неудачу конференции. Нам придется тогда вернуться к предложению г-на Бирнса о том, что каждый должен будет обходиться тем, что он имеет в своей зоне. Я надеюсь, что мы достигнем соглашения по этой группе вопросов, которая лежит в корне всей нашей работы. Мы должны признать, что до сих пор мы не добились никакого прогресса.

Трумэн. Я согласен с мнением премьер-министра, что по этим вопросам у нас нет никакого прогресса.

Сталин. Я думаю, что гораздо большее значение имеет вопрос

о снабжении всей Германии углем и металлом. Рур дает 90 процентов металла и 80 процентов каменного угля.

Черчилль. Если уголь из Рура будет поставляться в русскую зону, то за эти поставки придется заплатить продовольствием из этой зоны.

Сталин. Если Рур остается в составе Германии, то он должен снабжать всю Германию.

Черчилль. А почему тогда нельзя брать продовольствие из вашей зоны?

Сталин. Потому, что эта территория отходит к Польше.

Черчилль. Но как рабочие в Руре будут производить этот уголь, если им нечего будет есть, и откуда они могут взять продовольствие?

Сталин. Давно известно, что Германия всегда ввозила продовольствие, в частности хлеб. Если не хватает Германии хлеба и продовольствия, она будет его покупать.

Черчилль. Тогда как сможет она заплатить репарации?

Сталин. Сможет заплатить, у Германии еще много кое-чего осталось.

Черчилль. Рурский уголь, правда, в нашей зоне, но я не могу взять на себя ответственность за какое-либо урегулирование, которое приведет к тому, что в британской зоне будет этой зимой голод, в то время как поляки будут иметь все продовольствие для себя.

Сталин. Неверно, они недавно просили помочь им хлебом, хлеба у них не хватает, они просили дать хлеба до нового урожая.

Черчилль. Я надеюсь, что генералиссимус признает некоторые из наших затруднений, как мы признаем его затруднения. У нас в Англии в этом году будет самая безугольная зима, потому что у нас не хватает угля.

Сталин. Почему? Англия всегда вывозила уголь.

Черчилль. Вследствие того, что углекопы еще не демобилизованы, у нас нехватка рабочей силы в угольной промышленности.

Сталин. Достаточно имеется пленных. У нас пленные работают на угле, без них было бы очень трудно. Мы восстанавливаем наши угольные районы и используем пленных для этой цели. 400 тысяч немецких солдат сидят у вас в Норвегии *, они даже не разоружены, и неизвестно, чего они ждут. Вот вам рабочая сила.

Черчилль. Я не знал, что они не разоружены. Во всяком случае, наше намерение заключается в том, чтобы разоружить их. Я не знаю точно, каково там положение, но этот вопрос был урегулирован верховной ставкой союзных экспедиционных сил. Во всяком случае, я наведу справки.

Я хочу еще раз повторить и обратить ваше внимание на то, что у нас не хватает угля из-за того, что мы экспортируем его во Францию, Бельгию и Голландию. И в то время, когда у нас не хватает

---

* См. док. № 90.

угля для этой зимы, мы не понимаем, почему поляки имеют возможность продавать уголь с территории, которая еще не принадлежит им.

Сталин. Они продали уголь из Домбровского района. Это их район.

Я не привык жаловаться, но должен сказать, что наше положение еще хуже. Мы потеряли несколько миллионов убитыми, нам людей не хватает. Если бы я стал жаловаться, я боюсь, что вы тут прослезились бы, до того тяжелое положение в России. Но я не хочу причинять вам неприятности.

Черчилль. Мы контролируем Рур, и мы были бы готовы обменять рурский уголь на продовольствие.

Сталин. Этот вопрос надо обдумать.

Черчилль. Я и не ожидаю прийти к какому-либо решению сегодня, но я хотел бы, чтобы в течение этого короткого перерыва участники конференции подумали бы о том, что им предстоит решение большого вопроса.

Трумэн. Если у нас сегодня нечего больше обсуждать, то я предлагаю передать этот вопрос на рассмотрение министров иностранных дел.

Черчилль. В пятницу в 5 часов мы снова встретимся.

Иден. Мы получили уведомление от доктора Бенеша, в котором он выражает пожелание, чтобы мы обсудили здесь вопрос о перемещении из Чехословакии немцев. Могут ли министры иностранных дел заняться этим вопросом?

Сталин. Мне кажется, что перемещение уже произведено.

Черчилль. Мы не думаем, чтобы большое число немцев уже уехало оттуда, и перед нами остается проблема, как разрешить этот вопрос.

Сталин. Пожалуйста.

Черчилль. Пусть министры иностранных дел займутся этим вопросом и установят факты.

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Я согласен.

До перерыва я хочу еще раз обратить внимание на предложение, которое я сделал относительно международных внутренних водных путей *. Я думаю, что министры иностранных дел могли бы обсудить и это мое предложение.

(Сталин и Черчилль выражают согласие.

Затем советская делегация передает президенту США и премьер-министру Англии памятную записку относительно помех, которые чинятся в Австрии и Германии в отношении возвращения советских граждан на родину, а также памятную записку относительно имею-

---

* См. док. № 74, 88.

щихся в Норвегии неразоруженных германских войск, о чем уже упоминалось на данном заседании глав правительств *.)

Черчилль. Но я могу дать заверение, что нашим намерением является разоружить эти войска.

Сталин. Я не сомневаюсь. (Смех.)

Черчилль. Мы не держим их в резерве, чтобы потом вдруг выпустить их из рукава. Я тотчас же потребую доклада по этому поводу.

(Трумэн закрывает заседание и объявляет, что следующее заседание состоится в пятницу, 27 июля, в 5 часов вечера.)

Печат. по арх. Опубл. в журн. «Международная жизнь», 1966, № 5, с. 158—160.

№ 20

Запись восьмого заседания министров иностранных дел

25 июля 1945 г., 12 час. 30 мин.

(Председатель Молотов.)

Бирнс. Я хочу высказаться здесь относительно некоторых вопросов, которые были обсуждены сегодня на заседании «большой тройки». Президент обратил внимание на его предложения о навигации по внутренним водным путям **. Насколько я помню, мы ничего не сделали по предложениям президента, и я предлагаю поручить подготовку этого вопроса комиссии. Президент как раз перед концом заседания обратил внимание на эти его предложения и просил их предварительно обсудить на заседании министров иностранных дел. Президент сказал, что он желает, чтобы этот вопрос был обсужден еще раз на «большой тройке» до окончания конференции, а до этого просил передать предложения на рассмотрение министров иностранных дел. Если бы можно было этот вопрос передать в комиссию для его подготовки, то мы могли бы потом рассмотреть его на своем заседании и передать на обсуждение «большой тройки».

Кадоган. Я также думаю, что надо поручить этот вопрос специальной комиссии.

Молотов. Хорошо.

Кадоган. Я могу предложить в эту комиссию от нашей делегации...

(Намечается состав комиссии ***.)

---

* См. док. № 89, 90.

** См. док. № 74, 88.

*** См. приложение к настоящему документу.

Бирнс. Нам передан был также вопрос относительно перемещения населения из Чехословакии в Германию. Речь идет о немецком населении. Как вы думаете, могли бы мы обсудить сейчас этот вопрос?

Молотов. Я хотел бы выслушать здесь точку зрения делегации США по этому вопросу и знать, какие имеются предложения.

Бирнс. Этот вопрос относится к судетским немцам, которые жили до войны в Чехословакии. Имеется предложение британской делегации, где говорится, что это перемещение должно быть произведено планомерно *.

Кадоган. По-моему, здесь речь идет не только о перемещении судетских немцев из Чехословакии, но также о перемещении немцев из западной Польши. Действительно, нам сообщили, что большая часть немцев ушла с территории, занятой поляками. Но этим не исчерпывается вопрос, если эти люди должны занять новое постоянное местожительство. Есть еще вопрос, меньший по масштабу,— это вопрос о перемещении некоторого количества немцев из Венгрии. Я понимаю, что венгерское правительство желает переместить известное количество немцев, которое у них проживает, в Германию. У нас нет детального плана по этому вопросу, но мы считаем, что вопрос о перемещении немецкого населения должен находиться под контролем Союзного контрольного совета [16], действующего в сотрудничестве с правительствами Польши, Чехословакии и Венгрии.

Бирнс. Я хорошо понимаю, что нельзя перемещать одновременно большое количество людей, а их наберется, по-видимому, свыше 3 миллионов. Я думаю, что Контрольный совет является единственным органом, который может заниматься этим вопросом. Если перемещение будет производиться постепенно, то это не ухудшит заметно положения с продовольствием. Главное затруднение в этом деле заключается в односторонних действиях, направленных на одновременное перемещение населения; это сразу создаст большие затруднения в отношении продовольствия, жилья и т. д. Не можем ли мы дать инструкцию Контрольному совету, чтобы он производил планомерное и постепенное перемещение немцев и предотвратил быстрое и одновременное выбрасывание их из упомянутых стран.

Молотов. Я хотел бы выяснить, есть ли какие-нибудь предложения по этому вопросу.

Бирнс. Единственное предложение, которое имеется, заключается в том, чтобы Контрольный совет регулировал это дело. Можно поручить Контрольному совету регулировать это дело таким образом, чтобы было планомерное и постепенное перемещение и чтобы

---

* См. док. № 91.

не допускалось внезапного выбрасывания всего немецкого населения одновременно.

Молотов. Конечно, Контрольный совет имеет к этому отношение, но Контрольный совет не может всего сделать один. Ведь выселение немцев производится из Чехословакии и других стран. Вряд ли Контрольный совет может давать указания правительству Чехословакии и другим правительствам на этот счет. Единственно, что он может,— это не пропускать через границу. Таким образом, мы вряд ли можем поручить регулирование этого дела только Контрольному совету в Германии.

Кадоган. Разрешите мне сделать одно предложение, которое, может быть, окажется практичным. Не можем ли мы дать указание Контрольному совету исследовать эту проблему, как она существует в настоящее время. Если действительно большое количество немцев уже перемещено, то Контрольный совет может изучить существующее положение и составить схему относительно сроков перемещения следующих групп немцев. В то же время не можем ли мы сообщить трем правительствам — чехословацкому, польскому и венгерскому, чтобы они задержали перемещение немецкого населения до тех пор, пока этот вопрос не будет урегулирован. Относительно Венгрии мне кажется, что Контрольная комиссия [34] могла бы урегулировать это перемещение.

Бирнс. Предложение г-на Кадогана разумно, но, я думаю, что мы могли бы уполномочить Контрольный совет в Германии вести переговоры с этими тремя правительствами, чтобы урегулировать планомерное и постепенное перемещение немецкого населения из этих стран в Германию.

Молотов. До сих пор мы ни разу не поручали Контрольному совету вести переговоры с другими правительствами по тому или иному вопросу. Но независимо от этого нам надо сформулировать предложения по этому вопросу. Я не возражаю против того, чтобы обсудить сделанное здесь предложение, но хотел бы иметь формулировку этого предложения.

Бирнс. Ваше замечание, г-н Молотов, произвело на меня большое впечатление. Действительно, Контрольный совет может лишь не допустить перемещения немецкого населения из этих стран в Германию. Но мы могли бы уполномочить Контрольный совет вести переговоры по этому вопросу с тремя правительствами, с тем чтобы они договорились осуществлять планомерное и постепенное перемещение немецкого населения из этих стран в Германию.

Молотов. Можно было бы назначить комиссию или поручить кому-нибудь одному выработать проект решения и затем рассмотреть его на заседании министров. Я думаю, что мы можем договориться по этому вопросу, надо только иметь проект.

Бирнс и Кадоган соглашаются образовать комиссию и пору-

чить ей подготовить предложения по этому вопросу. (Определяется состав этой комиссии *.)

Бирнс. У меня нет других предложений. Нам очень трудно будет добиться прогресса по ряду вопросов до тех пор, пока назначенные нами комиссии не представят своих соображений. Я хочу попросить, чтобы, в частности, эта комиссия начала свою работу как можно скорее, чтобы мы могли быстрее добиться какого-то результата.

Кадоган. Нам надо также назначить комиссии для составления коммюнике о работе конференции и для составления протокола о решениях конференции.

Молотов. Правильно, давайте назначим. (Определяется состав этих двух комиссий **.)

Кадоган. Г-н председатель, я думаю, что более срочным делом является работа комиссии по составлению протокола, потому что это длительная и большая работа, а мы уже достигли некоторого прогресса по отдельным вопросам. Что касается работы комиссии по составлению коммюнике, то она является менее срочной, эту работу можно начать ближе к концу нашей конференции.

Бирнс. Я думаю, что будет полезно назначить комиссию по подготовке коммюнике именно сейчас. Она может заняться подготовкой к опубликованию тех текстов, которые мы уже приняли на конференции. Кроме того, следует учесть, что конференция может закончиться быстро и комиссии останется слишком мало времени для проведения этой важной работы. Когда это коммюнике будет готово, тогда мы попросим г-на Молотова взять на себя просмотр текстов этого коммюнике, поскольку он имеет столь богатый опыт в данной области по Сан-Франциско [3].

(На этом заседание закрывается.)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Протокол

1. Об образовании комиссии для обсуждения американского предложения о свободе навигации по международным внутренним водным путям.

Решено: Образовать комиссию в составе 6 человек:
от СССР — Геращенко, Лаврищев;
от США — Риддлберджер, Рассел;
от Великобритании — Уорд, Дин.

2. Об образовании комиссии для изучения вопроса о выселении немцев из Чехословакии, Польши и Венгрии.

---

* См. приложение к настоящему документу.

** См. там же.

Решено: Образовать комиссию для подготовки проекта по этому вопросу в следующем составе:

от СССР — Соболев, Семенов;
от США — Кэннон;
от Великобритании — Хэррисон.

3. Об образовании комиссии для составления коммюнике и протокола о решениях конференции.

Решено: Образовать две комиссии:

по протоколу — от СССР — Громыко, Козырев, Грибанов;
от США — Данн, Мэтьюс, Коэн;
от Великобритании — Бриджес, Брук, Хейтер, Дин;
по коммюнике — от СССР — Соболев, Голунский;
от США — Уолтер Браун, Уайлдер Фут;
от Великобритании — Бриджес, Брук, Хейтер, Дин.

Печат. по арх.

№ 21

Запись девятого заседания министров иностранных дел

27 июля 1945 г., 16 час.

(Председатель Молотов.)

Я бы желал обсудить вопрос относительно Италии и сателлитов. Этот вопрос фактически был рассмотрен и решен на «большой тройке», нам остается небольшая работа по оформлению этого решения.

Бирнс. Я считаю, что нужно обсудить этот вопрос и сформулировать решения.

Молотов. Хорошо, обсудим этот вопрос. Еще какие вопросы можно рассмотреть сегодня?

Бирнс. У меня есть список вопросов, ожидающих рассмотрения на заседании министров и на заседании «большой тройки». Я думаю, что будет целесообразным зачитать этот список, потому что мы находимся сейчас в такой стадии, когда должны решить целый ряд вопросов.

Молотов. Правильно.

Бирнс. Первый вопрос из числа нерешенных — это вопрос об экономических принципах в отношении Германии.

Молотов. Еще более важным является вопрос о репарациях. Без решения этого вопроса нельзя решить никаких экономических проблем.

Бирнс. Вопрос о репарациях стоит по списку вторым, я не обсуждаю порядок этих вопросов. Но этот вопрос можно рассмотреть до вопроса об экономических принципах.

Третий вопрос — об итальянских и австрийских репарациях.

Четвертый вопрос — о нефти для Западной Европы.

Пятый вопрос — о допущении Италии в Организацию Объединенных Наций.

Молотов. Я думал, что мы поставили этот вопрос первым.

Бирнс. Я согласен, чтобы этот вопрос был рассмотрен первым, я здесь зачитываю вопросы, которые еще не решены, и не ставлю вопроса о порядке их обсуждения.

Шестой вопрос — о выполнении Ялтинской декларации об освобожденной Европе.

Седьмой вопрос — об Италии и других государствах-сателлитах. Американская делегация представила документ, и мы еще не получили ответа на этот документ.

Молотов. Это какой документ?

Бирнс. Это документ, который был представлен американской делегацией в первый день конференции *. Его рассмотрение было отложено.

Молотов. Это об облегчении условий для Италии?

Бирнс. Это вопрос об условиях мира.

Восьмой вопрос — о нефтяном оборудовании в Румынии. По этому вопросу документ был представлен английской делегацией **.

Девятый вопрос — о западной границе Польши.

Десятый, последний, вопрос — о сотрудничестве в разрешении срочных европейских экономических проблем.

Насколько я помню, мы уже сказали о всех вопросах, предложенных для повестки дня американской и советской делегациями. Но есть два вопроса, которые еще не были обсуждены на конференции «трех». Это вопрос о военных преступниках, предложенный английской делегацией, и вопрос о перемещении немецкого населения из Польши и Чехословакии. По этому вопросу имеются предложения английской делегации ***. Я думаю, что мы можем рассмотреть этот вопрос.

Молотов. Создана комиссия по этому вопросу.

Бирнс. В таком случае я готов сейчас рассмотреть вопрос о допущении Италии и сателлитов в Организацию Объединенных Наций.

Кадоган. У нас есть еще один вопрос — политические принципы в отношении Германии. Когда мы обсуждали вопрос об экономических проблемах, было предложено из документа об экономических принципах включить два пункта в документ о по-

---

* См. док. № 36.

** См. док. № 43, 81.

*** См. док. № 91.

литических принципах, поскольку затрагиваемые вопросы имели общий принципиальный характер. Сейчас мы можем к числу вопросов, подлежащих рассмотрению, добавить вопрос о политических принципах в отношении Германии. Может быть, на этом заседании будет достаточно обсудить этот вопрос и наметить принципы, чтобы затем передать их для подготовки документа в комиссию *.

Молотов. Надо обменяться мнениями.

Я хочу напомнить еще об одном вопросе — это вопрос о германском флоте. Этот вопрос тоже должен быть включен в список нерешенных вопросов. Я согласен поставить на обсуждение вопрос о военных преступниках, но сначала этот вопрос следовало бы поставить на заседании «большой тройки».

Бирнс. Я согласен с предложением г-на Молотова о том, чтобы этот вопрос был поставлен на повестку дня «большой тройки».

Молотов. Можно начать обсуждение первого вопроса?

Бирнс. Дело в том, что я не вижу в списке вопросов, которые обсуждались в комиссиях, еще одного вопроса — о навигации по международным внутренним водным путям. Этот вопрос находится на рассмотрении комиссии.

Молотов. Хорошо.

Бирнс. По вопросу о допущении в Организацию Объединенных Наций четырех государств-сателлитов президент не согласился с советским предложением.

Молотов. Я понял, что г-н президент дал свое согласие на это предложение.

Бирнс. Президент сказал, что он не согласился с редакцией предложения, и нужно это предложение отредактировать.

Кадоган. Я могу подтвердить, что премьер-министр не принял доклада, он не был согласен с предложением советской делегации относительно того, чтобы вставить фразу: «Три правительства, каждое в отдельности, согласны рассмотреть в ближайшее время вопрос об установлении дипломатических отношений с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией» **. Премьер-министр объяснил, почему это предложение является неприемлемым. Оно является неприемлемым потому, что, в соответствии с конституцией, Великобритания не может вступать в дипломатические отношения с государствами, с которыми она технически находится в состоянии войны. Если это приемлемо, мы готовы согласиться с предложением такого характера: «Заключение мирных договоров с ответственными демократическими правительствами в этих государствах позволит трем прави-

---

* См. док. № 84.

** См. док. № 18, с. 184.

тельствам возобновить нормальные дипломатические отношения с ними и поддержать их просьбу о принятии в члены Организации Объединенных Наций».

Молотов. Это совсем другое предложение, нежели то, которое было внесено советской делегацией. Дело в том, что премьер-министр заявил, что надо будет в первой фразе сказать о мирных договорах не с Болгарией, Румынией, Венгрией и Финляндией, а для Болгарии, Румынии, Венгрии и Финляндии. Других поправок он не вносил и сказал только, что надо отредактировать решение.

Кадоган. Премьер нашел, что нельзя принять советскую формулировку. Я предлагаю сейчас свою поправку, которая, возможно, послужит основой для обсуждения и принятия решения.

Бирнс. Насколько мне помнится, премьер-министр заявил, что он не может одобрить это предложение и что оно не является мудрым. Я помню это, потому что, когда я узнал, что мы не пришли к соглашению, я сожалел, что предложил документ о допущении Италии в Организацию Объединенных Наций *. Я думал, что против этого предложения не будет возражений. После этого английская делегация внесла предложение о принятии в Организацию Объединенных Наций некоторых нейтральных стран, а затем было предложено изменить формулировку о вступлении Италии и была принята поправка к соответствующему абзацу. Потом советской делегацией было предложено включить в соглашение Болгарию, Румынию, Венгрию и Финляндию, но после многодневных обсуждений мы не смогли согласиться с этим предложением. После этого я узнал о позиции премьер-министра, и я решил, что самое лучшее было бы снять наше предложение об Италии, потому что очень важно, чтобы между нами было согласие.

Если советская и английская делегации не могут согласиться с моим последним проектом **, я хочу попросить снять мое предложение о поддержке Италии при вступлении ее в Организацию Объединенных Наций. У нас имеется много важных вопросов, по которым мы должны добиться соглашения, и я не желал бы, чтобы их решение задерживалось. Я думаю, что мы должны поставить на повестку дня такие важные вопросы, как вопрос о репарациях, о германском флоте, о западной границе Польши и другие важные вопросы и подготовить по ним согласованные предложения для «большой тройки».

Молотов. Я бы хотел по этому поводу сказать следующее.

---

* См. док. № 48.

** См. док. № 83.

Мы несколько раз обсуждали вопрос о допущении в Организацию Объединенных Наций и потратили на него немало времени. Инициатива в постановке этого вопроса принадлежит американской делегации. У советской делегации было такое впечатление, что на предыдущем заседании «большой тройки» американская делегация согласилась с поправкой советской делегации и не осталось никаких разногласий или возражений.

Бирнс. Это правильно.

Молотов. Возражение было только со стороны премьер-министра.

Бирнс. Да, это правильно. Президент согласился, он только сказал, что в редакцию нужно внести изменение.

Молотов. Поскольку г-н Бирнс сделал новое предложение, я предлагаю перенести этот вопрос на заседание «большой тройки», она может снять вопрос или дать ему другое направление. Нам это неловко делать, да мы и не можем этого сделать. Г-н Эттли слышал обсуждение этого вопроса. Президент, генералиссимус Сталин и премьер-министр могут снять этот вопрос или дать ему другое направление.

Бирнс. Я не возражаю, чтобы этот вопрос был поставлен на повестку дня «большой тройки», я только хотел сообщить позицию американской делегации, которую одобряет президент. Г-н Молотов прав, это — американское предложение, но мы только предложили поддержать вступление Италии в Организацию Объединенных Наций, и, когда было сделано другое предложение, мы старались согласиться с ним. Мы всегда стремимся достигнуть соглашения, и, когда оказывается, что соглашения нельзя достигнуть, мы все же стараемся новыми предложениями добиться такого согласия.

Молотов. Давайте передадим вопрос на «большую тройку».

Следующий вопрос, который мы должны обсудить,— экономические принципы в отношении Германии, или можно сначала обсудить вопрос о выполнении Ялтинской декларации.

Бирнс. Выбор предоставляется председателю.

Кадоган. Я также согласен предоставить выбор председателю.

Молотов. Предлагаю рассмотреть вопрос о репарациях: сначала с Германии, а затем с других стран.

Советская делегация считает работу Комиссии по репарациям [38] неудовлетворительной. Дело в том, что мы должны иметь ясные ответы на вопросы, которые мы обсуждаем, или дать другое направление этим вопросам, если мы не можем их решить. Я хотел бы спросить американскую делегацию, остается ли в силе решение Крымской конференции по вопросу о репарациях с Германии [2]. Я понимаю, что американская делегация может

сейчас держаться другой точки зрения, чем в Ялте, но мы бы хотели знать, остается ли в силе то, что было согласовано между советской и американской делегациями в Ялте, или не остается. Вот что в Крыму было решено. Я цитирую пункт 4 протокола о репарациях. (Приводит цитату.)

Я хотел бы спросить г-на Бирнса, остается ли в силе то, что было согласовано между советской и американской делегациями в Ялте и что было сформулировано в пункте 4.

Бирнс. Да, конечно, американская делегация согласна, что это заявление остается в силе. Это заявление гласит, что Репарационная комиссия должна взять за исходную точку то, что зачитал здесь г-н Молотов. Это заявление было передано в комиссию для рассмотрения. Я хочу здесь сказать, что, когда мы соглашались на сумму в 20 млрд. долларов, мы принимали ее только как базу для обсуждения.

Молотов. На днях на заседании экономической комиссии г-н Поули заявил, что он официально снимает это согласованное мнение американской делегации. Я хотел бы установить, снимает ли это согласованное мнение американская делегация или не снимает. Я не настаиваю на этом предложении, я просто хочу выяснить.

Бирнс. Я не хочу никаких недоразумений. Когда вы спрашиваете, снимает ли американская делегация это мнение, я должен сказать, что наша делегация своего мнения никогда не снимала. Мы помним, что г-н Майский назвал сумму, и мы ничего не сказали об этой сумме. Я думаю, что вы помните заявление президента Рузвельта, который сказал, что мы принимаем эту сумму как базу для обсуждения и что это предложение будет передано в Московскую репарационную комиссию. Я спрашивал г-на Поули относительно его заявления. Он мне ответил, что он изучил указанное предложение, но ввиду обстоятельств, которые существуют в настоящее время, он думает, что названная сумма является нереальной. Он сказал, что это позиция экономической комиссии.

Молотов. Надо ли понимать г-на Бирнса таким образом, что в Ялте наши страны нашли возможным принять в качестве базы для обсуждения сумму репараций с Германии в 10 млрд. долларов для Советского Союза, а теперь эту сумму считают невозможной.

Бирнс. Я еще раз повторяю, ни президент, ни кто-либо другой из американской делегации никогда не соглашался на сумму 20 млрд. долларов. То, что процитировал здесь г-н Молотов, означает, что мы соглашаемся обсудить этот вопрос на базе приведенной суммы.

Молотов. Я хотел просто прочитать то, что было написано, и спросить, остается ли это в силе как база для обсуждения или

не остается. Г-н Бирнс, вероятно, уже знает, что советская делегация считает возможным сократить эту сумму.

Бирнс. Я сказал, что мы как тогда, так и сейчас принимали и принимаем эту сумму как базу для обсуждения.

Молотов. Советская делегация напоминает о ялтинском решении, по которому британская делегация заняла особую позицию. Американское правительство тогда сочло возможным принять в качестве базы для обсуждения сумму в 20 млрд. долларов — из них 10 млрд. долларов для Советского Союза. В связи с этим советская делегация внесла свои предложения на настоящей конференции, а именно: она указала, из каких отраслей германского хозяйства и в какие сроки она считает возможным осуществить репарации. Между тем Майский мне сообщил, что г-н Поули заявил, что он официально снимает согласие принять ялтинское предложение в качестве базы для обсуждения. Может быть, г-н Поули получил официальные полномочия от президента для внесения такого заявления?

Бирнс. Я думаю, что в данном случае мы имеем просто недоразумение. Г-н Поули признавал ялтинское решение в качестве базы для обсуждения. Он поехал в Москву и в течение 35 дней обсуждал вопрос о репарациях именно на этой базе.

Молотов. Это заявление сделано не в Москве, а в Берлине. В Москве не было возражений.

Бирнс. Да, правильно. Г-н Поули во время 35-дневного обсуждения этого вопроса в Москве принимал эту цифру как базу для обсуждения. Затем он приехал в Германию, где продолжал изучать этот вопрос. Он обследовал положение Германии и потом высказал свое мнение, что названная сумма репараций совершенно неосуществима, и я могу понять причину такого мнения. Я говорил с г-ном Молотовым по этому вопросу и всегда готов продолжать обсуждение этого вопроса. Но здесь необходимо привести некоторые данные. Например, после победы над Германией г-н Поули узнал, что русская армия уничтожила очень много ценностей; мы тоже уничтожили очень много предприятий, домов и т. д.; наши армии проделали очень хорошую работу. Я говорил с г-ном Поули по поводу его мнения, но если бы он сказал мне теперь, что в Германии существуют такие же возможности, какие мы предполагали в Крыму, я не был бы хорошего мнения о его суждении. Я знаю, что в Ялте был поставлен вопрос о репарациях в сумме 20 млрд. долларов, но при этом имелось в виду, что речь идет о всей Германии, не исключая и Силезии. Кроме того, я знаю, что существует различие в точках зрения о том, что является военными трофеями и что — репарациями. Г-н Поули мне сообщил, что в Берлине, в американской зоне, они обнаружили завод, изготовляющий

телефонное имущество, откуда было взято все оборудование. С завода Цейса и с трех других заводов было также взято все оборудование. Когда г-н Поули заявил, что при настоящих условиях невозможно взимать репарации в прежней сумме, я знаю, что он при этом считал эти репарации нереальными. По мнению американской делегации, такого рода заводы являются не трофейными, а репарационными. Как я уже заявил раньше, очень трудно согласовать различные взгляды, которых придерживаются наши представители в экономической комиссии. Я хотел бы, чтобы было достигнуто соглашение, но я не вижу, как представители наших делегаций в этой комиссии могут прийти к соглашению.

Молотов. Американская делегация может предложить другую базу для обсуждения.

Бирнс. Я помню, что американская делегация предлагала уже другие планы и другую базу для обсуждения, и я самым искренним образом считаю важным найти такую базу для обсуждения, потому что, если мы будем стараться выполнить план, намеченный на Крымской конференции, между нами будет только раздражение и не будет настоящего согласия.

Молотов. Я так понимаю г-на Бирнса, что он имеет в виду свое предложение, которое было сделано насчет репараций, а именно, что советская сторона будет изымать репарации в своей зоне, а американская и английская стороны — в своих зонах. Это он считает наиболее подходящим предложением? Если у нас не будет соглашения по вопросу о репарациях в целом, в конце концов так и выйдет: советская сторона будет изымать репарации в своей зоне так, как она находит это нужным, а американская сторона будет изымать репарации в своей зоне так, как она находит нужным.

Бирнс. Что касается США, мы не хотим получать репарации для нашей страны. Мы имеем право на репарации, и мы уже говорили о наших требованиях, потому что мы должны позаботиться о других народах. Мы имеем в виду Бельгию, Голландию, Югославию. Мы уже предоставили 500 млн. долларов Италии, мы должны помочь Франции, и мы просто стараемся делать самым лучшим образом все, что можно сделать в этом очень сложном положении. Но я хочу еще раз сказать вам: если говорить о нашей позиции, то я считаю даже более важным, чем сумма репараций,— уничтожение источника раздражения между нами. Нашей армии дана инструкция, что нельзя вывозить никакого имущества или заводов, и эта инструкция выполняется *.

---

* О вывозе западными державами различного оборудования и других ценностей из Германии см. док. № 102, 137.

Только один раз были взяты образцы технического оборудования.

Молотов. США не были оккупированы немецкими войсками. У нас была оккупирована огромная территория, и на этой территории вражескими войсками было уничтожено громадное количество заводов, электростанций и других предприятий. Территория Великобритании также не подверглась оккупации. Мы считаем моральным правом таких стран, как Советский Союз, Польша, Югославия, подвергшихся оккупации, получить возмещение. Советский Союз и США в данном случае находятся в принципиально различном положении. Громадная часть территории Советского Союза была оккупирована врагом, который разрушил целые города и поселки, превратил в развалины предприятия, электростанции, железные дороги. Вот почему мы считаем моральным правом стран, подвергшихся оккупации, получить определенное возмещение. И мы понимали решение Крымской конференции так, что наши союзники с этим были согласны. Может быть, оборудование нескольких заводов было вывезено из Германии в Советский Союз, но это ничтожное возмещение за те огромные разрушения, которые немцы произвели на нашей территории. Повторяю, положение здесь в корне различное, так как на территории США не было ни одного немецкого солдата. Если правительства США или Великобритании признают, что целесообразно не брать с Германии ни одного доллара, мы останемся на своей точке зрения. Мы не настаиваем на ялтинских цифрах, но мы хотим ясного ответа от правительств США и Великобритании на вопрос о репарациях, считая наше моральное право на возмещение неоспоримым и неотъемлемым.

Экономическая комиссия топчется на месте или даже идет вспять по сравнению с тем, что было решено в Ялте. Не пора ли покончить с этим положением и внести ясность в этот вопрос?

Бирнс. В документе экономической комиссии * говорится, что с Германии будут взяты большие суммы репараций.

Молотов. Это пустая фраза, которая никого удовлетворить не может.

Бирнс. Я думаю, что не будет возможности удовлетворить всех, но я желал бы здесь составить какой-то план и найти наилучшее решение вопроса.

Молотов. Что же вы предлагаете?

Бирнс. Я не имею новых предложений. Я думаю, что будет лучше всего отложить вопрос до следующего дня, когда приедет г-н Эттли, потому что мы должны знать мнение английской де-

* См. док. № 92.

легации. Например, в английской зоне имеются машины и оборудование. Советская делегация заинтересована в этих машинах и оборудовании, но они находятся в английской зоне. Я поэтому думаю, что мы не добьемся никакого прогресса в этом вопросе до возвращения английской делегации.

Молотов. Но присутствующий здесь британский представитель может изложить точку зрения британского правительства.

Кадоган. Я не думаю, что смогу сделать важный вклад в обсуждение этого вопроса на данном этапе. Я могу только сказать, что британское правительство приняло ялтинское решение и не уклонялось от него. Я думаю, что вряд ли кто-либо сможет отказать Советскому Союзу в его доле репараций. Насколько я понимаю, еще не достигнуто решения относительно методов и определения некоторых терминов.

Молотов. Значит, вопрос переносится на завтра, если я правильно понял предложение г-на Бирнса?

Бирнс. Я не думаю, что мы сможем достичь решения этого вопроса, поскольку английская делегация не готова его обсуждать. Но, если необходимо, мы можем этот вопрос обсудить завтра на заседании.

Молотов. В чем же заключается ваше предложение?

Бирнс. Я предлагаю отложить вопрос до завтра.

Молотов. Я не возражаю. Поставим его на заседании «большой тройки»?

Бирнс. Я не представляю себе, как мы можем обсуждать этот вопрос, если мы не могли добиться согласия здесь. Я думаю, что лучше подождать прибытия английской делегации, потом мы еще раз постараемся достичь соглашения и, если не сумеем этого добиться, тогда передадим вопрос на решение «большой тройки».

Можно узнать у г-на Кадогана, когда приедет г-н Эттли?

Кадоган. К сожалению, я не могу ответить на этот вопрос. Г-н Эттли сказал мне, что возвратится сюда, чтобы иметь возможность принять участие в заседании, назначенном на более позднее время. Как только мне станет известно время возвращения г-на Эттли, я немедленно вам об этом сообщу.

Молотов. Я предлагаю принять такое решение: три министра считают целесообразным отложить рассмотрение этого вопроса до следующего заседания и после его рассмотрения на заседании трех министров они доложат о результатах «большой тройке». Можно условиться сделать это, если успеем, завтра, а если не успеем, то послезавтра.

Бирнс. Я предпочитаю завтра.

Кадоган. Положение завтра будет то же самое, что и сегодня. Возможно, что г-н Эттли привезет с собой нового министра ино-

странных дел или даст мне дальнейшую инструкцию, как вести это дело.

Молотов. Если успеем, рассмотрим завтра, не успеем — послезавтра.

Следующий вопрос — о репарациях с Италии и Австрии. Советская делегация считает работу экономической комиссии по этому вопросу неудовлетворительной. Нам кажется, что следовало бы рассмотреть внесенное советской делегацией предложение о репарациях с Австрии *. Это предложение состоит из трех пунктов. Я прошу принять их как основу для дальнейшего рассмотрения. Что касается Австрии, то советская делегация предлагает сумму репараций определить в 250 млн. долларов, т. е. меньше, чем с любого другого сателлита. Какими товарами будут производиться поставки — этот вопрос можно согласовать в дальнейшем. Срок взимания репараций нами предложен в 6 лет. По нашему предложению эти репарации должны предназначаться Советскому Союзу, Великобритании, США и Югославии. Можно ли принять это предложение за основу нашего соглашения по вопросу о репарациях с Австрии?

Бирнс. Что касается США, то представитель США в экономической комиссии уже выразил наш взгляд, что невозможно ожидать получения репараций с Австрии. Это касается текущего производства продукции. Как мы уже сообщили, США, Великобритания и Канада предоставили Италии 500 млн. долларов; они знают: чтобы оздоровить ее хозяйство, придется предоставить еще 500 млн. долларов. Мне известно, что эти государства не желают тратить еще 100 млн. долларов, чтобы можно было производить товары для репараций. Наш представитель в комиссии уже заявил, что они готовы рассмотреть вопрос об изъятии машин и оборудования, которые были использованы для войны, а не для мирных целей. США не желают получать заводы или оборудование, и мы будем рады, если эти заводы и оборудование получит Советский Союз. Что касается текущего производства, то, поскольку не может быть текущего производства без займа, вопрос состоит в получении этого займа. Но мы не можем и не желаем давать взаймы.

Молотов. Никто и не предлагает.

Бирнс. Мы знаем, что австрийцы не могут наладить производство, если мы не дадим им займа.

Молотов. Они могут заплатить либо товарами, либо оплатой кредитов в дальнейшем.

Бирнс. Экономическая комиссия нам сообщила, что она не видит, как могут быть выплачены репарации. Мы знаем, что не

---

* См. док. № 79.

получим денег, которые мы уже дали. Мы откровенно заявляем, что не видим, как можно что-либо получить от Италии, кроме машин и оборудования, и мы будем рады содействовать Советскому Союзу в получении этих машин и оборудования.

Молотов. Территория США не была оккупирована вражескими войсками, а территория Советского Союза была оккупирована, и война происходила на значительной части нашей территории. Мы не можем допустить, чтобы вторжение на чужую территорию происходило безнаказанно.

Бирнс. Когда вы говорите о жертвах русского населения, я не хочу, чтобы вы думали, что я не ценю и не знаю об этих великих жертвах. Но нет ничего материального, чем можно было бы заплатить за человеческие жизни.

Молотов. Я не говорю о людских жертвах, я говорю о разрушениях, которые причинили австрийские войска на советской территории.

Бирнс. Если говорить о расходах, то мы тоже понесли громадные расходы на ведение войны.

Молотов. У нас также были громадные расходы на ведение войны, но я не об этом говорю, я говорю о разрушениях на нашей территории, произведенных австрийскими войсками. Можно ли оставить это дело безнаказанным? Если Румыния платит за разрушения, причиненные соседям, то почему Австрия не будет платить? Кто это может понять? Под условиями перемирия с Румынией [32] есть подпись и представителя США, Румыния должна платить репарации с общего нашего согласия. Будет ли понятным и справедливым, если Австрия окажется совершенно освобожденной от репараций, когда ее войска участвовали в оккупации Советского Союза и Югославии?

Бирнс. Мы подписали перемирие с Румынией, но знаем, что мы не можем ожидать получения репараций с Румынии.

Молотов. Мы получаем репарации.

Бирнс. Но не США.

Молотов. Вы можете отказаться от репараций с Австрии — это ваше право. Ваша территория не была оккупирована.

Бирнс. Я хочу быть практичным: когда условия таковы, что нельзя получить репараций, то США заявляют, что они не хотят получать репараций. Что касается Италии, то я уверен, что Греция и Югославия со своей стороны захотят получить репарации с Италии.

Молотов. Греция и Югославия предусматриваются нашими предложениями.

Бирнс. Я полагаю, что они заявят — мы должны получить репарации в первую очередь.

Молотов. Пожалуйста, так и решим, в числе первоочередных

получателей репараций с Италии, конечно, должны быть Греция и Югославия. Это правильно.

Бирнс. Пока мы не видим возможности получить репарации, мы не можем согласиться с этим предложением. Только машины и оборудование могут быть получены, но не репарации в виде товаров. Что касается Австрии, то она должна получить помощь от ЮНРРА [49].

Молотов. Австрия должна платить репарации, нельзя оставить безнаказанным ее участие в оккупации.

Бирнс. Есть государства, которые могут заплатить репарации, но Австрия находится в таком положении, что репарации заплатить не может.

Молотов. Давайте запишем разницу в наших точках зрения и передадим вопрос на решение «большой тройки». Изложим вашу точку зрения, точку зрения британской делегации и нашу точку зрения.

Кадоган. Мне кажется, что взгляды моего правительства те же, что и взгляды правительства США, изложенные г-ном Бирнсом.

Молотов. Можно так записать, что, в отличие от точки зрения советской делегации, американская и британская делегации придерживаются другой точки зрения. Американская и британская делегации считают возможным взимание репараций с Австрии и Италии только в порядке изъятия оборудования, имеющегося у них.

Бирнс. Которое было использовано для военных целей?

Молотов. Репарации — не трофеи, это не относится к военному оборудованию, военные материалы не имеют отношения к репарациям, никто их не согласится брать как репарации. Я предлагаю сказать, что американская и британская делегации считают, что репарации с Австрии и Италии возможны только в порядке изъятия имеющегося у них оборудования.

Бирнс. Вы можете объяснять вашу позицию, но я также имею право объяснить свою позицию.

Молотов. Я хочу понять вашу позицию, но, к сожалению, не могу.

Бирнс. Я хочу посмотреть возможности для изъятия машин и оборудования из военной промышленности, которая не имеет мирного значения.

Молотов. Это можно записать, мы с этим согласны. Я только хочу пояснить, что в решении об оказании помощи со стороны ЮНРРА не сказано, что страна, получающая эту помощь, не может платить репарации.

Бирнс. Я был информирован совсем иначе и должен буду посмотреть материалы на этот счет.

Молотов. Следующий вопрос — экономические принципы. У нас остались нерассмотренными пункты 18 и 19. Мне кажется, что мы могли бы найти формулу, удобную для всех нас, по вопросу о приоритете экспорта, если мы не договоримся по основным вопросам.

Бирнс. Я думаю, что разрешение этого вопроса зависит от разрешения всех других вопросов. Мы можем этот вопрос отложить.

Молотов. Хорошо. Какой следующий вопрос?

Бирнс. Следующий вопрос — о нефти, но комиссия сообщила, что она не готова доложить его и надеется подготовить вопрос немного позже. Мне сообщили, что советский представитель заявил, что не получены некоторые сведения, которые желательно было бы получить.

Молотов. Тогда отложим вопрос. Следующий вопрос — о сотрудничестве в разрешении срочных европейских экономических проблем.

Бирнс. У меня есть доклад, но я не знаю, получили ли вы и английская делегация этот доклад *.

Молотов. Получить-то получили, но надо еще прочитать его. (После ознакомления с докладом.) У нас нет возражений против этого доклада.

Бирнс. Я рад отметить, что Советское правительство будет участвовать во внутритранспортной конференции [50]. Мы должны поблагодарить комиссию, которая так хорошо подготовила доклад.

Комиссия еще не достигла соглашения по первому пункту, но советский представитель заявил, что этот вопрос будет рассмотрен. Следует ли этот вопрос доложить «большой тройке» без этого первого пункта или подождать согласия по всем пунктам?

Молотов. Я согласен и на первое и на второе предложение. Как считают мои коллеги?

Кадоган. Очень приятно отметить, что Советское правительство согласилось на участие в европейской конференции по внутритранспортным вопросам. Нельзя ли записать о факте участия Советского правительства?

Молотов. Я предлагаю доклад одобрить.

Бирнс. Я тоже предлагаю отметить, что Советское правительство согласилось участвовать в этой конференции.

Молотов. Мы обсуждаем вопрос о том, когда доложить «большой тройке» — теперь же или после согласования первого пункта.

---

* См. док. № 93.

Бирнс. Я предлагаю теперь же.

Молотов. Я согласен.

Кадоган. Я тоже согласен.

Молотов. Остальные вопросы можно отложить.

Кадоган. Нельзя ли обсудить сейчас вопрос о нефтяном оборудовании в Румынии?

Молотов. Если г-н Кадоган еще не получил нашего меморандума по этому вопросу *, то он его получит, когда вернется с этого заседания.

Разрешите на этом заседание закрыть.

Печат. по арх.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Протокол

27 июля 1945 г.

1. О допущении в Организацию Объединенных Наций (Италия и сателлиты).

   Решено: Обсудить еще раз на совещании министров и после этого вынести на заседание «большой тройки».

2. Репарации (Германия, Австрия, Италия).

   Решено: Вопрос отложить.

3. Нефть для Западной Европы.

   Вопрос отложен, так как не подготовлен комиссией.

4. Сотрудничество в разрешении срочных европейских экономических проблем.

   Решено: Одобрить доклад комиссии.

Печат. по арх.

№ 22

Запись беседы народного комиссара иностранных дел СССР с государственным секретарем США

27 июля 1945 г., 18 час.

Бирнс заявляет, что лишь сегодня утром он услышал о просьбе Молотова отложить опубликование декларации о Японии. Он, Бирнс, хочет сказать Молотову несколько слов по этому поводу. По политическим соображениям президент решил, что будет разумно опубликовать такое заявление до того, как войскам

* См. док. № 94.

будет дан приказ начать вторжение в Японию, и до того, как войска союзников понесут дальнейшие потери. Президент решил обратиться к Японии с призывом о капитуляции. За два дня до этого он запросил мнение Черчилля, и Черчилль ему ответил, что президент может опубликовать декларацию также и от его, Черчилля, имени. Одновременно президент через посла США в Китае запросил мнение Чан Кайши. Когда вчера президент вернулся в Бабельсберг, он получил ответ от Хэрли, в котором сообщается, что у Чан Кайши нет возражений против декларации. В связи с подсчетом голосов в Англии[1] президент решил немедленно опубликовать декларацию. Декларация не была представлена Молотову раньше, так как Советский Союз не находится в состоянии войны с Японией и президент не хотел создавать затруднений для Советского правительства. Он, Бирнс, послал текст декларации Молотову для сведения *. Мэтьюс сообщил ему, Бирнсу, что советская делегация желала отложить опубликование декларации, но это желание уже было невозможно выполнить.

Молотов говорит, что советская делегация передала свою просьбу немедленно после получения декларации.

Бирнс отвечает, что текст декларации был передан представителям печати вчера в 7 часов вечера.

Молотов говорит, что советская делегация получила текст декларации после 7 часов вечера.

Бирнс отвечает, что, когда президент передавал текст декларации представителям печати, ему, Бирнсу, пришла в голову мысль послать копию декларации Молотову для сведения. Президент одобрил это намерение. Президент не передал этой декларации раньше, так как Советский Союз не находится в состоянии войны с Японией.

Молотов говорит, что он не уполномочен обсуждать этот вопрос.

Бирнс говорит, что теперь он хотел бы побеседовать с Молотовым по вопросу о репарациях. Он, Бирнс, считал правильным отложить этот вопрос до тех пор, пока англичане не решат, кем они заменят Идена, и пока в Потсдам не возвратится Эттли. Обсуждать этот вопрос было бы сейчас бесполезно. Он, Бирнс, сейчас хотел бы спросить Молотова, обдумывал ли он, Молотов, еще раз предложение об изъятии репараций каждой стороной в своей собственной зоне и об обмене оборудования, имеющегося в Рурской области, на товары из советской зоны.

Молотов отвечает, что, как он думает, такое решение репарационного вопроса предоставило бы каждой из сторон свободу

---

* См. док. № 97.

рук. Советский Союз, Соединенные Штаты и Великобритания действовали бы в своих зонах так, как они считали бы нужным.

Бирнс отвечает, что он считает это единственно возможным решением вопроса.

Молотов замечает, что тогда, следовательно, не получится соглашения о репарациях.

Бирнс отвечает, что, поскольку это касается США, они хотят, чтобы англичане обменивали оборудование, имеющееся в Рейнской области, на товары из советской зоны.

Молотов говорит, что изъятие оборудования предполагается произвести единовременно в ближайшем будущем, а поставки продовольствия растянутся на длительный период.

Бирнс говорит, что он это понимает. Но он, Бирнс, имеет в виду, что оборудование будет изъято немедленно, а о поставках продовольствия и угля будет заключено особое соглашение.

Молотов спрашивает, на какую сумму, по мнению Бирнса, следует изъять оборудование из Рура. Советская делегация называла цифру в 2 млрд. долларов.

Бирнс отвечает, что об этом нужно будет переговорить с англичанами, так как Рур находится в их зоне.

Молотов спрашивает, что предлагает Бирнс.

Бирнс отвечает, что, по его мнению, будет легко договориться о сроках поставок и о стоимости оборудования, подлежащего изъятию из Рура, если будет принято его, Бирнса, предложение, которое обладает тем преимуществом, что каждая сторона будет действовать в своей зоне по своему усмотрению. При этом не потребуется согласовывать с англичанами вопрос о том, какие заводы следует изъять из Рура.

Молотов говорит, что, может быть, теперь правительство США не согласно с принципом взимания репараций. Советское правительство хотело бы, чтобы в этот вопрос была внесена ясность. В Ялте правительство США поддерживало советские предложения о репарациях с Германии, и тогда этот вопрос был более ясен в советско-американских отношениях. Он, Молотов, хочет напомнить Бирнсу о том, что смысл ялтинского решения состоит в том, чтобы получить определенный минимум репараций с Германии. Теперь Советское правительство не знает, согласно ли американское правительство с этим ялтинским решением.

Бирнс говорит, что тут имеет место недоразумение вследствие различного толкования ялтинского решения. Американская сторона понимает это решение в том смысле, что названная в нем цифра репараций служит предметом дискуссии, а не является твердо установленной суммой.

Молотов соглашается с этим.

Бирнс отвечает, что, если это правильно, тогда неправильно, что американцы изменили свое мнение. Цифра, названная в ялтинском решении, остается базой для дискуссии. Что касается суммы репараций, то он, Бирнс, считает, что обстоятельства сложились совершенно по-иному. Они отличаются от тех, которые существовали во время Крымской конференции [2]. Он, Бирнс, выяснит у британского коллеги, на какую сумму англичане считают возможным изъятие оборудования из Рура. Считает ли Молотов, что 2 млрд. долларов являются осуществимой цифрой?

Молотов отвечает утвердительно.

Бирнс заявляет, что он переговорит с Клейтоном, Поули и Эттли по этому вопросу.

Молотов говорит, что в Крыму американцы шли навстречу желаниям советской делегации, в отличие от англичан, которые ничего не обещали.

Бирнс отвечает, что, не зная в то время положения Германии, он не думал, что названные цифры репараций являются чрезмерными. Но сейчас этот вопрос нужно рассмотреть в свете разрушений в Германии и с учетом того, что было вывезено из Германии.

Молотов говорит, что в феврале он думал, что в Германии разрушений будет больше, чем оказалось в действительности. Советские эксперты установили, что ущерб, причиненный промышленным предприятиям Рурской области, в некоторых случаях составляет 5—10%, в редких случаях — 15%.

Бирнс отвечает, что установить степень разрушения предприятий — дело экспертов.

Молотов соглашается.

Бирнс спрашивает, считает ли Молотов возможным обмен продовольствия на оборудование из Рура.

Молотов говорит, что нужно изучить этот вопрос. Однако ясно, что поставки продовольствия могут быть осуществлены в течение более длительного срока.

Бирнс говорит, что, конечно, это так. Но преимущества предлагаемого им, Бирнсом, способа взимания репараций заключаются в том, что русские будут хозяевами в своей зоне и им не потребуется согласовывать вопрос об изъятиях с англичанами. Его, Бирнса, предложение дает возможность избежать всякого рода споров о том, какую часть оборудования следует оставить в Германии для нужд народа.

Молотов спрашивает, правильно ли он понимает, что американцы считают, что в Руре не должно остаться промышленности в том размере, в каком она существовала, и что она будет сокращена.

Бирнс отвечает, что промышленность в Руре будет сокращена, так как Советскому Союзу нужно оборудование.

Бирнс говорит, что он хотел бы затронуть в беседе с Молотовым еще один вопрос. Сегодня президент говорил с ним, Бирнсом, об окончании конференции. Он хотел бы окончить ее в воскресенье.

Молотов отвечает, что, конечно, хорошо было бы закончить конференцию в воскресенье, если это будет возможно. Но важно достичь результатов.

Молотов говорит, что ему непонятно, почему Бирнс снял предложение делегации США об Италии и других сателлитах *. Может быть, Эттли согласился бы с поправкой, с которой не согласен Черчилль.

Бирнс говорит, что делегация США имела в виду опубликование заявления об Италии. Против двух абзацев предложенного заявления были возражения. Проект обсуждался в течение двух недель. Ему, Бирнсу, уже надоели эти дискуссии. Каждый день предлагаются какие-нибудь новые поправки.

Молотов говорит, что советская делегация, однако, договорилась с делегацией США.

Бирнс отвечает, что, однако, не было достигнуто соглашения с англичанами. Если советская делегация сможет убедить англичан принять проект, то тогда он снова будет обсуждаться. Дело в том, что первоначальное американское предложение, касавшееся только Италии, как маленький ребенок, оказалось одетым в брюки из Балканских стран и в рубашку из Испании. В результате бедного ребенка почти не видно.

Печат. по арх.

№ 23

Запись десятого заседания глав правительств

28 июля 1945 г., 10 час. 30 мин.

(Трумэн открывает заседание.)

Молотов докладывает о заседаниях министров иностранных дел СССР, США и Великобритании 25 июля 1945 г. и 27 июля 1945 г. **

Трумэн. Какой вопрос будем обсуждать сейчас — о западной границе Польши или какой-либо другой вопрос?

Сталин. Можно этот вопрос, можно об Италии и других странах. Каким временем вы располагаете сегодня? Час мы можем поработать?

Трумэн. Это меня устраивает. Будем работать до 12 часов.

---

* См. док. № 83.

** См. приложения 1, 2 к настоящему документу.

Сталин. Я хотел сообщить, что мы, русская делегация, получили новое предложение от Японии. Хотя нас не информируют как следует, когда какой-нибудь документ составляется о Японии, однако мы считаем, что следует информировать друг друга о новых предложениях. (Оглашается на английском языке нота Японии о посредничестве.) В этом документе ничего нового нет. Есть только одно предложение: Япония предлагает нам сотрудничество. Мы думаем ответить им в том же духе, как это было прошлый раз [51].

Трумэн. Мы не возражаем.

Эттли. Мы согласны.

Сталин. Моя информация окончена.

Трумэн. Имеются два вопроса, на которые советская делегация хотела бы обратить наше внимание в первую очередь. Первый вопрос — об Италии и других странах-сателлитах и второй вопрос — о репарациях с Австрии и Италии.

Сталин. Кроме того, было бы желательно поставить вопрос о германском флоте и вопрос о западной границе Польши.

Трумэн. Я думаю, что мы можем обсудить здесь любой вопрос, и я готов выслушать любые предложения, чтобы затем высказать свое мнение по этим вопросам.

Эттли. Я хочу сказать, что я согласен обсудить все эти вопросы. В то же время я хочу выразить сожаление, что события, которые имели место в Англии [1], помешали работе конференции, однако мы готовы быть здесь сколько угодно и заниматься любыми вопросами.

Сталин. Вопрос о допущении в Организацию Объединенных Наций Италии и других стран обсуждался на предыдущем заседании «большой тройки» *. Однако, как было здесь сообщено, у министров иностранных дел сложилось различное впечатление от результатов этого обсуждения. Советской делегации казалось, что этот вопрос в основном был согласован между главами трех правительств после тех поправок, которые были сделаны премьер-министром в отношении Болгарии, Румынии, Венгрии и Финляндии. Там, где речь идет о мирных договорах, было решено слова «с Болгарией, Румынией» и т. д. заменить словами «для Болгарии, Румынии» и т. д. После этого вопрос был передан на окончательную редакцию трех министров иностранных дел. Но на совещании министров английская делегация внесла новую поправку к этому проекту, которая не была принята.

На совещании глав правительств речь шла о том, как назвать правительства указанных стран — ответственные или при-

---

* Имеется в виду заседание глав правительств 24 июля.

знанные. Русская делегация считает, что, если сказать «ответственные», это будет обидно для правительств, потому что они будут думать, что сейчас их считают безответственными. Если сказать «признанные», как мы приняли здесь на совещании глав трех правительств, то обиды не будет. Каждое из наших правительств может признать правительства этих государств, когда сочтет их демократическими. Обиды для правительств не будет, а смысл, содержание — те же самые. Мы здесь приняли решение, а потом министры собрались и отменили наше решение. Неправильно это. В принципе это было принято.

Трумэн. Я попрошу г-на Бирнса выступить по этому поводу.

Бирнс. На совещании трех министров иностранных дел советская делегация заявила, что, насколько она помнит, делегация США приняла ее предложение. От имени американской делегации я сказал, что президент в принципе принял предложение советской делегации * и сказал при этом, что нужно передать это предложение на редактирование министров иностранных дел: президент имел в виду заменить только одно слово, а именно: слово «рассмотреть» словом «изучить» (по-английски это имеет значение). Поэтому никаких разногласий между американской и советской делегациями по этому вопросу не было.

Но я заявил тогда министрам иностранных дел, что, насколько я помню, г-н Черчилль возражал против предложения советской делегации относительно изучения вопроса о признании правительств стран-сателлитов. По окончании совещания глав трех правительств г-н Черчилль сообщил мне, что он с этим предложением не согласен. Я также сказал министрам иностранных дел, что первоначально американская делегация внесла свое предложение относительно Италии с целью предоставить ей некоторые облегчения. В предложении было лишь сказано, что три державы сделают заявление о том, что они окажут поддержку вступлению Италии в Организацию Объединенных Наций **.

Английская делегация предложила, чтобы мы включили в число стран, вступление которых в Организацию Объединенных Наций мы будем поддерживать, некоторые нейтральные страны. Мы с этим согласились. Советская делегация предложила включить в этот документ пункт относительно режима Франко, и, чтобы пойти навстречу советской делегации, мы добавили пункт относительно отрицательного отношения трех держав к вступлению Испании при режиме Франко в члены Объединенных Наций.

Советская делегация предложила затем включить пункт от-

---

* См. док. № 18, с. 173.

** См. док. № 48.

носительно правительств Болгарии, Румынии, Венгрии и Финляндии. Мы с известными поправками согласились на этот пункт. После этого было предложено внести редакционное исправление в пункт об этих странах. Мы с этим тоже согласились.

К сожалению, создается такое положение, что, когда мы соглашаемся с нашими советскими друзьями, английская делегация не дает своего согласия, а когда мы соглашаемся с нашими английскими друзьями, мы не получаем согласия советской делегации. (Смех.) И сейчас, если советская и английская делегации могли бы достигнуть соглашения относительно советского предложения, мы были бы готовы принять документ, но, если они не могут достигнуть соглашения, мы готовы снять наши скромные предложения относительно Италии.

Эттли. Г-н президент, я прошу разрешить г-ну Кадогану изложить нашу позицию по этому вопросу.

Кадоган. Документ, который мы рассматриваем, касается вопроса о принятии в Организацию Объединенных Наций Италии и других стран-сателлитов, а также, возможно, некоторых нейтральных стран *. Насколько мне известно, текст документа был одобрен, за исключением двух пунктов. Генералиссимус Сталин уже говорил об одном из этих пунктов, а именно о замене слов «ответственные правительства» словами «признанные правительства». Мне кажется, что дня два тому назад, когда мы обсуждали этот вопрос, мы согласились с этой заменой.

Другой вопрос, более сложный, относится к пункту третьему, где сказано, что три правительства согласны рассмотреть в ближайшем будущем вопрос относительно возобновления дипломатических отношений с Финляндией, Болгарией, Румынией и Венгрией. Г-н Черчилль разъяснил, что, хотя он и согласен рассмотреть вопрос о возобновлении дипломатических отношений с этими странами, однако включение этого пункта в декларацию может ввести в заблуждение, потому что по конституции англичане не могут установить полные дипломатические отношения со странами, с которыми они технически еще находятся в состоянии войны. Было предложено компромиссное решение в том смысле, что по подписании мирных договоров мы могли бы возобновить полные дипломатические отношения с этими странами. Но мне кажется, что это наше предложение встретило возражения со стороны советской делегации.

Сталин. Я понял г-на Кадогана так, что он согласен сказать «признанные правительства» вместо «ответственные правительства».

Кадоган. Да.

---

* См. док. № 83.

Бирнс. Это для нас приемлемо: «признанные» вместо «ответственные».

Сталин. Здесь разницы в положении между Италией и союзниками, с одной стороны, и между другими странами и союзниками, с другой стороны, нет. Ни в Италии, ни в Румынии, ни в Венгрии, ни в Болгарии нет свободно избранного правительства [17]. Такое правительство имеется только в Финляндии. Во всех этих странах, так же как и в Италии, правительства образованы путем соглашений между основными партиями.

Если Италия признана США и Советским Союзом, а английским правительством признана на 90 процентов, то почему нельзя поставить вопрос о рассмотрении проблемы установления дипломатических отношений, скажем, с Румынией, Болгарией и Венгрией? С точки зрения демократии там такое же положение, как и в Италии. Между тем Италия признана тремя державами. Здесь не сказано — установить полные дипломатические отношения. Я, собственно, не понимаю смысла той поправки, о которой говорил г-н Кадоган. Почему делается такая разница между Италией, у которой нет свободно избранного правительства, и другими странами, у которых, кроме Финляндии, тоже нет свободно избранных правительств?

Бевин. Не заключается ли разница в том, что в отношении Италии мы знаем, каково там положение, а относительно положения в других странах нам ничего неизвестно?

Сталин. Вам не предлагается принять обязательство признать эти правительства. Пока вы будете обсуждать вопрос о признании, у вас будет возможность ознакомиться с положением в этих странах.

Бевин. Но почему следует взять это обязательство прежде, чем мы узнаем о положении в этих странах?

Сталин. Мы так же мало знали об Италии, когда устанавливали с ней дипломатические отношения, может быть, даже меньше, чем вы знаете сейчас об этих странах. Речь идет о том, чтобы этим странам, начиная с Италии и кончая Болгарией, открыть какие-то пути для облегчения их положения. Для Италии здесь намечается перспектива вступления в Организацию Объединенных Наций. Это уже второй шаг по пути облегчения ее положения, а первый шаг состоял в том, что через шесть или восемь месяцев после ее капитуляции с ней были восстановлены дипломатические отношения. Второй шаг по пути облегчения положения Италии состоит в том, что мы спустя два года после ее капитуляции даем ей возможность вступить в Организацию Объединенных Наций.

Теперь задача состоит в том, чтобы в отношении других стран сделать первый шаг: обеспечить, чтобы был обсужден вопрос

о признании их со стороны трех держав. Это предлагается сделать спустя десять месяцев после их капитуляции. Если мы согласились облегчить положение Италии, то надо кое-что сделать в этом смысле и для других стран. Вот в чем дело.

Эттли. Мне кажется, здесь было объяснено, что для нас невозможно возобновить полные дипломатические отношения с этими странами до подписания мирных договоров. Трудность заключается в том, что принятие советского предложения создает впечатление, что мы собираемся в отношении этих стран сделать то, что является для нас невозможным. Предложенная английской делегацией поправка, заключающаяся в том, что полные дипломатические отношения с этими странами будут возобновлены после заключения с ними мирных договоров, констатирует то, что является возможным.

Сталин. А если сказать так: три государства рассмотрят, каждое в отдельности, вопрос об установлении полных или неполных дипломатических отношений. С Финляндией в любом случае придется возобновить дипломатические отношения, уже неудобно затягивать решение этого вопроса, поскольку там образовано свободно избранное правительство. Речь идет об остальных странах.

Эттли. Мне кажется, что это предложение не соответствует действительности.

Сталин. Хорошо, примем тогда формулировку американцев: вместо «рассмотреть» сказать «изучить».

Эттли. Мне кажется, изменение слова не меняет сути дела. Один вопрос, заданный в парламенте, раскроет все дело.

Сталин. А мы ничего не скрываем. Что тут раскрывать? Одно дело — рассмотреть, другое дело — изучить. Все равно будете изучать этот вопрос. Было бы странно, если бы мы не изучали вопроса о признании этих правительств. Что тут страшного или нового? Я думаю, что англичане могли бы пойти на американскую формулировку. Вы ничего не потеряете, а только выиграете в общественном мнении этих стран.

Бевин. Когда мы вернемся, в парламенте нас спросят, что означает то, что мы сделали. Я хочу совершенно честно ответить народу. Если я признаю правительство, то я действительно признаю это правительство. И я не хочу прикрывать словами вещи, которые можно понять иначе. Я предпочел бы принять самое последнее предложение американцев и отложить решение этого вопроса.

Сталин. Давайте отложим.

Трумэн. Какой мы будем обсуждать вопрос сейчас — о западной границе Польши или о репарациях с Италии и Австрии?

(Было решено обсудить вопрос о репарациях.)

Трумэн. В таком случае я хочу сделать заявление относительно репараций с Италии. Как я уже сказал в первый день обсуждения вопроса об Италии, вернее, вопроса об облегчении условий перемирия с Италией, нам пришлось вместе с британским правительством предоставить Италии приблизительно 500 миллионов долларов для восстановления ее экономического положения. Мы рассчитываем дать Италии еще полмиллиарда долларов для той же цели. Правительство США готово предоставить эти средства для определенной цели, о которой я уже говорил, но не для того, чтобы Италия платила репарации союзным и другим странам. Если в Италии имеются военные заводы с тяжелым оборудованием, в котором нуждается Советский Союз, мы согласны, чтобы Советский Союз взял это оборудование. Однако те средства, которые мы хотим предоставить Италии, должны в первую очередь покрываться экспортом из Италии.

Сталин. Можно было бы согласиться насчет того, чтобы с Австрии репараций не брать, поскольку Австрия не представляла собой самостоятельного государства. Но нашему советскому народу очень трудно понять отсутствие всяких репараций с Италии, которая представляла самостоятельное государство и войска которой дошли до Волги и принимали участие в разорении нашей страны. У Австрии не было своих вооруженных сил, можно не брать с нее репараций, у Италии были свои вооруженные силы, и она должна платить репарации.

Трумэн. Если в Италии имеются предметы для репараций, я совершенно согласен передать их Советскому Союзу. Но мы не готовы и не согласны предоставить Италии деньги для того, чтобы она из этих денег платила репарации союзным и другим странам.

Сталин. Я понимаю точку зрения президента, но я хочу, чтобы президент понял мою точку зрения. Что дает моральное право советскому народу говорить о репарациях? Это то, что значительная часть территории Советского Союза была оккупирована вражескими войсками. Три с половиной года советские люди находились под пятой оккупантов. Если бы не было оккупации, может быть, у русских не было бы морального права говорить о репарациях. Может быть.

Трумэн. Я вполне вам сочувствую.

Сталин. Президент говорит, что, может быть, в Италии есть оборудование, которое понадобится русским, и, может быть, это оборудование пойдет для погашения репараций. Хорошо, я не хочу требовать многого, но я хотел бы установить примерную сумму этих репараций. Италия — большая страна. Какую сумму можно взять с Италии, какое будет ценностное выражение репараций? Если президент не готов ответить на этот вопрос, я готов подождать, но какую-то сумму репараций нужно установить.

Трумэн. Я не могу сейчас ответить на этот вопрос.

Бевин. При установлении суммы репараций я предлагаю не учитывать того, что дают Италии Америка и Великобритания, а принимать в расчет только то, что у Италии имеется в настоящее время.

Сталин. Конечно, интересами Америки и Англии я пренебрегать не собираюсь.

Эттли. Я хочу сказать, что я вполне согласен с тем, что сказал г-н президент. В то же время я питаю полное сочувствие к русскому народу в связи с тем, что он перенес. Но мы также много перенесли из-за нападения со стороны Италии. У нас также имеются разоренные земли, и можно представить себе чувства английского народа, если Италия должна будет платить репарации из средств, которые фактически предоставлены ей Америкой и Великобританией. Конечно, если в Италии имеется оборудование, которое можно изъять, то это другое дело, но на оплату репараций из средств, которые были даны нами и Америкой, наш народ никогда не согласится.

Сталин. Мы согласны взять оборудование.

Эттли. Военное оборудование?

Сталин. Военное оборудование.

Эттли. Это будут единовременные изъятия военного оборудования, а не репарационные изъятия из текущей продукции?

Сталин. Единовременные изъятия.

Бевин. Я хочу спросить: речь идет о военном оборудовании для производства военной продукции?

Сталин. Нет, почему? Речь идет об оборудовании военных заводов, которое будет использовано для производства мирной продукции; такое же оборудование мы изымаем из Германии.

Эттли. То, что я имел в виду,— это оборудование, которое не может быть использовано для мирного производства.

Сталин. Всякое оборудование может быть использовано для мирного производства. Наши военные заводы мы переводим теперь на мирное производство. Нет такого военного оборудования, которое нельзя было бы пустить на производство мирной продукции. Например, наши танковые заводы стали производить автомобили.

Бевин. Очень трудно определить то, что вы возьмете.

Сталин. Конечно, мы сейчас не можем назвать этого оборудования. Мы только хотим, чтобы здесь в принципе было принято решение, а потом мы сформулируем наши требования.

Трумэн. Насколько я понял, вы хотите, чтобы здесь было согласовано в принципе, что Италия должна заплатить репарации?

Сталин. Совершенно верно. Нужно определить сумму репараций, причем я согласен получить небольшую сумму.

Трумэн. Я думаю, что у нас нет больших разногласий в прин-

ципе по этому вопросу. Я только хочу, чтобы наши авансы, данные Италии, не были при этом затронуты.

Сталин. Я не имею в виду этих авансов.

Бевин. Возникает вопрос: что в первую очередь должно быть взято? Первые претензии в отношении Италии — это претензии Великобритании и США, которые предоставили ей заем, вторые претензии — это репарации.

Сталин. Мы не можем поощрять Италию и прочих агрессоров тем, что они выйдут из войны безнаказанными, не заплатив хотя бы частично за то, что они разорили. Отказаться от этого — значит заплатить им премию за войну.

Трумэн. Я совершенно согласен с вами.

Бевин. Я плохо слышу, в этом самолет виноват. (Бевину повторяют высказывания Сталина.)

Трумэн. Я согласен с заявлением генералиссимуса, что агрессор не должен получать премию, а должен понести наказание.

Сталин. Англичанам особенно много досталось от Италии.

Эттли. Мы этого не забываем.

Трумэн. Назначим час для нашего завтрашнего заседания. Как обычно, в пять?

Сталин. Пожалуйста.

Трумэн. Может быть, будем начинать нашу работу в четыре часа? С общего согласия завтра заседание открываем в четыре часа.

Печат. по арх. Опубл. в журн. «Международная жизнь», 1966, № 6, с. 155—160.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Сообщение о заседании министров иностранных дел *

25 июля 1945 г.

1. Государственный секретарь США г-н Бирнс предложил обсудить на заседании вопрос о водных путях сообщения. Г-н Бирнс высказал пожелание, чтобы этот вопрос был предварительно обсужден в комиссии. Г-н Кадоган и Молотов поддержали это предложение, в результате чего была создана комиссия в следующем составе:

от США — Рассел, Риддлберджер;
от Великобритании — Уорд, Дин;
от СССР — Геращенко, Лаврищев.

2. Далее г-н Бирнс затронул вопрос о перемещении немецкого населения из Чехословакии.

* Докладчик Молотов.

Г-н Кадоган заявил, что речь идет не только о перемещении немцев из Чехословакии, но также из Западной Польши и Венгрии. Он полагает, что вопрос о перемещении этого немецкого населения будет находиться под контролем Союзного контрольного совета, действующего в сотрудничестве с правительствами Польши, Чехословакии и Венгрии.

Молотов высказался за передачу этого вопроса на предварительное рассмотрение комиссии с тем, чтобы подготовленный ею проект рассмотреть затем на совещании трех министров.

Г-н Бирнс и г-н Кадоган согласились с этим предложением. Была создана комиссия в следующем составе:

от США — Кэннон;
от Великобритании — Хэррисон;
от СССР — Соболев, Семенов.

3. Г-н Кадоган внес предложение о создании комиссии для составления проекта коммюнике о работе конференции и комиссии по подготовке проекта общего протокола решений конференции.

Г-н Бирнс и Молотов согласились с этим предложением. Было решено образовать следующие комиссии:

а) По подготовке проекта коммюнике о работе конференции:
от США — Уолтер Браун, Уайльдер Фут;
от СССР — Соболев, Голунский;
от Великобритании — Бриджес, Брук, Хейтер, Дин.

б) По подготовке проекта общего протокола решений конференции:
от США — Данн, Мэтьюс, Коэн;
от СССР — Громыко, Козырев, Грибанов;
от Великобритании — Бриджес, Брук, Хейтер, Дин.

На этом совещание министров иностранных дел закончилось.

Печат. по арх.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сообщение о заседании министров иностранных дел *

27 июля 1945 г.

На повестке дня заседания трех министров стояли следующие вопросы:

I. О не законченных рассмотрением вопросах.

Было констатировано, что до настоящего времени остаются не законченными рассмотрением следующие вопросы:

1. Об экономических принципах в отношении Германии.

---

* Докладчик Молотов.

2. О репарациях с Германии.
3. О репарациях с Италии и Австрии.
4. О снабжении Европы нефтью.
5. О допущении в члены Организации Объединенных Наций Италии и других бывших сателлитов.
6. О выполнении Ялтинской декларации об освобожденной Европе.
7. О смягчении условий перемирия для Италии и других бывших сателлитов.
8. О вывозе нефтеоборудования из Румынии.
9. О западной границе Польши.
10. О сотрудничестве в разрешении срочных европейских экономических проблем.
11. О военных преступниках.
12. О переселении немцев из Польши, Чехословакии и Венгрии.
13. О дополнении политических принципов обращения с Германией двумя пунктами из пункта 13 проекта об экономических принципах.
14. О германском флоте.
15. О внутренних водных путях.

II. О допущении Италии и других стран, заключивших перемирие и ставших совоюющими на стороне союзников, в Организацию Объединенных Наций.

Государственный секретарь США г-н Бирнс заявил, что, если соответствующего соглашения между советской и британской делегациями о редакции документа по этому вопросу достигнуто не будет, он, с согласия президента США, предлагает совсем снять этот вопрос с повестки дня конференции. Г-н Бирнс добавил, что, по его мнению, необходимо в первую очередь рассмотреть жизненно важные вопросы, а именно вопросы о репарациях, о германском флоте и о западной границе Польши.

Г-н Кадоган предложил заменить внесенную советской делегацией формулировку последней фразы третьего абзаца следующей фразой: «Заключение мирных договоров с ответственными демократическими правительствами в этих государствах позволит трем правительствам возобновить нормальные дипломатические отношения с ними и поддержать их просьбу о принятии в члены Организации Объединенных Наций».

Молотов заявил о неприемлемости этой поправки.

Поскольку на совещании трех министров не было достигнуто соглашения по этому вопросу, было решено передать его на разрешение глав трех правительств.

III. О репарациях с Германии.

Молотов заявил, что советская делегация считает работу Комиссии по репарациям неудовлетворительной и предлагает обсу-

дить и решить вопрос о репарациях с Германии непосредственно на совещании трех министров. Это предложение возражений не вызвало.

Вслед за тем Молотов зачитал пункт 4 Крымского протокола о репарациях [2] и, сославшись на заявление г-на Поули в Комиссии по репарациям о том, что он берет обратно согласие правительства США с изложенным в этом пункте решением, спросил г-на Бирнса, продолжает ли правительство США придерживаться крымских решений по этому вопросу или меняет свою позицию.

Г-н Бирнс ответил, что это — недоразумение. Правительство США согласилось в Крыму принять цифру в 20 млрд. в качестве базы для обсуждения, но с тех пор советские и союзные армии произвели в Германии большие разрушения, некоторые области отошли от Германии, и теперь уже практически нельзя исходить из той общей цифры, которая в Ялте была принята американской делегацией как возможная база для обсуждения.

Г-н Кадоган заявил, что он воздерживается от внесения каких-либо предложений.

По предложению г-на Бирнса было признано целесообразным отложить рассмотрение этого вопроса до следующего совещания трех министров, после чего доложить об этом вопросе главам трех правительств.

IV. О репарациях с Австрии и Италии.

Молотов предложил взять за основу дальнейшего обсуждения этого вопроса представленные советской делегацией предложения о репарациях с Австрии и репарациях с Италии *.

Г-н Бирнс заявил, что американская делегация не считает возможным взимать с Австрии и с Италии репарации в виде поставок из текущей продукции. По мнению американской делегации, возможно лишь единовременное изъятие оборудования военной промышленности, которое не может быть использовано для целей мирного времени.

Г-н Кадоган заявил, что британская делегация присоединяется к мнению делегации США.

Ввиду недостижения соглашения решено доложить о выявившихся разногласиях главам трех правительств.

V. Об экономических принципах в отношении Германии.

По предложению г-на Бирнса обсуждение вопроса было отложено.

VI. О снабжении Европы нефтью.

По предложению г-на Бирнса обсуждение вопроса было отложено, ввиду того что комиссия не закончила работу.

VII. Об экономическом сотрудничестве в Европе.

---

* См. док. № 79, 80.

Было решено одобрить доклад комиссии по этому вопросу * и сообщить об этом главам трех правительств.

Печат. по арх.

№ 24

Запись беседы народного комиссара иностранных дел СССР с президентом США

Бабельсберг, 29 июля 1945 г., 12 час. 00 мин.

Молотов сообщает, что генералиссимус Сталин чувствует себя не совсем хорошо и не может сегодня выходить из дома, поэтому он не смог приехать к г-ну Трумэну и не сможет быть на заседании в 4 часа.

Трумэн выражает сожаление по поводу болезни генералиссимуса Сталина и говорит, что заседание придется, конечно, отложить. Затем он сказал, что он хотел обсудить с генералиссимусом Сталиным и Молотовым вопрос о западных границах Польши. Он добавил, что американская делегация в настоящий момент может сделать по этому вопросу определенное предложение, и просит г-на Бирнса изложить сущность этого предложения.

Бирнс говорит, что между советской и американской делегациями существуют в настоящий момент два или три серьезных расхождения. Самое серьезное из них — это вопрос о репарациях, а затем вопрос о западной границе Польши. Делегация США надеется, что, если бы они могли договориться с советской делегацией по этим вопросам, то они могли бы склонить и британскую делегацию к согласию с теми предложениями, которые согласились бы принять советская и американская делегации. Бирнс добавил, что он не знает, каковы взгляды Эттли и Бевина на вопрос о западной границе Польши, но он надеется, что с ними можно будет прийти к соглашению. Вслед за тем Бирнс сообщает, что американская делегация готова согласиться со всем тем, чего просят поляки, за исключением территории между Восточной и Западной Нейсе.

Молотов замечает, что это важный район, на котором поляки особенно настаивают.

Бирнс заявляет, что, по мнению делегации США, этот район должен остаться под советским управлением до тех пор, пока мирная конференция не разрешит окончательно его судьбу. Предложение американской делегации по этому вопросу, заканчивает

---

* См. док. № 93.

Бирнс, изложено в письменной форме. (Вслед за тем он передает Молотову меморандум по этому вопросу *, который Болен зачитывает в русском переводе.)

Бирнс еще раз подчеркивает, что впредь до окончательного урегулирования спорная территория остается под советским управлением. Он придает особо важное значение тому, что вопрос о территориях, находящихся под управлением Польши, представляет собой важный источник разногласий между союзниками, так как по ялтинскому соглашению никакой зоны оккупации для Польши не предусматривалось [2] и поэтому правительство США не признает польские оккупационные власти на территории Германии. По его мнению, было бы очень желательно разрешить эту проблему.

Трумэн добавляет, что он вполне понимает точку зрения СССР и Польши, так как он беседовал с представителями Польши и знает их доводы. То, что предлагается в переданном Бирнсом меморандуме,— большая уступка со стороны США.

Молотов указывает, что относительно той территории, которая по меморандуму Бирнса предоставляется Польше, никогда не было разногласий. Еще в Тегеране [23] была достигнута договоренность по этому вопросу. Недостатком американского меморандума является то, что в нем ничего не говорится о районе между Западной и Восточной Нейсе, который является чрезвычайно важным для Польши и на котором поляки особенно настаивают.

Трумэн замечает, что поляки не могут получить всего, чего они хотят, что и так он делает им большую уступку.

Бирнс разъясняет, что меморандум не предрешает вопроса о том, где пройдет окончательная граница Польши, поскольку это дело мирной конференции. В меморандуме делается только попытка урегулировать положение, создавшееся в результате того, что поляки без консультации с союзниками захватили под свое управление большой район германской территории.

Молотов поясняет, что факт, указанный г-ном Бирнсом,— результат военной обстановки, который невозможно было предвидеть заранее во время ялтинских переговоров. Немцы бежали из этого района, их там почти не осталось, так что этот район оказался заселенным почти исключительно одними поляками, что и вызвало необходимость установления там польской администрации.

Трумэн заявляет, что он сделал уступку, которую советская делегация может принять или отклонить.

Молотов отвечает, что точка зрения советской делегации из-

---

* См. док. № 112.

вестна. Новое американское предложение он, конечно, передаст генералиссимусу Сталину. Но ему известно, что точка зрения генералиссимуса Сталина на этот вопрос очень твердая: он определенно считает, что надо поддержать пожелание поляков о распространении польской территории вплоть до Западной Нейсе. Молотов добавляет, что советская делегация согласна отложить окончательное решение вопроса о границе до мирной конференции, но сейчас надо было бы договориться о том, что вся территория до Западной Нейсе должна оставаться под польским управлением.

Трумэн замечает, что он не будет возражать, если мирная конференция разрешит в этом смысле вопрос о западной границе Польши. Ему важно добиться сейчас согласия между США и СССР.

Молотов повторяет, что было бы хорошо, если бы удалось теперь договориться о том, что вся область между Западной и Восточной Нейсе должна находиться временно под управлением Польши.

Трумэн отвечает, что в этом случае никакой уступки со стороны советской делегации сделано не было бы и осталось бы то же положение, которое создалось в явочном порядке и не было предусмотрено ялтинским соглашением.

Молотов еще раз повторяет, что это положение создалось в результате временной военной обстановки и само это положение по существу является временным.

Бирнс подчеркивает, что по ялтинскому соглашению эта территория должна находиться под управлением СССР и все, о чем просит делегация США,— это осуществление этого соглашения.

Молотов замечает, что советские войска, а именно войска маршала Рокоссовского, остаются в этом районе.

После этого Бирнс спрашивает, обсуждать ли сейчас вопрос о репарациях или подождать с этим до тех пор, пока генералиссимус Сталин выскажет свое мнение по американскому предложению о западной границе Польши.

Молотов вновь повторяет, что он передаст это предложение генералиссимусу Сталину, но что, зная его точку зрения, он может предвидеть, что генералиссимус Сталин будет твердо придерживаться своих взглядов по этому поводу, так как он считает этот район очень важным для Польши.

Бирнс предлагает обсудить второй важный вопрос, по которому не достигнуто соглашения, а именно вопрос о репарациях. Третий вопрос — это вопрос о германском военном и торговом флоте. По разрешении всех этих вопросов можно закончить конференцию.

Трумэн замечает, что его позиция в отношении флота согласована с генералиссимусом Сталиным [19] и он будет твердо дер-

жаться этой позиции. Вопрос теперь заключается в том, будет ли новое английское правительство придерживаться той договоренности, которая была достигнута с Черчиллем.

Молотов замечает, что по вопросу о флоте было достигнуто соглашение, но оно не было записано.

Бирнс соглашается с тем, что соглашение было достигнуто и что его необходимо записать, и выражает готовность рассмотреть советский проект по этому вопросу, если такой проект имеется и если там учтена британская позиция в отношении подводных лодок.

Молотов отвечает, что такой проект у советской делегации имеется *, но что советская делегация готова рассмотреть и американский проект, если делегация США его представит.

Бирнс предлагает назначить редакционную комиссию с участием англичан для редактирования проекта решения конференции по этому вопросу.

Молотов указывает, что советский проект составлен на основе того, что было согласовано, и его можно обсудить непосредственно, без предварительной разработки в комиссии.

Бирнс на это замечает, что есть очень много деталей, которые необходимо предварительно разработать. Например, Черчилль настаивал на том, чтобы потопить часть немецких подводных лодок. Генералиссимус Сталин с этим согласился. Необходимо уточнить соглашение по этому вопросу. Далее необходимо уточнить соглашение в отношении торговых судов. Эти суда должны быть использованы на Дальнем Востоке для войны с Японией. Но уже теперь можно заранее предопределить, какая часть торгового флота будет по окончании военных действий против Японии передана США, какая — СССР и какая — Великобритании.

Молотов на это указывает, что важно сейчас договориться о том, что $^1/_3$ военного флота и $^1/_3$ торгового флота должны быть переданы СССР.

Трумэн указывает, что американское правительство согласно немедленно же разделить германский военно-морской флот, но торговый флот должен быть использован в войне против Японии, хотя причитающаяся Советскому Союзу доля может быть заранее намечена.

Молотов указывает, что торговый флот нужен также и СССР на Дальнем Востоке в интересах войны с Японией.

Бирнс разъясняет, какие детали соглашения он имеет в виду, говоря о необходимости назначить комиссию для предварительной разработки вопроса. Например, говорит он, если судно, предназначенное для СССР, будет потоплено во время операций на

* См. док. № 127.

Дальнем Востоке, должно ли оно быть чем-нибудь заменено и как-либо компенсировано. Это надо как-то предусмотреть. Иначе если мы скажем только то, что СССР будет иметь право на $^1/_3$ германского торгового флота и если вся эта треть будет потоплена на Дальнем Востоке, то для СССР ничего не останется. Такие вопросы лучше согласовать заранее. Он предлагает, чтобы все три делегации выделили по два представителя в комиссию по этому вопросу.

Затем Бирнс спрашивает, обдумала ли советская делегация американское предложение об обмене репарациями между Руром и советской зоной.

Молотов отвечает утвердительно. Он говорит, что это предложение в принципе можно принять. Но нужно уяснить предварительно некоторые вопросы. Так, например, нужно выяснить, имеется ли в виду создать некую центральную немецкую администрацию, которая бы ведала, помимо других вопросов, осуществлением плана репараций.

Бирнс отвечает, что такая администрация может быть создана, но что, возможно, придется ее так или иначе изменить, если мы договоримся о таком плане репараций, который мы теперь обсуждаем. По этому плану СССР будет взимать репарации в своей и польской зонах. И если это будет решено, то единственный вопрос, который останется,— это вопрос о том, чтобы известный процент оборудования из Рура, который будет выделен для репараций, был передан СССР и обменен на уголь, продовольствие и другие продукты советской зоны, поставляемые в течение 4—5 лет.

Молотов указывает, что Рур является частью Германии и как таковой будет под управлением центральной немецкой администрации. Он разъясняет, что, говоря об администрации, он имеет в виду не германское правительство, а центральные управления для централизованного руководства такими областями, как транспорт, внешняя торговля, финансы, промышленность, коммуникации.

Бирнс отвечает, что с этим все согласны.

Молотов подчеркивает, что Рур с этой точки зрения будет рассматриваться как часть Германии.

Трумэн замечает, что это бесспорно.

Молотов разъясняет, что вопрос этот имеет важное значение, так как советские и американские экономисты согласились с тем, что в советской зоне имеется всего 40—42% национального богатства Германии. В Ялте было решено, что на долю СССР должно приходиться 50% всех репараций. Следовательно, часть этих репараций придется дополнить из западных зон. Поэтому советская делегация и ставит вопрос о том, чтобы СССР

было предоставлено в порядке репараций, в дополнение к тому, что СССР сможет получить из своей зоны, примерно на 2 млрд. оборудования из Рура. В количественном выражении это составит, по исчислению советских экономистов, от 5,5 до 6 млн. тонн.

Бирнс замечает, что по вопросу о том, какая доля национального богатства Германии находится в советской зоне, между советскими и американскими экспертами нет единогласия. Например, г-н Поули считает, что в советской зоне находится примерно 50% всего германского национального богатства, тогда как советские эксперты определяют это количество всего в 42%.

Молотов замечает, что некоторые американские эксперты с этим согласны.

Бирнс дополнительно указывает, что Поули во всех своих расчетах не учитывает того факта, что значительная часть германских территорий передается СССР и Польше. Он далее указывает, что американские эксперты говорят, что в Руре гораздо меньше всяких ценностей, чем полагают советские эксперты. Он выдвигает затем следующее предложение: из всего количества промышленного оборудования, имеющегося в Руре, будет выделена какая-то часть на покрытие репараций. 25% этой части будут переданы СССР.

Молотов просит разъяснить, что г-н Бирнс имеет в виду, когда он говорит, что известная часть оборудования будет выделена для репараций.

Бирнс разъясняет, что англичане, в зоне которых находится Рур, должны будут определить, какая часть имеющегося в Руре промышленного оборудования должна быть сохранена для поддержания экономической жизни страны, и таким образом определится, сколько оборудования можно вывезти. Из этого количества 25% может быть предоставлено СССР. В виде альтернативы Бирнс выдвигает такую возможность: выделить для СССР 12,5% всего того оборудования, находящегося как в английской, так и в американской зонах, которое будет признано подлежащим использованию для репараций. Остальная часть выделенного для репараций оборудования будет использована для покрытия репарационных потребностей других союзников.

Молотов спрашивает, намерены ли США и Англия вывозить из Германии оборудование в качестве репараций.

Бирнс отвечает, что он ничего не может сказать по этому поводу в отношении США. Но ему известно, что Англия, Франция, Бельгия и Голландия намерены вывезти оборудование. Он подчеркивает, что ни одна из этих стран не получит даже 1% из советской зоны и они должны будут удовлетвориться теми 75%, которые останутся в Руре после выделения 25% оборудования для СССР.

Молотов спрашивает, в чем выразится доля СССР, если исчислить ее в долларах или тоннах оборудования.

Бирнс отвечает, что исчислить эту долю в долларах или в тоннах невозможно, так как, с одной стороны, еще неизвестно, какое именно оборудование будет выделено для использования его в качестве репараций, а с другой стороны, неизвестно также, что из этого оборудования пожелает взять себе Советский Союз. Наконец, идет спор также и о ценах: по каким ценам исчислять сумму репараций — по довоенным или теперешним?

Молотов отвечает, что СССР имеет в виду получить металлургическое, машиностроительное и химическое оборудование. Что же касается цен, то советская делегация предлагает производить оценку по мировым ценам 1938 года.

Бирнс возражает, говоря, что американские эксперты находят невозможным выразить репарации в долларах даже по ценам 1938 года. Единственный способ, в котором в настоящий момент могут быть выражены репарации,— это доли, обозначенные в процентах.

Молотов замечает, что 25% от неизвестной величины также являются неизвестной величиной.

Бирнс поясняет, что эту величину можно будет установить только после тщательного изучения вопроса.

Трумэн добавляет, что эти 25% представляют собой дополнение к тому, что СССР сможет получить из своей зоны, в которой, по исчислению американских экспертов, находится 50% германского национального богатства.

Молотов замечает, что СССР не претендует на большее, чем 50%. Что же касается 50%, то американская делегация в Крыму согласилась на эту цифру.

Бирнс замечает, что американская делегация согласилась на эту цифру только как на базу для дискуссии. В Ялте, продолжает Бирнс, цифры называл только Майский. Он и назвал цифру в 10 млрд. долл. для СССР и 10 млрд. долл. для США и Великобритании. Однако, по нашей оценке, во всех трех зонах — американской, английской и французской — можно было бы найти ценностей для репараций только на 3—4 млрд. долл. Он спрашивает, что сказала бы советская делегация, если бы американцы и англичане, ссылаясь на ялтинскую цифру в 10 млрд. долл., потребовали от СССР, чтобы он дополнил недостающие 6—7 млрд. из своей зоны.

Бирнс поясняет, что он приводит эти данные как иллюстрацию того, насколько опасно было бы в настоящий момент называть определенную цифру.

Молотов говорит, что советская делегация готова обсудить сокращение указанной в ялтинских решениях суммы. Он хочет

перейти от алгебраических формул к арифметическим и получить указание на определенную величину репараций для СССР, выраженную в каких-либо абсолютных цифрах.

Трумэн говорит, что он вполне согласен, чтобы СССР получил 50% из всего того, что окажется возможным использовать для репараций на территории всей Германии. Он поясняет, что во время ялтинских переговоров в Германии не было столь больших разрушений, какие имеются теперь, и, следовательно, ценностей для репараций было больше. Он добавляет, что он был в Рурской области и видел, что Рур разрушен так же, как Берлин.

Молотов на это замечает, что, как выяснилось, промышленное оборудование пострадало гораздо меньше, чем ранее предполагали. Значительные разрушения причинены городам и вообще зданиям, но станки и машины в значительной части уцелели.

Трумэн повторяет, что СССР должен получить 50% всего того оборудования и материалов, которые смогут быть использованы для репараций. Он подчеркивает, что Россия и США должны оставаться друзьями, так как это необходимо для поддержания мира. Он предлагает, чтобы советские и американские представители, исходя из этого принципа, договорились о деталях, а он санкционирует эту договоренность.

Молотов от имени советской делегации выражает благодарность за заявление президента и повторяет, что он хотел бы знать, от какой суммы должны исчисляться эти 50%.

Бирнс вновь отказывается назвать какую-либо цифру. Напоминая, что Майский считал возможным в Ялте определить общую сумму репараций с Германии в 20 млрд. долл., он спрашивает, считает ли советская делегация возможным взять из советской зоны 10 млрд.

Молотов отвечает, что надо уменьшить цифру.

Бирнс продолжает развивать свои доводы о том, что было бы опасно делать догадки, на которые потом будут ссылаться как на обязательство. США готовы согласиться отдать СССР $^{1}/_{4}$ всего того, что будет выделено в Руре для репараций, чего бы это ни стоило в долларах.

Молотов указывает, что при такой постановке вопроса неизвестно, будут ли это 100 млн. долл., или миллиард долл., или 2 млрд. долл.

Бирнс указывает, что в настоящий момент, учитывая недостаточность имеющихся данных, никакого дальнейшего уточнения суммы или количества репараций делегация США произвести не может.

Молотов тогда спрашивает, правильно ли он понял предложение американской делегации, а именно, что Советский Союз получит репарации из своей зоны и, сверх того, 25% всего того,

что будет выделено для репараций из промышленного оборудования Рура.

Бирнс подтверждает, что эта формулировка правильно выражает американское предложение. Неизвестно еще, согласятся ли с ним англичане, но американская делегация постарается их уговорить. Бирнс далее указывает, что, по советским расчетам, в советской зоне находится 42% национального богатства Германии. Делегация США и предлагает выделить 25% из промышленного оборудования Рура, предназначенного для репараций, чтобы довести общий процент, из которого покрываются репарации для СССР, до 50%. Он указывает, что если советская и американская делегации не смогут об этом договориться и вопрос останется открытым, то СССР сможет получить только то, что ему удастся взять из своей зоны.

Молотов напоминает, что советская и американская делегации уже договорились о том, что Рур является частью Германии и как таковой будет в ведении центральной германской администрации. Он подчеркивает, что нельзя рассматривать зоны как нечто совершенно изолированное.

Бирнс замечает, что, когда Молотов повторил американское предложение, он ничего не упомянул о поставках угля и продовольствия из советской зоны.

Бирнс указывает, что он уже несколько раз говорил, что в обмен на оборудование, которое СССР получит из западных зон, из советской зоны должно быть поставлено некоторое количество угля и других продуктов. Он напоминает, что Молотов сам охарактеризовал этот обмен как обмен репараций на репарации.

Молотов замечает, что, по его мнению, не может быть речи о том, чтобы покрыть такими поставками стоимость всего оборудования, которое будет предоставлено для СССР из Рурской области. Речь может идти только о том, чтобы покрыть таким образом стоимость той или иной части этого оборудования.

Бирнс замечает, что англичане будут несомненно настаивать на этих поставках и вряд ли отступятся от своих требований.

Беседа продолжалась 1 час 30 мин.

Печат. по арх.

№ 25

Запись беседы народного комиссара иностранных дел СССР с государственным секретарем США

30 июля 1945 г., 16 час. 30 мин.

Бирнс заявляет, что он пришел, чтобы побеседовать с Молотовым до совещания. Он хочет договориться с Молотовым по ряду вопросов до того, как он, Бирнс, встретится с англичанами.

Первый вопрос касается Польши. Теперь президент изменил свою первоначальную позицию и вносит новое предложение о том, чтобы установить западную границу Польши по Западной и Восточной Нейсе *. Это новое предложение еще не согласовывалось с англичанами.

Молотов спрашивает, думает ли Бирнс, что с этим предложением согласятся англичане.

Бирнс отвечает, что он думает, что они согласятся.

Следующий вопрос касается Италии. Он, Бирнс, сделал все, что мог, для того чтобы найти общий язык, но, когда оказалось, что это невозможно, он снял свое предложение. Но он, Бирнс, знает, что это предложение полезно, в особенности в части, касающейся Франко. Ввиду этого он, Бирнс, делает новое предложение **. По его, Бирнса, мысли, в первоначальный американский проект должна быть включена фраза о том, что три правительства согласны изучить в ближайшее время вопрос об установлении в возможной степени дипломатических отношений с сателлитами. Кроме того, предложение должно быть дополнено абзацем относительно свободы для иностранных корреспондентов в духе, предложенном для Польши. Все вместе будет представлять собой компромиссное предложение, которое, как он, Бирнс, думает, идет навстречу пожеланиям генералиссимуса Сталина. Предложение удовлетворит также англичан. Если Молотов согласится с этим новым предложением, то он, Бирнс, надеется уговорить англичан.

Молотов отвечает, что новое предложение приемлемо в принципе, но надо его обдумать.

Бирнс говорит, что следующий вопрос касается репараций. Бирнс вручает Молотову записку по этому вопросу ***.

Молотов спрашивает, кто должен определить то, что доступно для репараций.

Бирнс говорит, что каждый союзник делает это самостоятельно в своей зоне. Что касается определения того, что нужно оставить для мирной экономики Германии, то, по его, Бирнса, мнению, это должно быть сделано Контрольным советом [16].

Молотов спрашивает, будет ли Комиссия по репарациям [38] заниматься вопросом о размерах изъятий.

Бирнс отвечает, что Комиссия по репарациям будет этим заниматься, если ей это будет поручено Контрольным советом.

Бирнс говорит, что в результате нового предложения Совет-

---

* См. док. № 121.
** См. док. № 113.
*** См. док. № 114.

ский Союз получит из западных зон 25% оборудования, выделенного для репараций. Оставшуюся часть оборудования придется распределить между другими странами — Бельгией, Норвегией, Голландией и т. д.

Молотов говорит, что советскую делегацию интересует вопрос, от какой величины берутся 25%.

Бирнс отвечает, что эту величину можно будет определить после того, как будет установлено то, что необходимо оставить в Германии для мирной экономики. Этот вопрос невозможно решить сейчас, так как даже среди американских экспертов существуют большие разногласия по этому поводу. Однако он, Бирнс, может заверить Молотова, что Соединенные Штаты будут твердо проводить в жизнь общие соглашения о необходимости демилитаризировать Германию.

Молотов спрашивает, на какой период рассчитаны изъятия по американскому предложению.

Бирнс отвечает, что на два года.

Молотов вручает Бирнсу советские предложения о репарациях с Германии *.

Молотов говорит, что он хотел бы поставить вопрос о Рурской области, которую советская делегация рассматривает как часть Германии.

Бирнс отвечает, что американская делегация также рассматривает ее как часть Германии. Он, Бирнс, помнит, что в Ялте шла речь о расчленении Германии, но позже генералиссимус Сталин, как это видно из его беседы с Гопкинсом, изменил свое мнение о необходимости расчленения Германии [52].

Молотов отвечает утвердительно.

Бирнс говорит, что Рузвельт тоже изменил свое мнение и пришел к выводу, что расчленение Германии будет невозможно осуществить.

Молотов говорит, что в Руре сосредоточена основная часть военного потенциала Германии. Там производится 90% стали. Он, Молотов, хотел бы спросить, не считает ли Бирнс нужным, чтобы для Рура был создан союзный совет, подчиненный общему Контрольному совету в Германии.

Бирнс отвечает, что он не уверен, нужно ли создание такого рода союзного совета для Рура.

Молотов говорит, что советская делегация считает необходимым учреждение союзного совета для Рура, и вручает Бирнсу советские предложения по этому вопросу **.

Молотов говорит, что нужно условиться, что следует пони-

---

* См. док. № 116.

** См. док. № 117.

мать под Рурской областью. Он, Молотов, полагает, что при исчислении репараций в Рурскую область следует включить также Рейнско-Вестфальскую область.

Бирнс говорит, что, действительно, об этом нужно договориться.

Молотов вручает Бирнсу советские предложения о репарациях с Австрии и Италии *.

Бирнс замечает, что, как ему казалось, вопрос о репарациях с Австрии и Италии был снят.

Молотов отвечает, что советская делегация сделала особое предложение по репарациям с Австрии и Италии, которое желательно было бы обсудить.

Бирнс обещает ознакомиться с советскими предложениями и в свою очередь вручает Молотову американские предложения о германских активах за границей **.

Молотов, ознакомившись с запиской, говорит, что, по его мнению, намеченные в ней мероприятия целесообразно обсудить.

Молотов вручает Бирнсу советские предложения о суде над главными военными преступниками ***.

Бирнс отвечает, что он ознакомится с этими предложениями, и говорит, что от Джексона он получил тревожные сообщения о переговорах в Лондоне [53] по этому вопросу.

Молотов отвечает, что, как он думает, все можно будет уладить. Он, Молотов, получил сообщение от советских представителей, что имеются разногласия о том, где должен состояться процесс, в Нюрнберге или в Берлине. Советское правительство предпочло бы Берлин, но оно готово согласиться на любое из этих мест.

Бирнс выражает свое удовлетворение по этому поводу.

Печат. по арх.

№ 26

Запись одиннадцатого заседания глав правительств

31 июля 1945 г., 16 час. 05 мин.

Трумэн. О вчерашнем заседании министров иностранных дел будет докладывать г-н Бевин ****.

Бевин. Я предлагаю специального доклада не делать, так как почти все вопросы вчерашней повестки дня заседания министров

---

* См. док. № 118.

** См. док. № 119.

*** См. док. № 120.

**** Запись десятого заседания министров иностранных дел 30 июля в советских архивах не обнаружена. Текст сообщения Бевина см. приложение к настоящему документу.

иностранных дел включены в сегодняшнюю повестку дня заседания «большой тройки».

(Предложение Бевина принимается.)

Трумэн. Первый пункт нашей повестки дня — предложения США относительно германских репараций, относительно западной границы Польши и относительно допуска в Организацию Объединенных Наций. Г-н Бирнс доложит сейчас об этих предложениях.

Бирнс. Наши предложения по вопросу о репарациях были внесены как часть общих предложений, касающихся трех спорных вопросов. Этими вопросами являются: вопрос о репарациях, вопрос о западной границе Польши и вопрос о допущении в Организацию Объединенных Наций. Все эти три вопроса связаны между собой. Делегация США заявила на заседании министров иностранных дел, что она идет на уступки в отношении западной границы Польши и допуска в Организацию Объединенных Наций при условии достижения соглашения по всем трем вопросам.

Сталин. Они не связаны друг с другом, это разные вопросы.

Бирнс. Это верно, вопросы разные, но они стояли перед нами в течение двух недель, и мы не могли достичь никакого соглашения по ним. Делегация США внесла свои предложения по всем этим трем вопросам в надежде достичь соглашения. Однако мы заявляем здесь еще раз, что не согласимся пойти на уступку в отношении польской границы, если не будет достигнуто соглашения по двум другим вопросам.

В наших предложениях о репарациях, которые были обсуждены на вчерашнем заседании министров, предусматривалось, что 25 процентов капитального оборудования Рурской области, которое является ненужным для поддержания мирной экономики, будут переданы Советскому Союзу в обмен на продовольствие, уголь, цинк, калий, нефтяные продукты, лес и т. д. из советской зоны. Кроме того, мы предлагали 15 процентов такого капитального оборудования, которое считается ненужным для поддержания мирной экономики, передать из Рурской области Советскому Союзу без всякой оплаты или обмена.

Во время вчерашней дискуссии британская делегация заявила, что она не может согласиться на то, чтобы передача была произведена только из Рурской области, но она может согласиться на передачу оборудования Советскому Союзу из всех западных зон. Мы согласились, что единственная разница между английскими и американскими предложениями заключается в размере процентов, и если проценты отнести ко всем трем западным зонам оккупации, то размер их должен быть снижен наполовину по сравнению с тем, который был установлен в отно-

шении Рурской области, а именно: вместо 25 процентов будет 12,5 процента и вместо 15 процентов будет 7,5 процента.

Советская делегация не согласилась с этим предложением, однако американская и британская делегации считали, что это будет гораздо проще в административном отношении. Мы считали также, что изъятие из трех западных зон было бы гораздо выгоднее и для Советского Союза.

Сталин. Мы это тоже считаем правильным — производить изъятия не только из Рура, но и из всех западных зон.

Бирнс. Это предоставит вам большой выбор в отношении оборудования, поскольку это оборудование может идти из американской, английской и французской зон.

На заседании министров иностранных дел было предложено, что должен быть решен вопрос о том, кто будет определять то оборудование, которое не нужно для поддержания мирной экономики и которое будет доступно для репараций. Советская делегация считала, что следует точно указать, кем будет определяться количество и характер промышленного оборудования, ненужного для мирной экономики и доступного для репараций. Я предложил, чтобы это определение выносилось Контрольным советом по директивам Союзной комиссии по репарациям [38] и подлежало окончательному одобрению главнокомандующего зоной, из которой изымалось это оборудование. Я предложил, чтобы это определение выносилось Контрольным советом, потому что в Контрольном совете представлены все четыре державы и потому что Контрольный совет является административным органом, наделенным исполнительными функциями, в то время как Репарационная комиссия является органом, который занимается разработкой общей политики в отношении репараций.

Я повторю здесь предложение, которое я сделал вчера, а именно, что изъятие капитального оборудования должно быть завершено в течение двух лет, а поставки Советскому Союзу в обмен на поставки из его зоны оккупации должны производиться в течение пяти лет. Я предложил также, чтобы репарационные претензии других стран удовлетворялись из западных зон оккупации.

Два других вопроса, о которых я говорил и которые в наших предложениях связаны воедино,— это вопрос о западной границе Польши и вопрос о допущении в Организацию Объединенных Наций. Мы согласны на решение этих вопросов при условии достижения соглашения по главному вопросу — вопросу о репарациях.

Согласно нашему предложению о польской западной границе, польскому правительству предоставляется право образовать управление на всей территории, которую требовали поляки.

Что касается вопроса о допуске в Организацию Объединенных Наций, то три дня тому назад мы сняли свои предложения. Однако сейчас мы вновь вносим по этому вопросу предложение, редакция которого, как мы надеемся, должна удовлетворить Советский Союз.

Редакция предложения, которое мы обсуждали четыре дня тому назад, гласила: «Три правительства, каждое в отдельности, согласны рассмотреть в ближайшее время вопрос об установлении дипломатических отношений с Финляндией, Румынией, Болгарией и Венгрией». Английская делегация заявила, что для нее это неприемлемо, так как английское правительство не может согласиться на установление полных дипломатических отношений со странами, с которыми оно находится в состоянии войны. Тогда глава Советского правительства спросил, готово ли английское правительство признать правительства этих стран полностью или частично. Поэтому я вношу сейчас предложение в следующей редакции:

«Три правительства, каждое в отдельности, согласны изучить в ближайшее время в свете условий, которые будут тогда существовать, вопрос об установлении в возможной степени дипломатических отношений с Финляндией, Румынией, Болгарией и Венгрией до заключения мирных договоров с этими странами».

Я надеюсь, что наши советские и английские друзья будут готовы принять наше предложение в этой редакции.

Сталин. Я не возражаю в принципе против этой редакции.

Бирнс. Мы предложили также добавить новый пункт — о том, что три правительства выражают желание, чтобы ввиду изменившихся условий в результате окончания войны в Европе представители союзной печати пользовались полной свободой сообщать миру о событиях в Болгарии, Румынии, Венгрии и Финляндии. Это почти та же редакция, с которой мы согласились раньше, когда речь шла о Польше.

Сталин. Это можно принять, но надо было бы изменить редакцию и сказать вместо «три правительства выражают желание» — «три правительства не сомневаются в том, что...» и т. д.

Бирнс. Что касается США, то это для нас приемлемо. Я думаю, что мы должны принять теперь этот документ, как он есть.

Таким образом, мы внесли три предложения, и я очень надеюсь, что все эти три предложения будут здесь приняты.

Сталин. У нас имеются предложения о репарациях.

(Оглашаются предложения советской делегации по вопросу о репарациях с Германии *.)

Сталин. Г-н Бирнс здесь предлагал, чтобы все эти три вопроса были связаны в одно целое. Я понимаю его точку зрения: он

---

* См. док. № 136.

предлагает такую тактику, которую он считает целесообразной. Вносить такие предложения — это право каждой делегации, но советская делегация, независимо от этого, будет голосовать по каждому из этих вопросов отдельно.

Русская делегация выдвинула свои предложения. Главный вопрос, который вызывает споры и разногласия,— это вопрос о репарациях с Германии. Здесь были изложены наши соображения. Вы, вероятно, заметили, что русская делегация встала на точку зрения американской делегации, ибо она отказалась от выставления определенной цифры и количества и перешла на проценты.

Несколько отклоняясь от главной темы, я хочу сказать о тех изъятиях, которые англичане и американцы произвели в русской зоне оккупации до занятия ее советскими войсками. Речь идет о вывозе товаров и оборудования. Кроме того, имеется записка от советского военного командования о том, что английские и американские власти угнали 11 тысяч вагонов с той же территории *. Как быть с этим имуществом, я не знаю. Вернут ли это имущество русским или компенсируют его каким-либо другим образом? Во всяком случае, американцы и англичане не только из своих зон вывозят оборудование, но вывезли его и из русской зоны, а мы из ваших зон не угнали ни одного вагона и не взяли никакого оборудования с заводов. Американцы обещали не вывозить, но вывезли.

Теперь по существу вопроса. Я думаю, что мы имеем возможность договориться по вопросу о репарациях с Германии. Какие основные положения американского плана? Первое — каждый производит изъятия из своей зоны оккупации. Мы согласны с этим. Второе — оборудование изымается не только из Рура, но и из всех западных зон. Это второе положение принято нами. Третье положение — часть изымаемых из западных зон репараций покрывается соответствующим эквивалентом из русской зоны в течение 5 лет. Затем четвертое положение — о том, что Контрольный совет определяет размеры изъятий из западных зон. Это тоже приемлемо.

В чем же теперь разногласия? Нас интересует вопрос о сроках, вопрос об окончании подсчета размеров репараций. Этого в американском проекте не содержится. Мы бы хотели установить трехмесячный срок.

Бирнс. Относительно срока вопрос надо согласовать.

Сталин. Речь идет о сроке определения размеров репараций. Какой-то срок надо предложить. Мы предлагаем три месяца. Этого достаточно?

Трумэн. По-моему, достаточно.

---

* См. док. № 102, 137.

Эттли. Это короткий срок. Я должен немного подумать.

Сталин. Подумать, конечно, не лишне. Три, четыре, пять месяцев, но чтобы был установлен срок.

Эттли. Я предлагаю шесть месяцев.

Сталин. Хорошо, согласен.

Затем остается процент изъятия. Тут можно тоже добиться соглашения. Процентом больше или процентом меньше, это не решает вопроса. Я надеюсь, что в деле установления процента изъятия англичане и американцы пойдут нам навстречу. Мы потеряли очень много оборудования в этой войне, страшно много. Надо хоть одну двадцатую часть возместить. И я рассчитываю, что г-н Эттли поддержит наше предложение.

Эттли. Нет, я не могу.

Сталин. А вы подумайте и поддержите нас.

Эттли. Я целый день вчера думал об этом. (Смех.)

Сталин. Что же остается? Я думаю, что нужно добиться общего соглашения по этому вопросу.

Бевин. В советском документе нет слов, которые я употребил вчера, а именно: «оборудование, которое не нужно для мирной экономики».

(Советская делегация оглашает еще раз соответствующую часть своих предложений по вопросу о репарациях.)

Бевин. Я предлагаю, чтобы вы приняли эту мою фразу, которая совершенно точно излагает мою мысль.

Сталин. В чем она заключается?

Бевин. Контрольный совет должен сначала определить, какое количество оборудования оставляется для поддержания мирной экономики Германии.

Сталин. Это одно и то же.

Бевин. Так, может быть, вы примете мою фразу?

Сталин. А какая разница?

Бевин. Большая разница. Я не хочу, чтобы потом были недоразумения. Ваш текст можно понять и по-иному, а именно как 15 процентов всего оборудования.

Сталин. Нет, мы имеем в виду 15 процентов от подлежащего изъятию оборудования, то есть того оборудования, которое не требуется для поддержания мирного хозяйства Германии.

Бевин. Я бы предложил вставить это в документ, чтобы было совершенно ясно.

Сталин. А что тут неясного? Контрольный совет определяет, какое оборудование необходимо для мирной экономики Германии. А то, что остается, это и составит общий объем для репараций.

Бирнс. В нашей редакции эта фраза выражает общий взгляд английской и американской делегаций.

Сталин. Что вы предлагаете?

Бирнс. Количество промышленного оборудования, которое признается ненужным для мирной экономики и поэтому доступно для репараций, определяется Контрольным советом по директивам Союзной комиссии по репарациям и подлежит окончательному одобрению командующего той зоной, из которой будет изъято это оборудование.

Сталин. Я не возражаю.

Бирнс. Таким образом, единственный вопрос, который остается открытым,— это вопрос о процентах. Вы хотите 15 процентов и 10 процентов вместо 12,5 и 7,5 процента.

Сталин. Да.

Бирнс. Но, кроме того, вы хотите получить в счет репараций на 500 миллионов долларов акций промышленных предприятий, расположенных в западных зонах, 30 процентов заграничных инвестиций Германии и 30 процентов германского золота, поступившего в распоряжение союзников. Относительно золота, насколько я знаю мнение нашего штаба, я могу сказать, что имеется часть золота, принадлежащего раньше другим странам. Было бы несправедливо отказать этим странам в их претензиях.

Сталин. Это относится к германскому золоту.

Бирнс. По нашим сведениям, германского золота не существует, так как все это золото награблено немцами во время войны. Мы должны вернуть это золото странам, которым оно раньше принадлежало. Если советская делегация настаивает на том, что Советский Союз должен получить дополнительно к этим процентам 500 миллионов долларов акций промышленных предприятий, как это изложено в советских предложениях, 30 процентов заграничных инвестиций Германии и 30 процентов золота, то этот вопрос надо здесь обсудить.

Сталин. Мы бы хотели это получить, если это возможно.

Бирнс. Что вы имеете в виду, когда говорите о заграничных инвестициях Германии?

Сталин. Инвестиции, которые немцы имели в других странах, в том числе в Америке.

Бирнс. Что касается инвестиций в Америке, то мы их блокировали, и требуется законодательство, чтобы предъявить претензии на эти фонды. Как будто конгресс уже сделал это. Я не сомневаюсь, что будут всякие претензии по этим фондам и со стороны беженцев, которые имеются в Америке. Вопрос этот требует юридического решения.

Кроме того, я уверен, что если, например, имеется определенное количество германских инвестиций в странах Латинской Америки, то правительства этих стран будут иметь претензии на эти средства.

Сталин. Это возможно.

Бевин. Вчера мы договорились, чтобы Франция была включена в Репарационную комиссию, для того чтобы принять участие в определении оборудования, подлежащего изъятию в счет репараций. Я хотел бы, чтобы Франция была включена в эту комиссию.

Сталин. Я не возражаю.

Бевин. Относительно процентов. Мне казалось, что вчера на совещании министров иностранных дел мы пошли вам навстречу, согласившись на 12,5 процента.

Кроме того, я хотел бы знать: не будет ли вопрос о репарациях препятствовать обычному обмену товаров по Германии в целом, принимая во внимание, что мы согласились относительно экономических принципов и нормального обмена товаров в Германии?

Сталин. Мы и обсудим этот вопрос, когда будем говорить об экономических принципах.

Бевин. Разрешение вопроса о золоте представляет большие затруднения. Что касается германских заграничных активов, то не согласились ли бы вы ограничиться активами нейтральных территорий?

Сталин. На это можно было бы согласиться.

Бирнс. Мы не можем согласиться ни с каким добавлением к нашему основному предложению. Я имею в виду пункт 4 советских предложений.

Сталин. Тогда процент надо повысить. По третьему пункту давайте повысим процент, тем более что вы вывезли из нашей зоны много оборудования. (Смех.) У нас было уничтожено страшно много оборудования, надо покрыть хотя бы небольшую часть этого оборудования.

Трумэн. Я хочу сделать следующее замечание относительно изъятий из вашей зоны. Мы об этом узнали три дня тому назад, когда нам был передан список этого оборудования. Я написал генералу Эйзенхауэру, чтобы он расследовал это дело и представил доклад. Если такое изъятие было произведено, то я заверяю вас, что оно было произведено не по приказанию правительства США. Могу вас заверить, что мы найдем возможности для компенсации.

Сталин. Предлагаю вернуться к обсуждению вопроса относительно процентов.

Трумэн. Если вы готовы снять четвертый пункт, то я готов принять 15 процентов и 10 процентов.

Сталин. Хорошо, я снимаю.

Бевин. Нам будет трудно удовлетворить Францию, Бельгию, Голландию из того количества оборудования, которое останется. Я бы предложил 12,5 процента и 10 процентов. Кроме того, мы просим изъять четвертый пункт.

Сталин. Мы с этим уже согласились. США входят в наше положение, как же вы не хотите войти в наше положение?

Бевин. Мы ответственны за зону, из которой будет изъято самое большое количество оборудования, а кроме того, будут предъявлены большие претензии со стороны Франции, Бельгии и Голландии.

Бирнс. Последняя фраза в наших предложениях гласит, что претензии по репарациям со стороны других стран, которые имеют право на репарации, должны быть покрыты из западных зон оккупации. Я прошу обсудить нашу редакцию относительно претензий других стран.

Сталин. Хорошо, я согласен не называть стран, а сказать в общей форме.

Бирнс. Я думаю, что это было бы более целесообразно, так как уже говорилось об отсутствии в этом списке Греции. Мы также считаем целесообразным сказать об этом в общей форме.

Сталин. Хорошо.

Бевин. У меня возникла мысль, что если вы получите требуемые вами проценты, то вместе с тем, что вы получите из своей зоны, вы будете иметь больше 50 процентов всех германских репараций.

Сталин. Гораздо меньше. Кроме того, мы ведь по 15 процентам даем эквивалент, это, собственно, обмен репарациями, а не новые репарации. Из западных зон мы получаем всего 10 процентов репараций. Это и есть, собственно, репарации; что же касается 15 процентов, то они даются за определенный эквивалент. Наши требования минимальны. Мы получаем от вас 10 процентов, а по остальному мы меняем, уплачиваем эквивалент. У вас же остается 90 процентов. Если мы получим по репарациям 7,5 процента вместо 10 процентов, это будет несправедливо. Я согласен на то, чтобы было 15 процентов и 10 процентов. Это более справедливо. Американцы согласны. Что же вы, г-н Бевин?

Бевин. Хорошо, я согласен.

Трумэн. Мы также согласны.

Бирнс. Таким образом, принимается проект наших предложений с новыми процентами плюс установление срока для определения суммы репараций.

Сталин. Кажется, мы исчерпали все наши разногласия по вопросу о репарациях. Нельзя ли передать этот проект на окончательную редакцию?

(Предложение принимается, создается комиссия для редактирования принятого решения.)

Трумэн. Следующий вопрос — о западной границе Польши.

Бирнс. Мы передали наши предложения вчера *, и вчера же они были обсуждены. Я думаю, что не следует их еще раз зачитывать. Если есть замечания или поправки, я готов их выслушать, но я

---

* См. док. № 121.

надеюсь, что наши советские и английские друзья согласятся с нашими предложениями.

Бевин. Что касается позиции британского правительства, то у меня имеются инструкции придерживаться границы по Восточной Нейсе. Поэтому я хотел бы уточнить, в чем заключается это новое предложение. Переходит ли вся эта зона в руки польского правительства [5] и будут ли советские войска выведены оттуда полностью, как это имело место в других зонах, где войска одной стороны отходили, а другая сторона принимала зону *?

Я встречался с поляками и спрашивал их, каковы их намерения в отношении выполнения декларации **, упомянутой в документе США. Я спрашивал их, какие у них намерения относительно проведения свободных и беспрепятственных выборов на основе тайного голосования. Они меня заверили, что хотят провести эти выборы как можно скорее и рассчитывают провести их в начале 1946 года. Но это, конечно, будет зависеть от некоторых условий, которые позволят им провести эти выборы.

Они также согласились относительно свободы печати в Польше и относительно того, что иностранные корреспонденты будут допущены в Польшу и могут посылать свою информацию без цензуры. Они мне дали заверения относительно свободы религии во всей стране.

Но есть еще один очень важный вопрос, а именно: вопрос о возвращении на родину не только гражданских лиц, но и войск, которые находятся под союзным командованием в различных странах. Я просил поляков сделать по этому поводу заявление для того, чтобы мы могли быть уверенными, что эти люди по своем возвращении на родину будут поставлены в такие же условия, как и все остальные граждане.

Следующий вопрос, который особенно касается Советского правительства и британского правительства и который польское правительство не может сейчас урегулировать,— это вопрос о военно-воздушной линии между Варшавой, Берлином и Лондоном для того, чтобы британское правительство могло поддерживать постоянную связь со своим послом в Варшаве. По этому вопросу я хотел бы немедленно прийти к соглашению. В документе, представленном США, сказано, что эта зона будет находиться под управлением польского правительства и не будет составлять части советской зоны. Как выразился г-н Бирнс, эта зона будет находиться под ответственностью поляков. Однако я понимаю это так, что, хотя мы и поставили эту зону под управление польской администрации, она остается под военным контролем союзников.

---

* См. док. № 138.

** Имеется в виду Декларация о Польше, принятая на Крымской конференции.

Бирнс. Мы оказались в положении, при котором Польша, с согласия Советского Союза, фактически управляет этой территорией. Ввиду этого три державы согласились, чтобы управление этой территорией осталось в руках Польши, чтобы не было больше споров насчет статуса этой территории. При этом нет нужды в том, чтобы Польша имела представителя в Контрольном совете.

Бевин. Я не настаиваю. Если мы все понимаем, в чем дело, я не возражаю. Мне будут поставлены разные вопросы по возвращении, и поэтому я хотел бы знать, что произойдет в этой зоне. Возьмут ли всю эту зону поляки, а советские войска отойдут?

Сталин. Советские войска отошли бы, если бы эта территория не представляла коммуникаций Красной Армии, по которым происходит снабжение частей Красной Армии. Там есть две дороги: одна проходит на Берлин с севера, другая проходит южнее Кракова. Эти две линии представляют коммуникации для снабжения Красной Армии. Это то же самое, что имеется в Бельгии, Франции и Голландии.

Бевин. Число войск ограничено этими целями?

Сталин. Да, да. Мы оттуда уже вывели четыре пятых всех войск, которые находились там во время войны с Германией. Думаем и эту оставшуюся еще часть сократить. Что касается зоны, которая отходит к Польше согласно внесенному предложению, то этой зоной Польша фактически уже управляет и имеет там свою администрацию; русской администрации там нет.

Бевин. Не можете ли вы теперь помочь нам с этой военно-воздушной линией? Мы старались договориться по этому поводу с польским правительством, но оно сейчас не может согласиться.

Сталин. Почему не может согласиться?

Бевин. Я понял так, что этот вопрос касается советского военного командования, потому что мы должны лететь частично через русскую зону.

Сталин. Так вы и теперь летаете через русскую зону до Берлина.

Бевин. Можете ли вы согласиться, чтобы мы летали до Варшавы?

Сталин. Мы согласимся на это, если нам устроят полеты через Францию в Лондон. (Смех.) А кроме того, надо договориться с поляками. Я представляю себе дело так: от Берлина до Варшавы будет установлена воздушная связь и будут летать английские или польские самолеты, согласно договору между Англией и Польшей. Что касается воздушной связи с Москвой по этой трассе, то с того места, с которого начинается граница с Россией, будут летать русские летчики. Что касается удовлетворения нужд русских для полетов в Париж и Лондон, там, очевидно, будут летать английские или французские самолеты. Тогда будет трасса Лондон — Париж — Москва. Я так представляю себе это дело.

Бевин. Конечно, весь этот вопрос о воздушной связи — слишком большой вопрос, чтобы его можно было решить здесь сейчас, но мы всегда будем готовы обсудить этот вопрос относительно воздушной линии Лондон — Москва. А сейчас я прошу вас помочь нам с установлением линии Лондон — Варшава, она необходима нам для нашего удобства.

Сталин. Я понимаю. Я сделаю все, что возможно.

Бевин. Благодарю вас.

Трумэн. Мы кончили с польским вопросом?

Сталин. Английская делегация согласна?

Бевин. Согласна.

Сталин. Дело остается за поляками, я так понимаю. Хорошо, кончили с этим делом.

Бевин. Мы должны сообщить французам относительно изменения границы Польши.

Сталин. Пожалуйста.

Бирнс. Следующее наше предложение относится к допущению Италии и других сателлитов в Организацию Объединенных Наций. Мы уже передали наш документ по этому вопросу *.

Бевин. Британская делегация согласна.

Сталин. Наша поправка была уже высказана. Она касается нового пункта 4, точнее, той фразы, которая начинается словами: «Три правительства выражают желание, чтобы» и т. д. Мы предлагаем сказать: «Три правительства не сомневаются в том, что» и т. д.

(Трумэн и Эттли соглашаются с этой редакционной поправкой.)

Трумэн. Решение об экономических принципах в отношении Германии было отложено до решения вопроса о репарациях. Я думаю, что сейчас не будет затруднений в разрешении этого вопроса.

Бирнс. Относительно документа об экономических принципах ** у меня есть два предложения, которые я хочу огласить. Первое относится к пункту 13, где говорится об общей политике в отношении денежной и банковской системы, централизованных налогов и пошлин. (Оглашает редакционное изменение, которое принимается.) Кроме того, предлагаю добавить в этот пункт новый подпункт «g» относительно транспорта и коммуникаций. Это должно быть также централизовано.

Сталин. Тут понадобится какой-то центральный административный аппарат Германии. Общую политику в отношении Германии трудно проводить, не имея какого-то центрального германского аппарата.

Бирнс. Это правильно.

Второе предложение относится к подпункту «d» пункта 14. Я

* См. док. № 113.

** См. док. № 55.

предлагаю изменить последнюю фразу, с тем чтобы она звучала следующим образом: «Кроме тех случаев, когда заинтересованная оккупирующая держава считает, что это требуется для необходимого импорта, никакое предоставление субсидий или кредитов Германии или немцам со стороны каких бы то ни было иностранных лиц или правительств не может быть разрешено».

Бевин. Может быть, эту фразу лучше совсем исключить?

Бирнс. Согласен. У меня есть еще одно замечание. В результате нашего соглашения о репарациях мы считаем, что 18-й пункт отпадает.

(Сталин и Бевин выражают свое согласие на исключение пункта.)

Бевин. Есть еще вопрос относительно первоочередности оплаты импорта, о чем мы говорили на вчерашнем заседании министров иностранных дел. Британская делегация предложила вчера включить в экономические принципы следующую фразу: «Оплата одобренного импорта в Германию должна производиться в первую очередь за счет выручки от экспорта продуктов текущего производства и товарных запасов».

Советская делегация предложила добавить следующую фразу: «Что касается остального, то приоритет должен быть отдан репарациям по сравнению с удовлетворением других экономических нужд». Британская и американская делегации не смогли принять это советское предложение. Британская делегация просит принять ее предложение.

Сталин. Нам кажется, что этот вопрос отпал вовсе.

Трумэн. Я понял именно так.

Бевин. Мне кажется, что это противоречит обращению с Германией как с единым целым в отношении экспорта, импорта и т. д. Это разделит Германию на три зоны, и мы не будем в состоянии обращаться с Германией как с единым целым в вопросе, например, взимания налогов и т. д.

Сталин. Для этого нужен централизованный немецкий административный аппарат, чтобы через него можно было воздействовать на немецкое население. Этот вопрос будет обсужден в разделе «Политические принципы».

Бевин. В принципе мы согласились на образование такого центрального аппарата, мы внесли только некоторые поправки. Может быть, оставить этот вопрос и перейти к политическим принципам, тогда мы увидим, что можно будет предпринять и по этому вопросу.

(Сталин и Трумэн выражают свое согласие.)

Молотов. В связи с обсуждением вопроса об экономических принципах советская делегация внесла предложение по вопросу о Рурской области *, которое предусматривает, что Рурская про-

---

* См. док. № 117.

мышленная область должна рассматриваться как часть Германии и что в отношении Рурской области должен быть установлен контроль четырех держав, для чего должен быть создан соответствующий союзный совет из представителей США, Великобритании, Франции и Советского Союза.

Бевин. Как я сказал вчера, я не могу обсуждать этого вопроса в отсутствие французов. Это — большой принципиальный вопрос, и французы кровно в нем заинтересованы.

Сталин. Может быть, вопрос о контроле над Рурской областью сейчас отложить, а вот мысль, что Рурская область остается частью Германии,— следует отразить в нашем документе.

Трумэн. Безусловно, это часть Германии.

Сталин. Может быть, сказать об этом в одном из наших документов?

Бевин. Почему ставится этот вопрос?

Сталин. Этот вопрос поднимается потому, что на одной из конференций, на Тегеранской конференции [23], ставился вопрос о том, чтобы Рур был выделен из состава Германии в отдельную область под контролем совета. Спустя несколько месяцев после Тегеранской конференции, когда г-н Черчилль приезжал в Москву [33], этот вопрос тоже обсуждался при обмене мнениями между русскими и англичанами, и опять была высказана мысль, что хорошо было бы Рурскую область выделить в отдельную область. Мысль о выделении Рурской области из состава Германии вытекала из тезиса о расчленении Германии [52]. После этого произошло изменение взглядов на этот вопрос. Германия остается единым государством. Советская делегация ставит вопрос: согласны ли вы, чтобы Рурская область была оставлена в составе Германии? Вот почему этот вопрос встал здесь.

Трумэн. Мое мнение таково, что Рурская область является частью Германии и остается частью Германии.

Сталин. Было бы хорошо сказать об этом в одном из наших документов. Английская делегация согласна с тем, что Рур остается в составе Германии?

Бевин. Я не могу согласиться, потому что сейчас не имею перед собой картины предыдущего обсуждения этого вопроса. Я знаю, что была высказана мысль об интернационализации Рура для того, чтобы уменьшить военный потенциал Германии. Эта мысль была обсуждена. Я согласен, чтобы до решения этого вопроса Рур оставался под управлением Контрольного совета. Но я хотел бы иметь возможность переговорить по этому вопросу с моим правительством и предложил бы передать этот вопрос в Совет министров иностранных дел, чтобы иметь время по-настоящему изучить его.

(Сталин и Трумэн соглашаются с предложением Бевина.)

Трумэн. Следующий вопрос — о политических принципах.

Бевин. Советская делегация представила проект по вопросу об организации центральной германской администрации, которая должна помогать Контрольному совету *. Мы предлагаем принять по этому вопросу наш проект, который является более коротким. Мы предлагаем на известное время никакого центрального немецкого правительства не создавать.

Я предлагаю принять наш короткий проект ** вместо проекта советской делегации.

Сталин. Можно принять.

Трумэн. У меня нет возражений.

Бевин. Что касается пункта 19 экономических принципов ***, то я предложил бы передать этот пункт на рассмотрение экономической комиссии. Пусть она обсудит этот вопрос сейчас, пока мы находимся здесь.

Сталин. Пусть обсудит.

Трумэн. Следующий вопрос — о перемещении немецкого населения из Польши и Чехословакии.

Бирнс. Доклад комиссии ****, которая занималась этим вопросом, был принят целиком, кроме последней фразы, которая гласит: «В то же время чехословацкое правительство, польское правительство и Союзная контрольная комиссия в Венгрии [34] будут информированы о вышеуказанном и им будет предложено воздержаться от дальнейшего выдворения немецкого населения впредь до рассмотрения соответствующими правительствами доклада их представителей в Контрольном совете». Я думаю, что этот последний пункт очень нужен, тогда решение будет эффективным.

Сталин. А я боюсь того, что такое решение не даст серьезных результатов. Дело не в том, что немцев прямо берут и выгоняют из этих стран. Не так просто обстоит дело. Но их ставят в такое положение, при котором им лучше уйти из этих районов. Формально чехи и поляки могут сказать, что нет запрещения немцам жить там, но на деле немцы ставятся в такое положение, при котором жить им там становится невозможно. Я боюсь, что, если мы примем такое решение, оно не даст сколько-нибудь серьезных результатов.

Бирнс. В этом пункте говорится, что к этим правительствам будет обращена просьба временно прекратить выселение немецкого населения до тех пор, пока этот вопрос не будет обсужден в Контрольном совете. Если эти правительства не выселяют немцев и не заставляют их уезжать из Польши или Чехословакии, тогда этот документ не даст, конечно, результатов. Но если они это делают, то мы можем попросить их временно прекратить эти действия. По нашим сведениям, они заставляют немцев выезжать из Польши

* См. док. № 129.

** См. док. № 139.

*** См. док. № 55, 71, 72.

**** См. док. № 134.

и Чехословакии. Переселение немцев из других стран увеличивает наше бремя. Мы хотим, чтобы эти правительства в данном случае сотрудничали с нами.

Сталин. Поляки и чехи скажут вам, что у них нет приказа о выселении немцев. Но если вы настаиваете, я могу согласиться с этим предложением, боюсь только, что большого результата не будет.

Трумэн. Если вы согласитесь, мы будем благодарны. Возможно, что это предложение не изменит существующего положения, но даст нам возможность обратиться к этим правительствам.

Сталин. Хорошо, я не возражаю.

Бевин. Мы хотели бы известить об этом французов *.

(Сталин и Трумэн соглашаются.)

Сталин. Мы хотели бы закончить вопрос о германском флоте.

Трумэн. Этот вопрос сегодня еще не готов.

Сталин. Давайте условимся подготовить его к завтрашнему дню.

Трумэн. Хорошо, я согласен. Я собирался завтра уехать, но я могу остаться.

Сталин. В принципе было принято решение относительно германского флота, но это решение не было оформлено. Главами трех правительств этот вопрос решен, надо это решение оформить.

Трумэн. Комиссия может доложить завтра утром.

Сталин. Хорошо. Может быть, передать это дело министрам, так как в принципе вопрос этот решен?

Бевин. Может быть, соглашение будет достигнуто?

Бирнс. По имеющимся у меня сведениям, эта комиссия надеется достичь соглашения сегодня. Встреча назначена сегодня вечером.

Сталин. В принципе было решено, что Советскому Союзу передается $^1/_3$ часть военного флота, за исключением подводных лодок, большая часть которых будет потоплена, и $^1/_3$ часть торгового флота. Я прошу не откладывать этого вопроса и завтра решить его.

(Трумэн и Эттли выражают согласие.)

Трумэн. Делегация Соединенных Штатов внесла документ относительно пересмотра процедуры Союзных контрольных комиссий [34] в Болгарии, Румынии и Венгрии **.

Бирнс. Наше предложение относительно выполнения Ялтинской декларации об освобожденной Европе *** было представлено и рассмотрено. По некоторым частям этого предложения мы не могли достигнуть соглашения. Однако было достигнуто соглашение относительно двух пунктов, касающихся пересмотра процедуры Союзных контрольных комиссий в трех странах. Первый пункт гласит:

---

* См. док. № 140.

** См. док. № 142.

*** См. док. № 35, 58.

«Три правительства отметили, что советские представители в Союзных контрольных комиссиях в Румынии, Болгарии и Венгрии сообщили их коллегам Соединенного Королевства и Соединенных Штатов предложения по улучшению работы Контрольных комиссий теперь, когда военные действия в Европе прекратились. Эти предложения включают условия, предусматривающие регулярные и частые встречи трех представителей, улучшение условий работы для британских и американских представителей и предварительное совместное рассмотрение директив».

Второй пункт гласит:

«Три правительства согласились, что теперь будет предпринят пересмотр процедуры Союзных контрольных комиссий в этих странах, используя в качестве базы для дискуссии вышеуказанные предложения и принимая во внимание интересы и ответственность трех правительств, которые совместно предъявили условия перемирия соответственным странам».

Мы просим рассмотреть эти пункты и передаем вам документ, озаглавленный: «О пересмотре процедуры Союзных контрольных комиссий в Румынии, Болгарии и Венгрии», датированный 31 июля 1945 г. *

Сталин. Этот вопрос не стоял в порядке дня. Возможно, что мы не будем возражать, когда разберемся в этом вопросе.

Бирнс. Можно рассмотреть его завтра.

Сталин. Хорошо, рассмотрим завтра.

Трумэн. Следующий вопрос — о Югославии. Имеются английские предложения **.

Сталин. Мы только что роздали проект, касающийся греческого вопроса ***. Что касается Югославии, то мы вчера передали проект относительно Триеста и Истрии ****.

Бевин. Мне кажется, что мы представили весьма разумное предложение относительно Югославии. Советская делегация представила два других предложения. Я предлагаю отказаться от рассмотрения всех трех предложений.

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Последний вопрос — о военных преступниках.

Молотов. Советская делегация готова принять за основу проект британской делегации по этому вопросу ***** с одной небольшой поправкой. Она предлагает, чтобы в последней фразе этого проекта, где говорится о том, что три правительства считают делом огромной важности, чтобы суд над главными преступниками на-

---

* См. док. № 142.

** См. док. № 42, 130.

*** См. док. № 143.

**** См. док. № 131.

***** См. док. № 132.

чался как можно скорее, после слов «главные преступники» были добавлены слова: «такие, как Геринг, Гесс, Риббентроп, Розенберг, Кейтель и др.»

Эттли. Наше затруднение в отношении выбора военных преступников заключается в том, что мы представили проект соглашения прокурору и, возможно, он включит туда целый ряд других лиц. Поэтому мы считаем, что лучше ограничиться нашим прежним предложением, не называя фамилий главных преступников.

Сталин. В своей поправке мы не предлагаем обязательно только этих людей судить, но мы предлагаем судить людей вроде Риббентропа и других. Нельзя больше избегать имен некоторых лиц, известных в качестве главных преступников войны. Много говорилось о военных преступниках, и народы ждут, что мы назовем какие-то имена. Наше молчание насчет этих лиц бросает тень на наш авторитет. Уверяю вас. Поэтому мы выиграем в политическом отношении, и общественное мнение Европы будет довольно, если мы назовем некоторых лиц. Если мы этих лиц назовем как пример, то, я думаю, прокурор не будет обижен. Прокурор может сказать, что некоторые лица неправильно названы. Но оснований для того, чтобы прокурор обиделся, нет. Политически мы только выиграем, если назовем некоторых из этих лиц.

Бирнс. Когда мы обсуждали этот вопрос вчера, я считал нецелесообразным называть определенных лиц или пытаться определить здесь их виновность. Каждая страна имеет среди нацистских преступников своих «любимцев», и если мы не включим этих преступников в список, то нам трудно будет объяснить, почему они не включены.

Сталин. Но в предложении так и сказано: «такие, как... и др.». Это не ограничивает количество, но создает ясность.

Бирнс. Это дает преимущество тем, кого вы называете. (Смех.)

Эттли. Я не думаю, что перечисление имен усилит наш документ. Например, я считаю, что Гитлер жив, а его нет в нашем списке.

Сталин. Но его нет в наших руках.

Эттли. Но вы даете фамилии главных преступников в качестве примера.

Сталин. Я согласен добавить Гитлера (общий смех), хотя он и не находится в наших руках. Я иду на эту уступку. (Общий смех.)

Эттли. Я считаю, что миру известно, кто является главными преступниками.

Сталин. Но, видите ли, наше молчание в этом вопросе расценивается так, что мы собираемся спасать главных преступников, что мы отыграемся на мелких преступниках, а крупным дали возможность спастись.

Бирнс. Сегодня я говорил по телефону с судьей Джексоном — председателем нашего Верховного суда. Он является нашим пред-

ставителем в комиссии по военным преступникам, заседающей в Лондоне [53]. Он выразил надежду, что, может быть, сегодня или завтра утром будет достигнуто соглашение относительно Международного трибунала. Судья Джексон собирается позвонить мне завтра утром, чтобы информировать меня по вопросу о трибунале. Сообщение о создании Международного трибунала явится хорошей новостью для народов, которые ждут скорого суда над военными преступниками.

Сталин. Но это другой вопрос.

Бирнс. Но мы можем включить в наше заявление сообщение о соглашении в Лондоне. Это сделает наше заявление весьма эффективным.

Сталин. Без названия некоторых лиц, особо одиозных, из числа немецких военных преступников наше заявление не будет политически эффективным. Я совещался с русскими юристами, они думают, что лучше было бы назвать некоторых лиц для ориентировки.

Трумэн. Я хочу сделать предложение. Мы ожидаем сведений от нашего представителя в Лондоне завтра утром. Не можем ли мы отложить этот вопрос до завтра?

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Я очень интересуюсь вопросом относительно внутренних водных путей сообщения. Хорошо было бы обсудить этот вопрос и прийти к некоторым принципиальным решениям. Мы обсуждали этот вопрос 23 июля, и он был передан в комиссию, которая, насколько мне известно, ни разу не собиралась. Я очень хочу, чтобы было разработано какое-то определенное решение насчет использования этих путей сообщения, потому что свобода движения по этим путям имеет большое значение. Я думаю, что общая политика по использованию этих внутренних водных путей сообщения может сыграть важную роль. Очень возможно, что мы не сумеем достичь соглашения относительно деталей этого вопроса, но я думаю, что этот вопрос такой важный, что его стоит обсудить.

Эттли. Я в общем согласен с американскими предложениями по этому вопросу.

Сталин. Этот вопрос возник в связи с вопросом о Черноморских проливах, который здесь стоял. Вопрос о Черноморских проливах был внесен в повестку англичанами и затем был отложен. Вопрос о внутренних водных путях был поставлен здесь дополнительно. Это — серьезный вопрос, и он требует изучения. Вопрос этот был поставлен для нас неожиданно, у нас нет под рукой соответствующих материалов. Вопрос этот новый, требуются люди, которые знают эти дела. Может быть, до конца конференции удастся что-нибудь сделать, но на это очень трудно надеяться.

Трумэн. Я вношу предложение, чтобы этот вопрос был передан

Совету министров иностранных дел в Лондоне, а до этого времени можно собрать все необходимые материалы и изучить вопрос.

(Сталин и Эттли соглашаются.)

Трумэн. Я могу сообщить представителям польского правительства, которые здесь находятся, о наших решениях в отношении западной границы Польши?

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Кому можно поручить сделать это сообщение?

Сталин. Можно поручить министрам или послать письменное сообщение. Можно также попросить президента сделать это, так как он возглавляет нашу конференцию.

Трумэн. Хорошо. Я хочу сообщить, что комиссия по подготовке коммюнике работает хорошо. Когда мы соберемся завтра? В 4 часа?

Сталин. Я думаю, нам придется встретиться два раза: первое заседание назначим на 3 часа и второе на 8 часов вечера. Это будет заключительное заседание.

(Трумэн и Эттли соглашаются.)

Печат. по арх. Опубл. в журн. «Международная жизнь», 1966, № 7, 149—157.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сообщение о заседании министров иностранных дел *

30 июля 1945 г.

1. Г-н Бевин занял место председателя. Заседание началось с передачи генералиссимусу Сталину выражения сожаления, с которым участники заседания услышали о его болезни, и их надежды на скорое и полное выздоровление.

2. Заседание затем согласилось о немедленной посылке каждым из трех правительств телеграмм правительствам Франции и Китая с приглашением их участвовать в предполагаемом Совете министров иностранных дел **. Телеграмма французскому правительству будет также иметь сообщение о роспуске Европейской консультативной комиссии [21].

3. Заседание одобрило также посылку телеграмм французскому правительству, содержащих текст декларации о политических принципах, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период ***.

4. Репарации.

---

* Докладчик Бевин.

** См. док. № 103.

*** См. док. № 105.

Министры иностранных дел рассмотрели следующее предложение, представленное делегацией Соединенных Штатов *:

«Репарационные претензии России и Польши подлежат удовлетворению из ресурсов русской зоны плюс:

a) 25% такого промышленного капитального оборудования, которое, по нашему определению, не является необходимым для мирного хозяйства и должно быть изъято из Рурской области при условии, что будет иметь место обмен его на эквивалентную стоимость в продовольствии, угле, поташе, цинке, лесных материалах, глиняных изделиях и нефтяных продуктах, которые должны быть предоставлены нам советской стороной;

b) дополнительные 15% такого промышленного капитального оборудования, которое будет признано ненужным для мирной экономики, должны быть переданы из Рурской области Советскому правительству без оплаты или возмещения любым образом».

5. Делегация США разъяснила, что имеются два других вопроса, которые должны быть решены в то же самое время. Первым является предложение о допущении нейтральных и бывших вражеских государств в Организацию Объединенных Наций, в отношении которого делегация Соединенных Штатов распространила пересмотренную ноту **; вторым было предложение о западной границе Польши, по которому делегация США соглашалась, чтобы Временное польское правительство управляло требуемой ею территорией до окончательного урегулирования вопроса о границе на мирной конференции ***. Делегация Соединенных Штатов настаивала, чтобы все три предложения были согласованы в одно и то же время.

6. Министры иностранных дел рассмотрели также предложения о репарациях и источниках снабжения зон оккупации, внесенные делегацией Соединенного Королевства ****.

7. Обсуждение показало, что имеется общее согласие с духом американского предложения по следующим двум пунктам:

I. Делегации США и Соединенного Королевства считают, что цифры в предложении США должны быть: 12,5% из всех западных зон в обмен на товары и 7,5% из всех западных зон без оплаты. Советская делегация, с другой стороны, настаивает, чтобы цифры были следующими: 25% из Рура на основе обмена и 15% из каждой западной зоны безвозмездно.

II. Советская делегация хотела бы, чтобы кроме процентов были установлены минимальные цифры веса или стоимости. Делегации США и Соединенного Королевства не смогли принять этого пред-

---

* См. док. № 114.
** См. док. № 113.
*** См. док. № 121.
**** См. док. № 122, 123.

ложения. Поскольку по этому вопросу не было достигнуто соглашения, два других предложения делегации США не обсуждались.

8. Экономические принципы.

Британская делегация предложила, чтобы в экономические принципы было включено следующее:

«Оплата одобренного импорта в Германию должна производиться в первую очередь за счет выручки от экспорта продуктов текущего производства и товарных запасов».

Советская делегация просила добавить следующую фразу:

«Что касается остального, то приоритет должен быть отдан репарациям по сравнению с удовлетворением других экономических нужд».

Делегации Соединенных Штатов и Соединенного Королевства не смогли принять это советское предложение.

9. Немецкий военно-морской и торговый флот.

Делегации Соединенного Королевства и Советского Союза представили меморандумы по этому вопросу *. Эти меморандумы были переданы в комиссию, созданную в следующем составе:

делегация Соединенных Штатов — адмирал Кук и г-н Рассел;

делегация Соединенного Королевства — адмирал Маккарти, г-н Уэстон и г-н Уорд;

советская делегация — адмирал Кузнецов и г-н Соболев.

10. Германские активы за границей.

Делегация Соединенных Штатов представила меморандум по этому вопросу **, который был передан в экономическую комиссию.

11. Германия — политические принципы.

Делегация Соединенного Королевства предложила два дополнения к заявлению о политических принципах. Первое дополнение, которое было принято, читается следующим образом:

«Поскольку это практически осуществимо, должно быть одинаковое обращение с немецким населением по всей Германии».

Второе предложенное дополнение было следующее:

«При условии нормального регулирования свободное передвижение подданных держав, представленных в Контрольном совете, во всех зонах по земле и по воздуху».

12. Было решено, что это предложение должно быть передано для рассмотрения в Контрольный совет для Германии [16] с просьбой представить рекомендации по этому вопросу первому заседанию Совета министров иностранных дел, которое состоится в сентябре 1945 г.

13. Советская делегация затем предложила следующее третье дополнение к заявлению о политических принципах:

«Однако будет оказано содействие организации центральной

---

* См. док. № 127, 128.

** См. док. № 119.

германской администрации в составе секретарей по соответствующим отраслям управления, в первую очередь учреждения центрального административного аппарата по внешней торговле, промышленности, финансам, транспорту и коммуникациям.

Центральная германская администрация будет действовать под руководством Контрольного совета и иметь своей задачей координацию деятельности управлений провинциями с целью обеспечения выполнения решений Контрольного совета и выполнения функций, связанных с решением вопросов, имеющих общегерманский характер» *.

14. Согласились отложить этот вопрос до того времени, когда делегации будут иметь возможность изучить его.

15. Югославия.

Меморандумы по этому вопросу были розданы делегациями Соединенного Королевства и Советского Союза **. Согласились рассмотреть эти меморандумы на последующем заседании.

16. Военные преступления.

Меморандумы по этому вопросу были розданы делегациями Соединенного Королевства и Советского Союза ***. Согласились рассмотреть эти меморандумы на последующем заседании.

17. Деятельность русских фашистов в Германии и Австрии.

Советский представитель сослался на меморандум, розданный советской делегацией 25 июля ****. Делегации Соединенных Штатов и Соединенного Королевства заявили, что они запросили сведения по этому вопросу от компетентных военных властей, которые еще не получены.

18. Немецкие войска в Норвегии.

Советский представитель сослался на меморандум, розданный советской делегацией 25 июля *****. Представитель Соединенного Королевства заявил, что по затронутому вопросу получен ответ, который будет скоро направлен Молотову.

19. Управление Рурским промышленным районом.

Советская делегация раздала меморандум по этому вопросу ******.

20. Репатриация советских граждан из Прибалтики, Западной Украины и Белоруссии.

Советская делегация раздала меморандум по этому вопросу *******.

Печат. по арх.

* См. также док. № 129.

** См. док. № 130, 131.

*** См. док. № 132, 120.

**** См. док. № 89.

***** См. док. № 90.

****** См. док. № 117.

******* См. док. № 133.

№ 27

Краткая запись одиннадцатого заседания министров иностранных дел

(Председатель Бирнс.) *1 августа 1945 г., 11 час. 25 мин.*

1. О репарациях.

Решено: Доложить «большой тройке».

2. Об экономических принципах в отношении Германии.

Решено: Доложить «большой тройке».

3. Военные преступники.

Решено: Доложить «большой тройке».

4. Об использовании собственности союзников в качестве репараций сателлитов.

Решено: Поручить экономической комиссии поработать над вопросом и вечером доложить.

5. О германских инвестициях за границей.

Решено: Обсудить вопрос в экономической комиссии.

6. О союзном нефтеоборудовании в Румынии.

Решено: 1) Образовать советско-американскую и советско-английскую комиссии для рассмотрения документов.

2) Созвать заседания советско-американской и советско-английской комиссий через 10 дней в Румынии.

7. О фашистской деятельности в американской и британской зонах в Германии и Австрии.

Министры иностранных дел Англии и США обещали произвести расследование и дать ответ.

8. О репатриации советских граждан.

Бевин заявил, что, как только он получит доклад от британских военных властей, он немедленно снесется по этому вопросу с Советским правительством.

Молотов согласился с этим предложением.

9. О недопущении советских офицеров в лагеря советских военнопленных.

Молотов вручил памятную записку Бевину и Бирнсу *.

Бевин и Бирнс обещали Молотову оказать содействие в этом вопросе.

10. О протоколе конференции.

1) Рассмотрены и улажены разногласия по вопросам:

о Кенигсберге;
о подопечных территориях;
о проливах;
об Австрии.

---

* См. док. № 147.

2) Принято предложение Бирнса включить в протокол только важные вопросы, по которым достигнуты решения.

3) Принято предложение Бевина включить в протокол принятые решения о союзном нефтеоборудовании в Румынии.

11. О процедуре работы СКК в Болгарии, Венгрии и Румынии.

1) Решено принять предложение Бевина о распространении на Болгарию и Румынию советского проекта об изменении условий работы СКК в Венгрии *.

2) Американцы обещали переработать свой проект решения.

12. О допущении в Организацию Объединенных Наций.

Бирнс предложил распространить на корреспондентов радио положение о полной свободе работы корреспондентов в Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии.

Печат. по арх.

№ 28

Запись двенадцатого заседания глав правительств

1 августа 1945 г., 15 час. 25 мин.

Трумэн. О заседании министров иностранных дел сегодня будет докладывать г-н Бирнс **.

Бирнс. Комиссия, занимающаяся вопросами репараций с Германии, доложила, что она не сумела достичь соглашения по всем вопросам проекта соглашения о репарациях. Представители США и Великобритании считали, что в обмен на согласованные проценты капитального оборудования, предоставляемого Советскому Союзу согласно пункту 4 проекта соглашения ***, представители Советского Союза согласились отказаться от претензий в отношении германских заграничных активов, золота, захваченного у немцев, и акций германских предприятий в западных зонах оккупации. Поэтому представители США и Англии считали, что заграничные активы Германии должны быть включены в пункт 3 **** в качестве источника репараций для других стран, кроме Советского Союза. Они заявили, что если это не будет сделано, то согласованные проценты промышленного оборудования в пункте 4 будут неприемлемы для представителей США и Англии.

Советский представитель считал, что еще не было принято согласованного решения относительно отказа Советского Союза от претензий на заграничные активы Германии, золото и акции. По-

* См. док. № 148.

** См. приложение к настоящему документу.

*** См. док. № 149.

**** См. там же.

этому советский представитель не согласился на включение германских заграничных активов в пункт 3 и рекомендовал передать этот вопрос на разрешение глав правительств.

Представители США и Англии заявили, что проект соглашения по репарациям был бы для них приемлем при условии, что советский представитель согласится на вышеуказанные предложения относительно заграничных активов Германии, золота и акций. Советский представитель заявил, что он не может согласиться с тем, каким образом ставят этот вопрос представители США и Англии.

Вопрос заключается в том, можно ли считать, что вчера «большая тройка» достигла соглашения по вопросу о репарациях, когда советский представитель заявил, что он не будет настаивать на предоставлении Советскому Союзу 30 процентов германского золота, заграничных активов и акций.

Сталин. Как понимать в ваших предложениях, что Советский Союз не предъявляет претензий на промышленные акции? Это касается только западной зоны?

Трумэн. Я думаю, что, когда министры иностранных дел говорили о западной зоне, они имели в виду зоны США, Великобритании и Франции.

Сталин. Нельзя ли так договориться: от золота советская делегация отказывается; что касается акций германских предприятий в западной зоне, то мы от них тоже отказываемся и будем считать, что весь район Западной Германии будет находиться у вас, а то, что касается Восточной Германии,— это находится у нас.

Трумэн. Это предложение надо обсудить.

Сталин. Что касается германских инвестиций, то я поставил бы вопрос таким образом: что касается германских инвестиций в Восточной Европе, то они сохраняются за нами, а все остальное — остается за вами.

Трумэн. Речь идет только о германских инвестициях в Европе или и в других странах?

Сталин. Я скажу еще конкретнее: германские инвестиции, которые имеются в Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, сохраняются за нами, а все остальные сохраняются за вами.

Бевин. Германские инвестиции в других странах сохраняются за нами?

Сталин. Во всех других странах, в Южной Америке, в Канаде и т. д.— это все ваше.

Бевин. Следовательно, все германские активы в других странах, расположенных к западу от зон оккупации Германии, будут принадлежать США, Великобритании и другим странам? Это также относится и к Греции?

Сталин. Да.

Бирнс. Как это относится к вопросу об акциях германских предприятий?

Сталин. В нашей зоне они будут у нас, в вашей зоне — у вас. Есть западная и восточная зоны.

Бирнс. Ваше вчерашнее предложение мы поняли так, что вы не будете иметь претензий на акции в западной зоне.

Сталин. Не будем.

Бирнс. А второе ваше предложение — об инвестициях за границей — вы тоже снимаете?

Сталин. Здесь дело обстоит несколько по-другому.

Бевин. Вчера, когда мы решали вопрос о репарациях, я понял так, что советская делегация отказалась от своих претензий на заграничные инвестиции Германии.

Сталин. Я считал, что инвестиции в восточной зоне остаются за нами. Мы имели в виду западную зону, когда говорили об отказе от инвестиций. Мы отказываемся от инвестиций в Западной Европе и во всех других странах. Известно, что в Западной Европе и в Америке германских инвестиций было гораздо больше, чем на востоке. Мы надеялись получить 30 процентов этих инвестиций, но потом от этого отказались. Но вы тоже должны отказаться от претензий в Восточной Европе.

Бевин. Я должен сказать, что, когда я согласился на предложение генералиссимуса, я понимал это предложение как отказ советской делегации от германских инвестиций за границей вообще.

Сталин. Но не в Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии.

Бирнс. Это понятно. Я хочу уточнить относительно акций промышленных или транспортных предприятий в Германии. Если, например, правление такого предприятия находится в Берлине, а само предприятие и все его имущество находится в западной зоне или в США, то будете ли вы предъявлять претензии в отношении этих предприятий?

Сталин. Если предприятие находится на западе, никаких претензий мы предъявлять не будем. Правление может находиться в Берлине, дело не в этом, а в том, где находится само предприятие.

Бирнс. Если предприятие находится не в Восточной Европе, а в Западной Европе или в других частях света, то это предприятие остается за нами?

Сталин. В США, в Норвегии, в Швейцарии, в Швеции, в Аргентине (общий смех) и т. д.— это все ваше.

Бевин. Я хотел бы спросить генералиссимуса: готов ли он отказаться от всех претензий по германским заграничным активам, которые находятся вне зоны русских оккупационных войск?

Сталин. Готов отказаться.

Бирнс. А в отношении золота?

Сталин. Мы уже сняли наши претензии на золото.

Бирнс. Есть активы Германии, которые находятся в других

странах. Как понимать в этом смысле советское предложение?

Сталин. Мы оставляем за собой только те, которые находятся в восточной зоне.

Бирнс. Я думаю, что очень важно, чтобы мы понимали друг друга. Вопрос г-на Бевина заключается в том, ограничиваются ли русские претензии на активы зоной, оккупированной русской армией. Я хотел бы, чтобы вы согласились с точкой зрения г-на Бевина.

Сталин. Мы согласны.

Бирнс. Несколько минут тому назад вы говорили относительно активов, которые находятся в Болгарии, Румынии, Венгрии и Финляндии. Я хочу внести сейчас полную ясность, чтобы не было никаких недоразумений в будущем. Значит ли ваше предложение, что вы не имеете никаких претензий в отношении активов, находящихся вне вашей зоны оккупации? Вы имеете претензии только на те активы, которые находятся в советской зоне?

Сталин. Да. Чехословакия сюда не войдет, Югославия не войдет. Восточная половина Австрии войдет.

Бевин. Ясно, что активы, принадлежащие Великобритании и США в этой зоне, не будут затронуты.

Сталин. Конечно. Мы с Великобританией и США не воюем. (Общий смех.)

Бевин. Но эти активы во время войны могли быть захвачены немцами.

Сталин. Это придется разбирать в каждом конкретном случае.

Трумэн. Я думаю, что мы вчера согласились удовлетворить претензии Чехословакии и Югославии. Но как это получится, если они не будут предъявлять претензии на германские активы, которые находятся на их территории?

Сталин. Мы не будем предъявлять претензии на активы Германии в Чехословакии, Югославии и Западной Австрии.

Может быть, это наше решение изложить в протоколе?

Бирнс. Я думаю, что будет лучше сделать это, чтобы не было никаких недоразумений.

Сталин. Хорошо.

Бирнс. Может быть, опубликовать его?

Сталин. Все равно, как хотите.

Бирнс. Я хочу обратить ваше внимание на фразу в третьем пункте доклада комиссии по вопросам репараций *, где сказано, что репарационные претензии США, Соединенного Королевства и других стран, которые имеют право на репарации, будут удовлетворены из западной зоны и из германских заграничных активов. Ввиду соглашения, которого мы достигли сейчас, я думаю, что никаких разногласий в отношении этой редакции у нас не будет.

---

* См. док. № 149.

Сталин. Я предлагаю сказать «и из соответствующих германских заграничных активов». А в протоколе эту формулировку можно будет уточнить.

Бирнс. Мы поручим редакционной комиссии отредактировать это предложение.

Сталин. Не возражаю.

Эттли. Я имею два вопроса, которые хотел бы здесь поднять: первый — чтобы французское правительство было приглашено правительствами Великобритании, СССР и США в члены Репарационной комиссии [38] с сегодняшнего дня.

Сталин. Давайте пригласим еще Польшу, она сильно пострадала.

Эттли. Я понял так, что мы согласились на приглашение Франции.

Сталин. А почему Польшу нельзя пригласить?

Трумэн. Вчера вы согласились, что Советский Союз возьмет на себя удовлетворение претензий Польши по репарациям, а мы, со своей стороны, возьмем на себя обязательство удовлетворить репарационные претензии Франции и других стран. Включение Франции в эту комиссию вызвало бы, по-моему, некоторую путаницу.

Сталин. Г-н Эттли настаивает?

Эттли. Я бы хотел.

Сталин. Хорошо, я не возражаю.

Эттли. Мой второй вопрос заключается в следующем: я представил меморандум * относительно того, что английский и американский командующие должны поставлять 40 тысяч тонн продовольствия ежемесячно и 2400 тонн угля ежедневно в британскую и американскую зоны в Берлине в течение 30 дней, начиная с 15 июля. Контрольному совету [16] должно быть поручено немедленно составить программу снабжения продовольствием, углем и другими видами топлива района Большого Берлина в течение следующих 6 месяцев. Эти количества будут поставляться в район Большого Берлина Советским правительством в порядке авансовых поставок согласно пункту 4 «а» соглашения о репарациях **. Это — практические меры, которые обеспечат текущие потребности.

Сталин. Вопрос не подготовлен, мы не знакомы с этим вопросом, мнение Контрольного совета по этому вопросу нам не известно. Поэтому решать этот вопрос сейчас мы просто затрудняемся. Я считаю, что надо предварительно узнать мнение Контрольного совета о том, как он думает удовлетворять нужды населения, какие у него планы насчет снабжения.

Эттли. Я так понял, что поставки капитального оборудования из Рурского бассейна должны начаться теперь, и мне кажется,

---

* См. док. № 150.

** См. док. № 149.

что поставки необходимого продовольствия и топлива для района Большого Берлина также должны начаться теперь. Конечно, количество может быть установлено Контрольным советом.

Сталин. Соглашение, конечно, должно быть, но нужно назвать количество, чего мы сейчас не можем сделать без доклада Контрольного совета о его планах в этом отношении. Я должен сказать, что Контрольный совет лучше разрешит этот вопрос, чем мы тут могли бы его решить, он практически подходит к разрешению этого вопроса.

Эттли. Это как раз то, о чем я прошу. Я прошу о том, чтобы Контрольный совет составил программу, но в принципе мы должны договориться об этом здесь.

Сталин. Мне не известно, как обстоит это дело. Я не могу ничего решать, не имея настоящих материалов. Я не могу брать цифры с потолка. Цифры должны быть обоснованы.

Эттли. Я не прошу о цифрах, в своем меморандуме я прошу, чтобы Контрольный совет составил эту программу.

Сталин. 40 тысяч тонн продовольствия в месяц, 2400 тонн угля ежедневно — откуда взялись эти цифры, как они обоснованы?

Эттли. Эти цифры были согласованы, и фактически эти количества уже поставляются.

Сталин. Я этого не знаю.

Бевин. Вопрос заключается в том, что существует временное соглашение о ежемесячных поставках для Берлина.

Сталин. Кто согласился с этим?

Бевин. В Контрольном совете было заключено временное соглашение о поставках, согласно которому британские и американские власти приняли на себя обязательство поставлять эти количества для Берлина в течение месяца, что сейчас и делается. Мы предлагаем, чтобы Контрольный совет составил в принципе необходимую программу и чтобы советские власти начали поставлять эти указанные количества по истечении месячного срока. Когда истечет этот срок, то возникнет вопрос: кто дальше будет поставлять продовольствие и топливо?

Сталин. Надо заслушать Контрольный совет и его соображения, тогда можно что-то решить.

Эттли. Я понял так, что вы хотите, чтобы поставки капитального оборудования из Рурского бассейна были начаты уже теперь. Мы просим того же в отношении ваших поставок продовольствия и топлива.

Сталин. Я это понимаю, однако я хотел бы знать, какие соображения имеются у Контрольного совета, чтобы можно было обсудить их и принять решение. Я считаю, что вопрос надо отложить.

Бевин. Мы хотим работать совместно друг с другом.

Сталин. А если мы не готовы к этому вопросу, как тут быть?

Бевин. Тогда придется отложить.

Сталин. Об этом мы и просим.

Бевин. Мы только хотели прийти к взаимному соглашению, чтобы помочь друг другу.

Сталин. Мы к этому вопросу не подготовлены, я не имел возможности посоветоваться с Контрольным советом, узнать его соображения.

Трумэн. Кажется, мы исчерпали все разногласия по репарационному вопросу?

Эттли. Я понял генералиссимуса так, что с Австрии мы не будем требовать репараций. Может быть, это следует внести в протокол?

Сталин. Можно внести в протокол.

Бирнс. Следующий вопрос — это вопрос об экономических принципах в отношении Германии. Представители США и Англии предлагают включить в документ об экономических принципах * пункт относительно германских заграничных активов. Это будет пункт 18, который гласит следующее: «Контрольный совет должен предпринять надлежащие шаги для осуществления контроля и распоряжения теми германскими активами за границей, которые еще не поступили под контроль Объединенных Наций [14], принимавших участие в войне против Германии».

Сталин. Что это — поправка или новое предложение?

Бирнс. Это — рекомендация комиссии по экономическим вопросам. Она предлагает включить этот пункт в документ об экономических принципах в отношении Германии.

Сталин. Не понадобится ли поправка в этот пункт после принятия решения по репарациям? Мы узнали об этом пункте после того, как мы уже договорились по этому вопросу.

Бирнс. Советские представители в комиссии по экономическим вопросам заявили, что они мало интересуются этим вопросом, и зарезервировали свою позицию до изучения этого вопроса. Данный вопрос относится к контролю.

Сталин. Я не возражаю.

Трумэн. Благодарю.

Бирнс. Комиссия не успела достигнуть соглашения относительно пункта 19 проекта об экономических принципах, который касается вопроса об оплате импорта в Германию **. Кроме того, советский представитель заявил, что он пока не готов обсуждать дальше вопрос о поставках нефти в Западную Европу.

Сталин. Мы не возражаем против британской формулировки пункта 19.

---

* См. док. № 55.

** См. док. № 151.

Бирнс. Я понял так, что английские представители согласились с американскими представителями относительно того, что если пункт 19 будет принят, то следует добавить предложенные американскими представителями слова о том, что указанное в этом пункте условие не будет применяться к оборудованию и продуктам, упомянутым в пунктах 4 «а» и 4 «b» соглашения о германских репарациях. Мы считаем, что это добавление вытекает из соглашения о репарациях, которого мы достигли вчера.

Сталин. Хорошо.

Эттли. Согласен.

Бирнс. Таким образом, мы покончили со всеми разногласиями по проекту об экономических принципах.

Следующий вопрос — о военных преступниках.

Бевин. Я прошу меня извинить, но я считаю, что об этих экономических принципах следует информировать французов.

Сталин. Пожалуйста.

Бирнс. Следующий вопрос — о военных преступниках. Единственный вопрос, который остается открытым, заключается в том, следует ли упоминать фамилии некоторых крупнейших немецких военных преступников. Представители США и Англии на сегодняшнем заседании министров иностранных дел сочли правильным не упоминать этих фамилий, а предоставить это право прокурору. Они согласились также, что должен быть принят английский текст. Советские представители заявили, что они согласны с английским проектом *, но при условии добавления некоторых имен.

Сталин. Имена, по-моему, нужны. Это нужно сделать для общественного мнения. Надо, чтобы люди это знали. Будем ли мы привлекать к суду каких-либо немецких промышленников? Я думаю, что будем. Мы называем Круппа. Если Крупп не годится, давайте назовем других.

Трумэн. Все они мне не нравятся. (Смех.) Я думаю, что если мы упомянем некоторые имена и оставим в стороне других, то будут думать, что этих других мы не собираемся привлекать.

Сталин. Но здесь эти имена приводятся как пример. Например, поражает, почему Гесс до сих пор сидит в Англии на всем готовом и не привлекается к ответственности? Надо эти имена назвать, это будет важно для общественного мнения, для народов.

Бевин. О Гессе вам не следует беспокоиться.

Сталин. Дело не в моем мнении, а в общественном мнении, во мнении народов всех стран, которые были оккупированы немцами.

Бевин. Если у вас имеются какие-либо сомнения относительно Гесса, то я могу дать обязательство, что он будет предан суду.

---

* См. док. № 132.

Сталин. Никаких обязательств я от г-на Бевина не прошу, достаточно одного его заявления, чтобы я не сомневался, что это будет сделано. Но дело не во мне, а дело в народах, в общественном мнении.

Трумэн. Как вы знаете, мы назначили в качестве нашего представителя в лондонской комиссии [53] судью Джексона. Он является выдающимся судьей и очень опытным юристом. Он хорошо знаком с юридической процедурой. Джексон выступает против упоминания имен военных преступников, заявляя, что это помешает их работе. Он заверяет, что в течение 30 дней судебный процесс будет подготовлен и не следует сомневаться относительно наших взглядов на этих людей.

Сталин. Может быть, назвать меньшее количество лиц, скажем, трех?

Бевин. Наши юристы придерживаются такого же взгляда, как и американские.

Сталин. А наши — противоположного. А может быть, мы условимся о том, чтобы не позднее чем через месяц был опубликован первый список привлекаемых к суду немецких военных преступников?

(Трумэн и Эттли соглашаются с предложением Сталина.)

Бирнс. Следующий вопрос — относительно использования союзной собственности для уплаты репараций странами-сателлитами или в качестве военных трофеев.

Я передал вчера это предложение *. На сегодняшнем заседании советская делегация просила дать ей возможность более тщательно познакомиться с этим предложением.

Молотов. Ввиду того что сегодня фактически не было перерыва между двумя заседаниями, советская делегация не имела времени изучить редакцию этого предложения. По существу это предложение кажется ей правильным и приемлемым, но надо изучить его формулировку.

Бирнс. Я готов отложить до вечера.

Эттли. Я предлагаю, чтобы на повестке дня сегодняшнего вечернего заседания стояло как можно меньше вопросов.

Бирнс. Следующий вопрос — относительно снабжения нефтью Западной Европы. Вопрос сейчас рассматривается экономической комиссией.

Следующий вопрос — относительно союзного нефтяного оборудования в Румынии [31]. На заседании министров иностранных дел было решено, что будут образованы две двусторонние комиссии экспертов: одна комиссия из представителей США и Советского Союза и вторая комиссия — из представителей Великобритании

---

* См. док. № 95.

и Советского Союза. Эти комиссии должны будут изучить не только относящиеся к делу документы, но и ознакомиться на месте с положением дел. Было согласовано, что эксперты начнут свою работу в Румынии не позже чем через 10 дней *.

Следующий вопрос — относительно враждебной Советскому Союзу деятельности русских белоэмигрантов и других враждебных СССР лиц и организаций в американской и британской зонах оккупации в Германии и Австрии. Англо-американские представители заявили, что они расследуют положение и факты, изложенные в советском документе по этому поводу **, и немедленно сообщат Советскому Союзу о результатах этого расследования, после чего они будут готовы обсудить меры для прекращения этой деятельности.

Советская делегация обратила внимание на памятную записку относительно репатриации советских граждан ***, переданную ею британской и американской делегациям. Британские представители заявили, что они выяснят положение, о котором говорится в советском документе, и займутся этим вопросом немедленно по возвращении в Лондон.

Советские представители передали новый документ по этому вопросу **** и подчеркнули то важное значение, которое они придают этому делу. Американский и британский представители заявили, что они займутся этим вопросом как можно скорее.

Министры иностранных дел обсудили доклад комиссии по составлению протокола конференции. Эта комиссия не смогла достигнуть соглашения по четырем вопросам, однако министрам иностранных дел удалось добиться соглашения по этим вопросам. Они согласились также, что только важные решения конференции будут включены в протокол. Они указали комиссии по протоколу, что в протокол должны быть также включены новые решения конференции.

Следующий вопрос — относительно пересмотра процедуры Союзных контрольных комиссий в Болгарии, Румынии и Венгрии [34]. Был принят проект США по этому вопросу *****, из которого была исключена вторая фраза. Было решено, что эту фразу заменят третий, четвертый и пятый пункты письма советского представителя, переданного представителям Соединенных Штатов и Великобритании в Союзной контрольной комиссии в Венгрии ******. Этот вопрос был передан в редакционную комис-

---

* См. док. № 152.
** См. док. № 89.
*** См. док. № 133.
**** См. док. № 147.
***** См. док. № 148.
****** См. док. № 98, приложение 1.

сию, которая после обсуждения рекомендует нам следующий текст: «Три правительства отметили, что советские представители в Союзных контрольных комиссиях в Румынии, Болгарии и Венгрии сообщили их коллегам Соединенного Королевства и Соединенных Штатов предложения по улучшению работы Контрольных комиссий теперь, когда военные действия в Европе прекратились.

Три правительства согласились, что теперь будет предпринят пересмотр процедуры Союзных контрольных комиссий в этих странах, принимая во внимание интересы и ответственность трех правительств, которые совместно предъявили условия перемирия соответственным странам, и принимая в качестве базы в отношении всех трех стран предложения Советского правительства для Союзной контрольной комиссии в Венгрии».

Можем ли мы принять предложение редакционной комиссии в этом виде?

Сталин. Я не возражаю.

Трумэн. Сегодня я принял президента Польши и четырех членов Временного польского правительства [5]. Я сообщил им решения относительно Польши и передал копию этих решений. Они будут воздерживаться от выступлений по поводу этих решений до опубликования их в печати. Они попросили меня от имени польского правительства передать благодарность всем трем правительствам, представленным на конференции.

Бевин. Я хотел бы упомянуть здесь, что затруднения относительно военно-воздушной линии Лондон — Варшава, о которых я говорил вчера, теперь устранены. Мы договорились с Польшей по этому вопросу.

Бирнс. На заседании министров иностранных дел я предложил, чтобы в документы о Польше и о допущении в Организацию Объединенных Наций, там, где речь идет о возможностях, которые должны быть предоставлены представителям союзной печати, были добавлены слова «и представителям радио».

Сталин. Не стоит этого делать.

Эттли. Я тоже считаю это нецелесообразным.

Трумэн. У нас в Америке иное положение с радио, чем в других странах, например в Англии. Английское радио находится под контролем правительства, а в Америке радио находится в том же положении, что и газеты. Мы хотели бы, чтобы представители радио получили такие же права, как и корреспонденты газет.

Сталин. Не стоит.

Трумэн. Представители американского радио будут действовать как корреспонденты газет, только будут передавать свою информацию для американского радио.

Сталин. Я бы не советовал этого делать. Кроме того, надо договориться с Польшей.

Бевин. Но вы не будете возражать против соглашения с соответствующими правительствами?

Сталин. Нет, отчего же?

Трумэн. Это для нас приемлемо.

Сталин. Пожалуйста. Но здесь решим не писать об этом.

Трумэн. Хорошо. Я согласен.

Бирнс. Следующий вопрос — относительно германского военного и торгового флота.

Трумэн. Насколько я понимаю, доклад комиссии по этому вопросу * принимается, и мы утверждаем подготовленное решение.

Сталин. Да, правильно.

Бирнс. Также согласились, что текст этого решения будет опубликован позже.

Бевин. Г-н президент, я составил текст пункта относительно доли Польши и других стран, с которым, мне кажется, мы можем согласиться. Он гласит: «Соединенное Королевство и Соединенные Штаты выделят из своих долей сдавшихся немецких торговых судов соответствующие количества для других союзных государств, торговое судоходство которых понесло тяжелые потери в борьбе за общее дело против Германии, исключая Польшу, суда для которой выделит Советский Союз из своей доли».

Сталин. У меня нет возражений.

Трумэн. Я согласен.

Эттли. До перерыва я хотел бы спросить, не считают ли главы правительств подходящим послать г-ну Черчиллю и г-ну Идену телеграмму с выражением благодарности за их участие в первой части нашей конференции и за их участие в других конференциях?

Сталин. Это было бы уместно.

Трумэн. Я согласен.

(После перерыва.)

Бирнс. Не успели ли вы изучить наш документ относительно использования союзной собственности для уплаты репараций странами-сателлитами или в качестве военных трофеев **?

Сталин. Я не вижу трудностей в разрешении этого вопроса по существу, но в отношении формулировки я должен посоветоваться.

Эттли. Я думаю, что этот документ требует некоторого изучения, так как не все его положения представляются вполне приемлемыми.

Бирнс. В каком отношении этот проект является неприемлемым?

Эттли. Если принадлежавшее союзным странам имущество изъято ими у стран-сателлитов в качестве военного трофея, то это естественно, так как страны-сателлиты должны компенсировать

---

* См. док. № 146.

** См. док. № 95.

союзные страны, которым это имущество принадлежало. Но если это имущество захватила третья сторона, то возникает вопрос: должна ли она заплатить за это имущество союзным странам или мы должны заставить заплатить за это имущество страны-сателлиты. Кроме того, я считаю, что пункт 3 относительно валюты также нуждается в обсуждении. Мне кажется, что все это еще нужно изучить.

Трумэн. Хорошо.

Может быть, мы сейчас ознакомимся с коммюнике?

Сталин. Комиссия еще не закончила полностью его составление.

Эттли. Я предлагаю, чтобы комиссия по составлению протокола и комиссия по составлению коммюнике занялись этим вопросом сейчас же, а мы бы разошлись и встретились снова, как только эти комиссии закончат свою работу. О времени встречи можно договориться по телефону. Главы правительств занялись бы вопросом о коммюнике, а министры иностранных дел — вопросом о протоколе.

Сталин. Хорошо было бы установить срок для начала заседания — 8.30 или 9 часов. Срок ставится для того, чтобы подстегнуть комиссии, тогда они будут стараться.

Трумэн. Три часа перерыва меня устраивают.

Бирнс. Было еще предложение президента относительно внутренних водных путей сообщения. Комиссия по протоколу и комиссия по коммюнике пока не пришли к соглашению относительно решения, которое было принято по поводу предложения президента.

Трумэн. Этот вопрос передан на рассмотрение Совета министров иностранных дел в Лондоне, но я заинтересован в том, чтобы об этом было сообщено в коммюнике. Я бы просил включить в коммюнике упоминание об этом вопросе.

Сталин. Не обсуждали мы его.

Трумэн. Я три раза высказывался по этому вопросу, и комиссия рассматривала его в течение нескольких дней.

Сталин. В списке вопросов он не стоял, мы к этому вопросу не готовились и не имели никаких материалов, наши эксперты по этому вопросу сидят в Москве. Почему такая спешка, почему так нужно торопиться?

Трумэн. Этот вопрос не окончательно решен, а передан на рассмотрение Совета министров иностранных дел в Лондоне.

Сталин. О Черноморских проливах тоже не будет упомянуто в коммюнике, хотя этот вопрос стоял на повестке дня. Вопрос о водных путях возник в качестве бесплатного приложения к вопросу о проливах. И почему отдается такое предпочтение вопросу о внутренних водных путях перед вопросом о проливах, я не понимаю.

Трумэн. Вопрос о Черноморских проливах будет фигурировать и в коммюнике, и в протоколе.

Сталин. По-моему, нет нужды помещать в коммюнике, достаточно поместить только в протоколе.

Я предлагаю в коммюнике не упоминать ни о проливах, ни о внутренних водных путях, а включить оба эти вопроса только в протокол.

Трумэн. Хорошо, возражений нет.

Бевин. Я предлагаю, чтобы мы попросили Францию присоединиться к нашему решению относительно военных преступников *. Франция является членом Совета министров иностранных дел в Лондоне.

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Я не возражаю.

Я все же не могу понять, почему бы нам принятое здесь и включенное в протокол решение не включить и в коммюнике.

Сталин. Нет в этом нужды, коммюнике и так получается слишком обширным.

Трумэн. Я хотел бы задать один вопрос: имеются ли секретные соглашения на этой конференции?

Сталин. Нет. Несекретные.

Бирнс. Я хочу подчеркнуть, что мы решили передать вопрос о внутренних водных путях на рассмотрение Совета министров иностранных дел. Таким образом, мы имеем по данному вопросу соглашение. Имеем ли мы право огласить решение по этому вопросу? Если это не будет включено в коммюнике, а только в протокол, то можем ли мы официально поставить этот вопрос перед тем же Советом министров иностранных дел?

Сталин. Надо взять материалы Крымской конференции [2] или Тегеранской конференции [23]. На Тегеранской конференции ряд вопросов был включен в протокол, однако был другой ряд решений, представлявших интерес для всех, определявших нашу политику в отношении основных вопросов. Эти решения были включены в коммюнике.

Перехожу к работе Крымской конференции. Там тоже было зафиксировано два ряда решений. Первый ряд решений — гораздо больший — попал в протокол, и никто не требовал перенести его в коммюнике. Другой ряд решений — гораздо меньший — попал в коммюнике. Это были решения, определяющие нашу политику. Я предлагаю придерживаться этого хорошего правила, потому что иначе получится не коммюнике, а целый фолиант.

Часть решений не имеет серьезного значения, некоторые из вопросов, вроде вопроса о внутренних водных путях, не были даже

---

* См. док. № 153.

обсуждены. Они попадут в протокол, и никто не может упрекнуть нас, что мы скрываем эти вопросы. Другое дело — вопросы о Германии, об Италии, о репарациях и т. д., имеющие большое значение, они попадут в коммюнике. Я думаю, что не следует нам нарушать этой хорошей традиции и незачем включать в коммюнике все вопросы. Коммюнике есть коммюнике, а протокол есть протокол.

Трумэн. Я не возражаю против этой процедуры, если она будет принята для всех наших решений. Но если мне придется сделать заявление перед сенатом относительно того, что этот вопрос был передан на рассмотрение Совета министров иностранных дел, я буду иметь на это право?

Сталин. Никто не может покушаться на ваши права.

(Трумэн закрывает заседание.)

Печат. по арх. Опубл. с сокращениями в журн. «Международная жизнь», 1966, № 8, с. 154—169.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сообщение о заседании министров иностранных дел

1 августа 1945 г. *

1. Репарации с Германии

Решено просить глав правительств рассмотреть проект документа по этому вопросу, подготовленный комиссией **.

2. Экономические принципы в отношении Германии

Решено представить главам правительств доклад экономической комиссии по этому вопросу ***.

3. Военные преступники

Договорились просить глав правительств решить оставшийся спорным вопрос, а именно: следует ли упомянуть фамилии некоторых главных военных преступников в решении конференции.

4. Использование союзной собственности для уплаты репараций или в качестве военных трофеев

Была образована комиссия для рассмотрения проекта США по этому вопросу, розданного 25 июля ****. Государственный секре-

---

* Докладчик Бирнс.

** См. док. № 149.

*** См. док. № 151.

**** См. док. № 95.

тарь США снял розданный в тот же день американский документ «Об изъятии из Германии собственности граждан Объединенных Наций или нейтральных государств» *.

5. Германские активы за границей

Документ делегации США по этому вопросу ** находится на рассмотрении экономической комиссии, которая доложит о нем главам правительств.

6. Нефть для Западной Европы

Предложение делегации США по этому вопросу *** также находится в экономической комиссии, которая сделает соответствующее сообщение главам правительств.

7. Союзное нефтеоборудование в Румынии

Министры иностранных дел согласились о том, чтобы 10 августа в Румынии встретились две двусторонние комиссии: одна — англо-советская, другая — американо-советская для изучения документации и фактических данных, относящихся к этому вопросу [31]. Достигнуто согласие о том, чтобы упомянутым комиссиям были предоставлены все необходимые условия для выполнения стоящей перед ними задачи.

8. Фашистская деятельность в американской и британской зонах в Германии и Австрии

Представители США и Великобритании заявили, что их правительства производят расследование положения, о котором сообщалось в советском документе по этому поводу ****, и что они сообщат советской стороне о результатах этого расследования и затем обсудят дальнейшие меры, какие понадобится предпринять.

9. Репатриация советских граждан

Британские представители заявили, что они знакомятся с положением, изложенным в советском документе по этому вопросу *****, и займутся им немедленно по возращении в Лондон.

---

* См. док. № 96.
** См. док. № 119.
*** См. док. № 53.
**** См. док. № 89.
***** См. док. № 133.

Советские представители роздали новый документ по тому же вопросу *, подчеркнув при этом его особую важность для них. Представители США и Великобритании заявили, что они займутся этим делом по возможности безотлагательно.

10. Спорные вопросы в комиссии по составлению протокола

Государственный секретарь США доложил о четырех вопросах, по которым комиссия по составлению протокола конференции не смогла достигнуть соглашения: 1) подопечные территории; 2) Черноморские проливы; 3) район Кенигсберга; 4) Австрия. Министры иностранных дел смогли договориться о текстах по всем этим вопросам. Они согласились также, что только важные решения конференции будут включены в протокол. Они одобрили предложение о том, что принятое сегодня утром решение о создании двусторонних комиссий для рассмотрения вопроса о союзном нефтеоборудовании в Румынии должно быть упомянуто в протоколе.

11. Пересмотренная процедура работы Союзных контрольных комиссий в Болгарии, Венгрии и Румынии

Был принят проект США по этому вопросу **, из которого была исключена вторая фраза. Было решено, что эту фразу заменят третий, четвертый и пятый пункты советского документа о Контрольной комиссии в Венгрии ***. Была составлена редакционная комиссия для выработки окончательного текста, который будет представлен главам правительств.

12. О возможностях, которые должны быть предоставлены для представителей радио в Польше, Венгрии, Румынии, Болгарии и Финляндии

Государственный секретарь США предложил, чтобы в уже принятые конференцией документы о Польше и о допущении в Организацию Объединенных Наций, в которых предусматриваются определенные возможности для представителей союзной печати,

---

* См. док. № 147.
** См. док. № 148.
*** См. док. № 98, приложение 1.

были добавлены слова «и радио», с тем чтобы те же возможности были доступны и для представителей союзного радио. Министры иностранных дел не смогли достичь соглашения по этому вопросу, и было решено запросить об этом глав правительств, которые определят, обсуждать или не обсуждать этот вопрос.

13. Распределение германского военного и торгового флота

Министры иностранных дел рассмотрели доклад комиссии по этому вопросу * и договорились о том, что 30 германских подводных лодок должны быть сохранены. Другие спорные пункты остались неразрешенными. Договорились доложить о них главам правительств сегодня.

Печат. по арх.

№ 29

Запись тринадцатого (заключительного) заседания глав правительств

1 августа 1945 г., 22 час. 40 мин.

(Трумэн открывает заседание.)

Бирнс. Комиссия по экономическим вопросам подготовила доклад о репарациях. Удалось выработать предложения, приемлемые для всех делегаций **. В пункте 1 говорится, что репарационные претензии Советского Союза покрываются из зоны Германии, оккупированной Советским Союзом, и из соответствующих германских вложений за границей.

Я обращаю внимание на пункты 8 и 9 этого документа. Мне очень не хочется предлагать сейчас же поправку, но я думаю, что это будет в общих интересах. Пункт 8 гласит: «Советское правительство отказывается от всех претензий на акции германских предприятий и т. д.» Я предлагаю после слов «от всех претензий» добавить слова «в отношении репараций». Цель этой поправки заключается в том, чтобы не создавать впечатления, что у Советского Союза имеются еще какие-либо претензии к германским предприятиям, кроме репараций. Такая же поправка должна быть внесена и в пункт 9, где речь идет о претензиях Соединенных Штатов и Соединенного Королевства.

---

* См. док. № 146.

** См. док. № 149.

Сталин. Правильно.

Бирнс. Это моя единственная поправка. Можно ли считать, что документ о репарациях одобрен?

Бевин. А как рассматривать, например, тот случай, когда немцы переняли заводы, принадлежавшие британским подданным, для военных целей до 1939 года? В таком случае из-за этой поправки англичане лишатся своей собственности.

Бирнс. В случае, приведенном г-ном Бевином, поправка не затрагивает положения.

Бевин. Я не возражаю.

Бирнс. Сейчас мы можем обсудить вопрос относительно использования союзной собственности для уплаты репараций или в качестве военных трофеев, если советская делегация успела изучить это предложение *.

Сталин. Мы не успели обсудить редакцию этого проекта. Я предлагаю записать такое решение: «Конференция решила принять американское предложение в принципе. Редакцию этого предложения согласовать в дипломатическом порядке».

Мы не успели продумать редакцию, но по существу мы согласны с этим предложением.

Трумэн. Я согласен с предложением советской делегации.

Эттли. Я тоже согласен.

Бирнс. Мне сообщили, что комиссия, занимавшаяся составлением протокола, достигла соглашения. Я считаю ненужным читать весь протокол, а только те пункты, по которым имелись отдельные разногласия. Конечно, сюда мы должны добавить предложение советской делегации относительно военных трофеев, которое мы только что приняли. Других поправок я не имею.

Сталин. У меня есть поправка. По вопросу о западной границе Польши ** во втором абзаце говорится, что линия границы должна проходить от Балтийского моря через Свинемюнде, как будто линия проходит через самый город. Я предлагаю поэтому сказать, что линия границы проходит от Балтийского моря чуть западнее или немного западнее Свинемюнде. На карте это показано.

(Трумэн и Эттли соглашаются на формулировку «чуть западнее Свинемюнде».)

Сталин. Вторая поправка насчет границы Кенигсбергской области. Во втором абзаце записано, что граница подлежит уточнению экспертов ***. Предлагается сказать: «При этом точная граница на местности должна быть установлена экспертами из представителей СССР и Польши».

---

* См. док. № 95.

** См. док. № 121.

*** См. док. № 154.

Бевин. Мы не можем предоставить это только Советскому Союзу и Польше.

Сталин. Но там речь идет о границе между Польшей и Россией.

Бевин. Однако это должно быть признано Объединенными Нациями [14]. Мы согласились, что на мирной конференции мы поддержим советское пожелание относительно этой границы, а теперь вы говорите, что эта граница будет определена Советским Союзом и Польшей и что мы тут ни при чем.

Сталин. Это недоразумение. Общая граница определяется мирной конференцией, но есть другое понятие — граница на местности. Дается общая линия границы, но граница на местности может иметь отклонения от воображаемой линии в ту или иную сторону на полкилометра и меньше. Например, граница проходит через поселок. Зачем резать этот поселок пограничной линией? В определении границы на местности заинтересованы только Польша и Россия. Если вы считаете, что это не совсем гарантировано, то кого вы хотите ввести в комиссию? Кого-нибудь от Англии, от США? Кого угодно, мы не возражаем.

Эттли. Мне кажется, что вопрос заключается в следующем. Мы согласились принять предложение относительно границы в принципе. Что же касается окончательного разграничения территории, точного определения границы, то это дело мирной конференции. Если мы теперь передадим это дело экспертам Польши и России, то мы тем самым нарушим техническую работу мирной конференции.

Сталин. Как смотрит г-н Бевин?

Бевин. Мы хотим иметь комиссию экспертов, назначенную мирной конференцией.

Сталин. Не понимаю, в чем тут дело.

Бирнс. Я думаю, что можно было бы предложить такую редакцию: если во время мирной конференции будет согласие между Польшей и Советским Союзом в отношении границы, то это будет конец всему делу и не потребуется никаких экспертов. Но если во время мирной конференции между Польшей и Россией будут разногласия, то придется назначить комиссию экспертов, состав которой будет определен Советом министров иностранных дел или самой мирной конференцией. Но это только в случае разногласий между Польшей и Советским Союзом.

Сталин. Пусть остается прежняя формулировка. Но там не сказано, из каких экспертов должна состоять комиссия.

(Трумэн и Эттли соглашаются оставить прежнюю формулировку.)

Молотов. У советской делегации имеется поправка к разделу о заключении мирных договоров и о допущении в Организацию Объединенных Наций. Дело в том, что между первым и третьим

абзацами этого документа имеется противоречие. В первом абзаце говорится, что три правительства считают желательным, чтобы теперешнее аномальное положение Италии, Болгарии, Румынии, Венгрии и Финляндии было прекращено после заключения мирных договоров, в то время как в третьем абзаце предусматривается возможность установления дипломатических отношений с Финляндией, Румынией, Болгарией и Венгрией до заключения мирных договоров с этими странами. Советская делегация предлагает исключить из первого абзаца слова «после заключения мирных договоров».

Эттли. Мне кажется, что это неправильно, потому что, когда мы составляли третий абзац, мы имели в виду установление дипломатических отношений «в возможной степени». Если из первого абзаца исключить слова «после заключения мирных договоров», то это будет означать, что мы пойдем дальше, чем намеревались это сделать. Эти слова следует оставить.

Сталин. Но в первом абзаце сказано, что дипломатические отношения можно восстановить лишь после заключения мирных договоров, а в третьем абзаце сказано по-другому. Получается противоречие.

Эттли. Именно поэтому англичане хотят включить эти слова. В первом абзаце предусматривается обязательное действие, а именно: установление дипломатических отношений после заключения мирных договоров, в третьем же абзаце предлагается попытаться сделать это, насколько возможно, до заключения мирных договоров.

Сталин. Мы с этим не можем согласиться, так как попытка, которая допускается в третьем абзаце в отношении установления дипломатических отношений, в первом абзаце прямо отрицается. Это меняет смысл всего решения. Как на это можно согласиться?

Эттли. Мне кажется, противоречия здесь нет: в первом случае говорится об установлении нормальных отношений, то есть полных дипломатических отношений, а во втором случае — о попытке подойти по возможности ближе к установлению таких отношений.

Сталин. Никак не могу согласиться с таким толкованием. Я беру конкретный пример — Финляндию. Нет никаких оснований возражать дальше против восстановления дипломатических отношений с Финляндией, а в первом абзаце слова «после заключения мирных договоров» прямо запрещают установление дипломатических отношений. Это совершенно неправильно.

Эттли. Мы еще находимся в состоянии войны с Финляндией.

Сталин. С Италией состояние войны тоже не окончено, а между тем Америка имеет дипломатические отношения с Италией, мы тоже имеем с ней дипломатические отношения.

Эттли. Мне кажется, что сейчас мы возвращаемся к тому, что уже обсуждали несколько дней тому назад. Мы полностью объяснили нашу точку зрения, и мы пошли навстречу Советскому Союзу, насколько это возможно было сделать согласно нашей конституции. Мы находим, что мы сделали большие уступки, дальше которых мы пойти не можем.

Сталин. Ничего не выйдет из этого. Финляндия имеет гораздо больше прав, чем Италия, на установление дипломатических отношений. В Финляндии имеется свободно избранное правительство, она давно прекратила войну с союзниками и объявила войну Германии. В Италии нет свободно избранного правительства, а ее участие в войне против Германии после капитуляции было минимальным. На каком основании мы должны затягивать установление дипломатических отношений с Финляндией? Где тут логика?

Бевин. Я хочу прийти к соглашению и поэтому вношу следующее предложение. Я предлагаю, чтобы редакция первого абзаца была следующей: «Три правительства считают желательным, чтобы теперешнее аномальное положение Италии, Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии было прекращено заключением мирных договоров. Они уверены, что другие заинтересованные союзные правительства разделяют их точку зрения».

Сталин. Хорошо. У советской делегации больше нет поправок.

Бевин. Ура! (Общий смех.)

Бирнс. Следующий вопрос — о коммюнике. Мы получили от английской делегации новую редакцию вступительной части. У нас никаких возражений против этого нет.

Сталин. Разница большая? В чем эта разница?

Бирнс. На второй странице вносится изменение чисто редакционного характера, смысл не меняется.

Сталин. Может быть, сделаем так: после перевода на русский язык мы рассмотрим это изменение, а сейчас перейдем к следующему разделу.

(Трумэн и Эттли соглашаются.)

Бирнс. Раздел II — об учреждении Совета министров иностранных дел. Разногласий здесь нет.

(Раздел II принимается.)

Бирнс. Раздел III — о Германии. В первом абзаце вызывают возражения слова «громко аплодировал».

Сталин. Можно сказать: «открыто выражал одобрение».

Бевин. Слепо повиновался, то есть повиновался глупым образом.

Сталин. Я предлагаю сказать так: «которым во время их успехов он открыто выражал свое одобрение и слепо повиновался».

(Предложение принимается.)

Бирнс. Других поправок нет?

Сталин. Нет.

Бевин. В пункте 12 экономических принципов есть повторение того, что уже было сказано в пункте 9 (IV) политических принципов.

Сталин. Предлагаю исключить этот абзац из экономических принципов и оставить его в политических принципах. (Все согласны.) У нас поправок больше нет.

Бирнс. Раздел IV — о репарациях с Германии. Поправок нет.

Раздел V — о военном и торговом флоте Германии.

Сталин. Есть согласованное решение, поправок у нас нет.

Бирнс. Раздел VI — о Кенигсберге и прилегающем к нему районе.

Сталин. Согласен.

Бирнс. Раздел VII — военные преступники.

Сталин. Я думаю, что первый вводный абзац нужно было бы исключить и оставить только второй абзац, начиная со слов: «Три правительства отметили» и т. д.

Бевин. Мы уже исключили.

Сталин. Хорошо.

Бирнс. Раздел VIII — об Австрии.

Молотов. Советская делегация предлагает исключить из раздела об Австрии последнюю фразу — относительно репараций, оставив ее только в протоколе.

Трумэн. Принимаем предложение советской делегации — исключить из коммюнике последнюю фразу.

Бирнс. Раздел IX — о Польше.

Сталин. Нет поправок.

Бевин. Хочу предложить маленькую поправку редакционного характера. Во втором абзаце вместо слов «их позиция была определена в следующем заявлении» сказать: «они определили свою позицию в следующем заявлении».

Сталин. Можно.

Бевин. На второй странице тоже относительно Польши я бы заменил вступительные слова «соглашение было достигнуто относительно западной границы Польши» словами: «Относительно западной границы Польши они установили следующую точку зрения».

Трумэн. Я уже сообщил представителям польского правительства, что мы согласились на прежнюю формулировку.

Сталин. Тогда лучше оставить прежнюю формулировку.

Бевин. Предложение генералиссимуса сказать «чуть западнее Свинемюнде», по-моему, очень удачное.

Сталин. Да, так лучше будет сказать. Давайте десятый раздел.

Бевин. Тут я хочу сделать маленькую поправку главным образом психологического характера. Я изложил бы вступительную часть раздела X следующим образом: «Конференция согласилась сделать следующее заявление об общей политике для установления возмож-

но скорее условий длительного мира после победоносного окончания войны в Европе». Это лучше звучит.

Сталин. По существу формулировка одна и та же, она ничего нового не дает.

Трумэн. И то и другое приемлемо.

Бевин. По-английски это лучше читается. Может быть, по-американски хуже? (Смех.)

Трумэн. И то и другое приемлемо.

Сталин. В прежней формулировке — та же мысль, что и у г-на Бевина, но изложена она более коротко. Можно, конечно, принять и то и другое.

Бевин. На этот раз предпочтите нашу редакцию. (Смех.)

Сталин. Если г-н Бевин настаивает, можно, пожалуй, принять его формулировку.

Трумэн. Я согласен. Раздел XII — относительно пересмотра процедуры Союзных контрольных комиссий в Румынии, Болгарии и Венгрии [34].

Сталин. Это согласовано.

Трумэн. Раздел XIII — перемещение германского населения.

Сталин. Здесь уже лучше сказано: «упорядоченное перемещение».

Трумэн. Раздел XIV — двусторонние комиссии по румынскому нефтеоборудованию.

Молотов. Советская делегация предлагает этот пункт, как и пункт о Танжере [20], исключить из коммюнике и оставить только в протоколе. Будет также правильным исключить из коммюнике пункт об Иране, оставив его в протоколе.

Эттли. Я согласен.

Бевин. Мы хотели бы исключить из коммюнике пункт о Танжере, оставив его в протоколе, но пункт об Иране было бы хорошо оставить в коммюнике.

Эттли. Относительно Танжера было решено ничего не публиковать. Мы хотели бы исключить из коммюнике вопросы о Танжере и румынском нефтеоборудовании, но ввиду важности вопроса об Иране для Среднего Востока оставить его в коммюнике.

Трумэн. Исключить Танжер и Румынию, а Иран оставить?

Сталин. Тогда нужно оставить и Танжер.

Бевин. Могу ли я объявить в парламенте насчет решения об Иране?

Сталин. Конечно, можете.

Трумэн. Все эти три пункта исключаются из коммюнике и переносятся в протокол.

Трумэн. Вопрос о военных переговорах.

Сталин. Представляет всеобщий интерес. Не возражаем против того, чтобы этот вопрос вошел в коммюнике.

Бевин. У английской делегации есть один вопрос по разделу XII — о пересмотре процедуры Союзных контрольных комиссий в Румынии, Болгарии и Венгрии. В последних трех строках сказано: «и принимая в качестве базы в отношении трех стран предложения Советского правительства для Союзной контрольной комиссии в Венгрии». Но мы не говорим, в чем заключаются эти предложения. Поэтому можно было бы сказать: «и принимая в качестве базы согласованные предложения».

Сталин. Можно согласиться. Какие подписи будут под коммюнике?

Трумэн. Подпишутся все.

Сталин. Хорошо.

Трумэн. Возвращаемся к вступительной части коммюнике.

Сталин. Мы не возражаем.

Бевин. Мы хотели бы опубликовать коммюнике в печати в пятницу утром.

Сталин. А когда по радио можно передать?

Бевин. В четверг в 9.30 вечера по Гринвичу.

Сталин. Хорошо.

Бирнс. Относительно Рурской области. В русском тексте протокола сказано, что конференция рассмотрела советские предложения относительно Рурской промышленной области. Было решено передать этот вопрос на обсуждение Совета министров иностранных дел в Лондоне. В английском тексте протокола нет упоминания о Рурской области. Я понял так, что такого решения не было, но президент говорит, что это было принято по его предложению. Я предлагаю поэтому уточнить редакцию. Здесь ничего не сказано, в чем заключается предложение советской делегации, которое передается на рассмотрение Совета министров иностранных дел в Лондоне.

Сталин. Этот вопрос надо снять, по-моему.

Трумэн. Хорошо.

Сталин. (После ознакомления с текстом приветствия Черчиллю и Идену.) У меня нет возражений против предложенного текста приветствия.

Эттли. Я предлагаю, чтобы телеграмма на английском языке была подписана президентом и генералиссимусом.

Сталин. Нельзя ли, чтобы президент первый подписал как председатель конференции?

Эттли. Здесь будут стоять все три подписи.

(Приветственная телеграмма подписывается главами трех правительств.)

Бирнс. Я думаю, что следует назначить представителей, которые проверили бы текст протокола.

(Назначаются представители в комиссию по редактированию протокола.)

Трумэн. Объявляю Берлинскую конференцию закрытой. До следующей встречи, которая, я надеюсь, будет скоро.

Сталин. Дай бог.

Эттли. Г-н президент, перед тем как мы разойдемся, я хотел бы выразить нашу благодарность генералиссимусу за те отличные меры, которые были приняты как для нашего размещения здесь, так и для создания удобств для работы, и вам, г-н президент, за то, что вы столь умело председательствовали на этой конференции.

Я хотел бы выразить надежду, что эта конференция окажется важной вехой на пути, по которому три наших народа идут вместе к прочному миру, и что дружба между нами тремя, которые встретились здесь, будет прочной и продолжительной.

Сталин. Это и наше желание.

Трумэн. От имени американской делегации я хочу выразить благодарность генералиссимусу за все то, что он сделал для нас, и я хочу присоединиться к тому, что высказал здесь г-н Эттли.

Сталин. Русская делегация присоединяется к благодарности президенту, выраженной г-ном Эттли, за его умелое и точное председательствование.

Трумэн. Я благодарю вас за доброе сотрудничество в разрешении всех важных вопросов.

Сталин. От себя лично я хочу выразить благодарность г-ну Бирнсу, который очень помог в нашей работе и содействовал достижению наших решений.

Бирнс. Я глубоко тронут любезными словами генералиссимуса и я надеюсь, что вместе с моими коллегами я оказался полезным в работе этой конференции.

Сталин. Конференцию можно, пожалуй, назвать удачной.

Трумэн. Я хочу поблагодарить других министров иностранных дел и всех тех, которые так много помогли нам в работе.

Эттли. Я присоединяюсь к выражению чувств в отношении наших министров иностранных дел.

Трумэн. Объявляю Берлинскую конференцию закрытой.

(Конференция закончилась 2 августа 1945 года в 00 час. 30 мин.)

Печат. по арх. Опубл. с сокращением в журн. «Международная жизнь», 1966, № 9, с. 177—180.

II
РАЗДЕЛ

№ 30

Письмо посла США в СССР народному комиссару иностранных дел СССР

Москва, 7 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Молотов,

Мне поручено сообщить Вам о вопросах, которые президент может пожелать поставить для обсуждения на предстоящей встрече глав правительств.

1. Процедура и механизм для мирных переговоров и урегулирования территориальных вопросов.

2. Политика в отношении Германии.

a) Учреждение Контрольного совета.

b) Соглашение об обращении с Германией в начальный контрольный период.

c) Учреждение германской местной администрации.

d) Обращение с Германией как с экономическим организмом.

3. Выполнение Ялтинской декларации об освобожденной Европе.

4. Политика в отношении Италии.

5. Сотрудничество в разрешении европейских экономических проблем.

6. Свобода связи и информации в Европе.

Предполагается также, что состоится обсуждение политики в отношении Дальнего Востока.

Вышеприведенный перечень не является исчерпывающим, и президент будет готов обсудить другие вопросы, которые могут пожелать поставить генералиссимус Сталин и премьер-министр Черчилль.

Искренне Ваш

В. А. Гарриман

Печат. по арх.

№ 31

Письмо посла Великобритании в СССР народному комиссару иностранных дел СССР

Москва, 11 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Молотов,

По указанию моего правительства передаю Вам для сведения Советского правительства предварительный перечень вопросов, которые британская делегация хотела бы поставить на «Терминале» [54].

2. Этот перечень не следует считать исчерпывающим, поскольку британская делегация может пожелать поставить на конференции и другие вопросы, так же как она будет, разумеется, готова обсудить любые вопросы, которые будут поставлены советской и американской делегациями.

Искренне Ваш

Арчибальд Кларк Керр

ПРИЛОЖЕНИЕ

Перечень вопросов, которые будут поставлены британской делегацией на «Терминале»

1. *Общие вопросы.*
   a) Вопрос о процедуре европейского урегулирования.
   b) Применение Ялтинской декларации об освобожденной Европе.
   c) Разрешение представителям прессы свободно действовать в странах Восточной Европы.
   d) Военные преступления.
2. *Германия.*
   a) Западная граница Польши. Статус польской администрации на бывшей германской территории.
   b) Перемещение немецкого населения из Польши и Чехословакии.
   c) Обмен мнениями об учреждении центральной германской администрации в Берлине для координации транспорта и прочего; будущее германское правительство.
   d) Отношение к политическим партиям и политической деятельности.
   e) Обращение с Германией как с единым экономическим целым.
   f) Координация служб пропаганды и информации.
3. *Италия.*

4. *Балканы.*
   a) Внутреннее положение в странах — бывших сателлитах.
   b) Вопрос об эвентуальных мирных договорах с этими странами.
   c) Статус британского и американского представителей в Контрольных комиссиях [34] до заключения мирных договоров.
   d) Вывоз в качестве трофеев союзного промышленного оборудования, особенно в Румынии [31].
   e) Положение в Югославии и выполнение соглашения Тито — Шубашич [7].
   f) Гарантирование свободных выборов во всех Балканских странах.
5. *Турция.* Вопрос о проливах и русско-турецких отношениях вообще.
6. *Иран.* Вопрос о взаимном выводе войск.

Печат. по арх.

№ 32

Меморандум делегации США об учреждении Совета министров иностранных дел *

17 июля 1945 г.

Одной из самых срочных проблем в области внешних сношений, стоящих в настоящее время перед нами, является установление процедуры и механизма для проведения мирных переговоров и урегулирования территориальных вопросов, без чего существующие неразбериха, политическая и экономическая неопределенность нанесут серьезный ущерб Европе и всему миру.

Опыт Версальской конференции [24] после прошлой войны не дает оснований надеяться, что официальная мирная конференция в составе всех участников без предварительной подготовки со стороны ведущих держав является лучшей процедурой. Такая конференция без соответствующей подготовки затянулась бы и осложнилась бы, ее заседания проходили бы в накаленной атмосфере претензий и контрпретензий спорящих сторон, а ратификация итоговых документов могла бы надолго задержаться. Поэтому я предлагаю, в качестве лучшей процедуры при существующем положении, учреждение Совета в составе министров иностранных дел Великобритании, СССР, Китая, Франции и Соединенных Штатов, а именно стран, которые являются постоянными членами Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. По моему мнению, этот Совет должен собраться сразу после нашей конференции, как только будет

* Внесено Трумэном на заседании глав правительств.

завершена вся подготовительная работа. Я хотел бы представить поэтому проект предложения в соответствии с указанными выше положениями, который я составил для вашего рассмотрения.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Проект предложения об учреждении Совета министров иностранных дел

1. Должен быть учрежден Совет в составе министров иностранных дел Великобритании, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Франции и Соединенных Штатов.

2. Совет будет заседать в . . . .
и его первое заседание состоится . . . .
Каждого министра иностранных дел будет сопровождать заместитель высокого ранга, должным образом уполномоченный и способный вести работу в Совете в отсутствие его министра иностранных дел. Его будет также сопровождать небольшой штат советников, являющихся специалистами по обсуждаемым проблемам, и технических сотрудников, которые войдут в состав объединенного секретариата.

3. В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагается составление мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией и Венгрией для представления их Объединенным Нациям и выработка предложений по урегулированию неразрешенных территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе. Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии, с тем чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

4. Когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса. Однако не имеется в виду устанавливать жесткие и твердые правила. Наоборот, предполагается разрешить Совету приспособлять процедуру своей работы к характеру данной, рассматриваемой им проблемы. В некоторых случаях он может пожелать предварительно обсудить вопрос в своем составе до участия других заинтересованных государств. В другом случае Совет может пожелать созвать официальную конференцию государств, наиболее заинтересованных в решении какой-либо данной проблемы. На это он будет иметь полномочия.

Печат. по арх.

№ 33

Меморандум делегации США о политике в отношении Германии

17 июля 1945 г. *

1. Я предлагаю, чтобы Контрольный совет[16] начал функционировать немедленно в соответствии с соглашением, которое мы уже заключили.

2. С этой целью я представляю на Ваше рассмотрение проект, содержащий принципы, которыми, по мнению правительства Соединенных Штатов, должны руководствоваться.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Предлагаемое соглашение о политических и экономических принципах, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период

Власть Контрольного совета

1. Контрольный совет осуществляет верховную власть в области разработки планов и достижения согласованных решений по главным военным, политическим, экономическим и другим вопросам, затрагивающим Германию в целом, и эти планы и решения осуществляются в каждой зоне оккупации соответствующим национальным главнокомандующим. В делах, затрагивающих исключительно его собственную зону, каждый национальный главнокомандующий будет осуществлять верховную власть в соответствии с директивами, полученными от своего собственного правительства.

Политические принципы

2. Целями оккупации Германии, которыми должен руководствоваться Контрольный совет, являются:

I) Полное разоружение Германии и ликвидация всей германской промышленности, которая может быть использована для военного производства, или контроль над ней. С этими целями:

а) германские вооруженные силы, включая генеральный штаб и все полувоенные организации, должны быть демобилизованы так скоро, как это практически возможно, и распущены, дабы навсегда предупредить их возрождение или реорганизацию; и

---

* Дата вручения Трумэном на заседании глав правительств.

b) все вооружение, амуниция и орудия войны и все специализированные средства для их производства должны быть захвачены или уничтожены. Поддержание и производство всех самолетов и всего вооружения, амуниции и орудий войны будет предотвращено.

II) Убедить немецкий народ, что он понес тотальное военное поражение и что он не может избежать ответственности за то, что он навлек на себя, поскольку его собственное безжалостное ведение войны и фанатическое сопротивление нацистов разрушили германскую экономику и сделали хаос и страдания неизбежными.

III) Уничтожить национал-социалистскую партию и ее филиалы и подконтрольные организации, распустить все нацистские учреждения, обеспечить, чтобы они не возродились ни в какой форме, и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность или пропаганду.

IV) Подготовиться к окончательной реконструкции германской политической жизни на демократической основе и к эвентуальному мирному сотрудничеству Германии в международной жизни.

3. Нацистские законы, которые создали базис для гитлеровского режима или установили дискриминацию на основе расы, религии или политических убеждений, должны быть отменены. Никакая такая дискриминация, правовая, административная или иная, не будет терпима.

4. Военные преступники и те, кто участвовал в планировании или осуществлении нацистских мероприятий, влекущих за собой или имеющих своим результатом зверства или военные преступления, должны быть арестованы и преданы суду. Нацистские лидеры и влиятельные сторонники нацистов и любые другие лица, опасные для оккупации и ее целей, должны быть арестованы и интернированы.

5. Все члены нацистской партии, которые были больше чем номинальными участниками ее деятельности, и все другие лица, враждебные союзным целям, должны быть удалены с общественных или полуобщественных должностей и с ответственных постов в важных частных предприятиях. Те немцы, которым разрешено остаться на официальных постах или которые назначены на эти должности (т. е. в полиции или администрации), должны понять, что они сохранят посты только при хорошем поведении.

6. Образование в Германии должно так контролироваться, чтобы полностью устранить нацистские и милитаристские доктрины и сделать возможным развитие демократических идей.

7. Управление в Германии должно проводиться в направлении децентрализации политической структуры и развития на местах чувства ответственности. С этой целью:

I) Местное самоуправление будет восстанавливаться по всей Германии через выборные советы.

II) Во всей Германии должны разрешаться и поощряться ненацистские политические партии с предоставлением им права созыва собраний и публичного обсуждения.

III) Принципы представительства и выборности должны вводиться в районные провинциальные управления и управления земель настолько быстро, насколько результаты местного самоуправления покажутся соответственными.

IV) Пока что не будет учреждено никакого центрального германского политического * правительства.

8. С учетом необходимости поддержания военной безопасности будет разрешаться свобода слова, печати и религии и религиозные учреждения будут уважаться. Будет разрешено создание свободных профсоюзов, также с учетом необходимости поддержания военной безопасности.

Экономические принципы

9. Германская экономика должна быть децентрализована, за исключением того, что в пределах, необходимых для осуществления целей, установленных в настоящем документе, будет разрешено Контрольным советом или будет обеспечено учреждение центрального контроля.

10. Для введения и поддержания экономического контроля германским властям должно быть предложено в полном, практически возможном объеме заявить и принять на себя управление этим контролем. Таким образом, германскому народу должно быть внушено, что ответственность за это управление и любой срыв его будет лежать на нем и на его собственных властях. Любое германское управление, которое будет противоречить целям оккупации, будет запрещено.

11. Союзный контроль должен быть установлен над германской экономикой, но только поскольку это может быть необходимо:

а) для выполнения программы промышленного разоружения и демилитаризации, репараций, помощи освобожденным районам и другого снабжения, какое будет указано;

b) для обеспечения производства товаров и обеспечения услуг, необходимых для удовлетворения нужд оккупационных сил и перемещенных лиц в Германии и важных для предупреждения голода, болезней или гражданских волнений;

с) для обеспечения справедливого распределения важных товаров между различными зонами;

---

* Так в тексте.

d) для контроля над германской промышленностью и всеми экономическими и финансовыми международными сделками, включая экспорт и импорт, с целью предотвращения развития военного потенциала Германии и достижения других названных здесь задач. С той же целью не должно разрешаться никакое расширение кредитов Германии или немцам любым иностранным лицом или правительством, за исключением случаев особо крайней необходимости с извещением Контрольного совета, который имеет право запретить такие сделки.

12. Принципы регулирования взыскания репараций с Германии установлены в приложении I к этому соглашению.

13. Соответствующая программа реституции опознаваемой собственности, награбленной немцами на союзных территориях, должна быть выполнена в короткий срок.

14. В период оккупации Германия должна рассматриваться как единое экономическое целое. С этой целью:

I) Не должно устанавливаться никаких барьеров для передвижения товаров и услуг, требуемых для a) поддержания оккупационных сил и перемещенных лиц, b) поддержания жизненного уровня в Германии и c) выполнения репарационных обязательств Германии с учетом требований вышеуказанных пунктов «a» и «b».

II) Во всей Германии должна быть введена в возможно более полной степени единая шкала рационирования.

III) Во всей Германии должна проводиться в возможно более полной степени единая политика в промышленности и сельском хозяйстве.

IV) Программы импорта и экспорта составляются для всей Германии в целом.

V) Должны быть согласованы программы добычи и распределения немецкого угля.

VI) Должна быть централизованная система транспорта.

VII) Должен быть установлен централизованный контроль над валютой.

15. Это соглашение не относится к Австрии.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Репарации с Германии

Согласованные принципы

Союзная комиссия по репарациям[38] договорилась о семи основных принципах (текст прилагается) *.

Принцип, по которому должно быть принято решение.

---

* См. приложение 1.

Комиссия не смогла прийти к соглашению относительно последней фразы (подчеркнуто) восьмого принципа:

«После уплаты репараций должно остаться достаточно ресурсов для того, чтобы немецкий народ мог существовать без помощи извне. При определении экономического баланса Германии должны быть предусмотрены необходимые средства для оплаты импорта, одобренного заинтересованными правительствами, до того как будут произведены репарационные поставки из товаров текущего производства или из товарных запасов».

Правительство Соединенных Штатов полностью согласно с этими принципами и будет настаивать на том, чтобы тот необходимый импорт, который будет одобрен нашими правительствами, составлял первую статью оплаты за счет экспорта из Германии товаров текущего производства и имеющихся запасов. Если сделать иначе, то это или приведет к повторению наших ошибок, совершенных в конце прошлой войны, или поставит нас в положение, при котором мы не сможем произвести желательного промышленного разоружения Германии.

Определения и распределение репараций

Соединенные Штаты предлагают немедленно заключить соглашение об определениях реституции, военных трофеев и репараций (текст прилагается) *. Комиссия согласовала формулу распределения репараций между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами ** и процедуру регулирования распределения репараций между другими странами (текст прилагается) ***.

Правительство Соединенных Штатов считает, что определения реституции, военных трофеев и репараций настолько взаимосвязаны с формулой распределения репараций, что соглашение по всем этим вопросам должно быть достигнуто одновременно.

Приложение 1 К ПРИЛОЖЕНИЮ I

Согласованные принципы о репарациях

I. Изъятия имущества для уплаты репараций будут прежде всего таковыми, чтобы они содействовали ликвидации военной силы Германии путем уничтожения той части индустриальной мощности Германии, которая составляет военный потенциал.

---

* См. приложение 2.

** См. приложение 3.

*** См. приложение 4.

II. Репарации должны быть таковыми, чтобы ускорить восстановление и реконструкцию стран, опустошенных немцами.

III. В целях выработки репарационного плана Германия будет рассматриваться как единое экономическое целое.

IV. Следует избегать такого репарационного плана, который вызывал бы необходимость финансовой помощи извне как для того, чтобы сделать возможными репарационные поставки, так и для того, чтобы облегчить экономическую реконструкцию, необходимую для целей репараций, или который, по мнению заинтересованных правительств, мог бы повредить успешному выполнению задачи, возложенной на оккупационные армии.

V. Репарации в максимальной степени должны быть изъяты из существующего национального богатства Германии. Хотя для удобства репарационные требования могут быть выражены в денежных единицах, необходимо иметь в виду, что в отличие от репараций после первой мировой войны, которые были определены и взимались в деньгах, настоящие репарации будут определены и изъяты в натуре, в вещественной форме, такой, как заводы, машины, оборудование, товарные запасы, заграничные инвестиции и т. д.

VI. Во избежание восстановления индустриальной мощи Германии и нарушения долговременной устойчивости экономики Объединенных Наций длительная оплата репараций в форме готовых продуктов должна быть сведена до минимума.

VII. Во имя справедливости по отношению к тем странам, которые были оккупированы врагом, репарации должны быть исчислены на той основе, что средний жизненный уровень в Германии во время репарационного периода не будет превышать средний жизненный уровень европейских стран. Под европейскими странами подразумеваются все европейские страны, исключая Соединенное Королевство и СССР.

Приложение 2 К ПРИЛОЖЕНИЮ I

Предложенные определения

Соединенные Штаты предлагают, чтобы:

1. Реституция была ограничена доступными опознанию художественными, религиозными и культурными предметами, существовавшими на день вторжения на территориях, с которых такие предметы были вывезены, поскольку такие предметы могут быть возвращены, и независимо от формы отчуждения, посредством которой они попали в руки врага. Хотя претензиям любой страны, имеющей право на репарации, может быть отдан приоритет в отношении возвращения некоторых других частных видов вывезенной врагом собст-

венности, которую можно опознать, стоимость такой собственности, если она возвращена, должна быть включена в репарационный счет такой страны.

2. Военные трофеи должны ограничиваться законченными производством предметами снаряжения и снабжения, произведенными для германских вооруженных сил и принадлежащими им, за исключением любого оборудования, использованного для производства такого снаряжения или снабжения.

3. За исключением имущества, которое должно быть передано в порядке реституции и военных трофеев, или предметов экспорта, предназначенных для оплаты за одобренный импорт, вся собственность, находящаяся на территории в границах германской империи, существовавших на 31 декабря 1937 года, должна подлежать репарациям.

Приложение 3 К ПРИЛОЖЕНИЮ I

Текст, согласованный в Союзной комиссии по репарациям

В соответствии с принципами, установленными на Крымской конференции [2], а именно, что странами, имеющими право на наибольшую долю репараций, являются те, которые вынесли главную тяжесть войны, понесли самые тяжелые потери и организовали победу над врагом, Союзная комиссия по репарациям согласилась, что общая сумма репараций (включая как то, что будет получено за счет изъятия из национального богатства Германии, так и то, что будет получено по ежегодным поставкам после капитуляции) будет распределяться следующим образом:

от общей суммы

СССР	56%
Соединенное Королевство	22%
США	22%
Итого	100%

Для удовлетворения обоснованных репарационных претензий со стороны других государств, как было решено по взаимному согласию трех держав, каждая из трех держав уступит из своей доли в пропорции, в которой каждая доля относится к общей сумме.

Приложение 4 К ПРИЛОЖЕНИЮ I

Процедура распределения репараций между странами, кроме Соединенного Королевства и СССР, согласованная в Союзной комиссии по репарациям

1. Союзная комиссия по репарациям направит как можно скорее через посредство правительств Соединенного Королевства, США и СССР извещение, приглашающее все Объединенные Нации, которые приняли непосредственное участие в войне против Германии, представить в течение одного месяца Союзной комиссии по репарациям через своих дипломатических представителей в Москве или другим путем заявления, содержащие данные для установления их репарационных претензий к Германии и стоимость немецкого довоенного имущества на их территории. Характер данных, подлежащих представлению, будет определен позднее.

2. По получении данных Союзная комиссия по репарациям примет решение в качестве базы для обсуждения о предварительном списке стран, имеющих право на получение репараций, а также о доле репараций, которую получит каждая из них.

3. Союзная комиссия по репарациям вступит в такой форме, какую она найдет удобной, в переговоры с Объединенными Нациями, репарационные претензии которых будут признаны достаточно обоснованными, с целью обеспечения их согласия на долю репараций, которая предварительно будет предложена Союзной комиссией по репарациям.

4. Если упомянутые переговоры с Объединенными Нациями, претензии которых на репарации будут признаны, окажутся успешными, Союзная комиссия по репарациям через правительства, входящие в комиссию, пошлет этим нациям дальнейшее сообщение, приглашая их принять участие в специальной конференции для заключения общего соглашения по репарациям между заинтересованными государствами.

Если, однако, предварительные переговоры окажутся недостаточно успешными для того, чтобы было возможно созвать такого рода конференцию, Союзная комиссия по репарациям снова рассмотрит в свете фактического материала, который будет находиться в ее ведении, вопрос о том, какие дальнейшие шаги потребуется предпринять.

5. Объединенным Нациям, претензии которых на репарации не будут признаны, будет послано сообщение, в котором они будут информированы о решении Союзной комиссии по репарациям с указанием причины такого решения.

Печат. по арх.

№ 34

Предложение делегации США о программе германского импорта

*17 июля 1945 г.**

Предлагается, чтобы СССР, Соединенное Королевство и США дали указание своим соответственным командующим рекомендовать Контрольному совету немедленно составить единую программу минимального потребного импорта для Германии в целом. Такая программа должна включать положение о равномерном межзональном распределении снабжения, имеющегося в Германии, с тем чтобы свести к минимуму дефицит, а также импорт в Германию в целом. Нормы потребления и стандарты для определения минимальных потребностей должны быть одинаковыми для каждой зоны. Ответственность за обеспечение и финансирование импорта для Германии в целом должна быть распределена на основе, подлежащей согласованию в Контрольном совете. Возмещение любых первоначальных издержек, произведенных в связи с положением о снабжении Германии, будет сделано из последующего германского экспорта, и оплата импорта составит первую статью оплаты за счет германского экспорта из товаров текущего производства или запасов.

Печат. по арх.

№ 35

Предложение делегации США о выполнении Ялтинской декларации об освобожденной Европе

*17 июля 1945 г.***

В Ялтинской декларации об освобожденной Европе, подписанной 11 февраля 1945 г., три правительства приняли на себя определенные обязательства в отношении освобожденных народов Европы и народов государств — бывших сателлитов «оси». Со времени Ялтинской конференции обязательства, принятые на основании этой декларации, не были выполнены. По мнению правительства Соединенных Штатов, продолжение невыполнения этих обязательств рассматривалось бы во всем мире как доказательство отсутствия единства между тремя великими державами и подорвало бы доверие к искренности провозглашенных ими целей.

Поэтому правительство Соединенных Штатов предлагает, чтобы на настоящем совещании были согласованы следующие меры, нап-

* Дата вручения Мэтьюсом Новикову на заседании глав правительств.

** Дата вручения Трумэном на заседании глав правительств.

равленные на выполнение обязательств, вытекающих из этой декларации:

1. Три союзных правительства должны договориться о необходимости немедленной реорганизации существующих правительств в Румынии и Болгарии [17] в соответствии с пунктом «с» третьего абзаца Ялтинской декларации об освобожденной Европе.

2. Чтобы была проведена немедленная консультация для выработки любых процедур, которые могут оказаться необходимыми для реорганизации этих правительств, с тем чтобы они включали представителей всех значительных демократических групп. Как только такая реорганизация будет иметь место, этим странам будет предоставлено дипломатическое признание и с ними будут заключены мирные договоры.

3. Чтобы в соответствии с обязательствами, содержащимися в пункте «d» третьего абзаца Декларации об освобожденной Европе, три правительства рассмотрели, как лучше всего помочь любым временным правительствам в проведении свободных и невоспрепятствованных выборов. Такая помощь требуется немедленно в отношении Греции и в свое время, несомненно, потребуется в Румынии и Болгарии, а возможно, и в других странах.

Печат. по арх.

№ 36

Предложение делегации США о политике в отношении Италии

*17 июля 1945 г.**

Цели трех правительств в отношении Италии направлены на скорое достижение ею политической независимости и экономического восстановления и права итальянского народа окончательно избрать свою собственную форму правления.

Теперешний статус Италии как совоюющей страны и безоговорочно капитулировавшего врага является аномальным и препятствует всем усилиям как союзников, так и самой Италии улучшить ее экономическое и политическое положение. Это аномальное положение может быть, наконец, устранено только путем переговоров об окончательном мирном договоре, что в лучшем случае потребует нескольких месяцев. Подготовка такого договора должна быть одной из первых задач предлагаемого Совета министров иностранных дел.

Однако пока что улучшению внутреннего положения в Италии в значительной мере способствовало бы какое-либо немедленное

---

* Дата вручения Трумэном на заседании глав правительств.

временное соглашение, которое предоставляло бы итальянскому правительству некоторое реальное признание вклада Италии в дело поражения Германии.

Поэтому рекомендуется, чтобы действие кратких условий капитуляции и многочисленных устаревших положений пространных условий капитуляции [18] было прекращено и чтобы они были заменены определенными обязательствами итальянского правительства, отвечающими требованиям существующего положения.

Эти обязательства должны предусматривать:

1. Что итальянское правительство воздержится от каких бы то ни было враждебных действий против любой из Объединенных Наций впредь до заключения мирного договора.

2. Что итальянское правительство не будет содержать никаких военных, военно-морских или военно-воздушных сил или оборудования, за исключением того, на что оно уполномочено союзниками, и будет подчиняться всем инструкциям по вопросу о таких вооруженных силах и оборудовании.

Во время действия этого промежуточного соглашения контроль над Италией должен быть сохранен лишь настолько, насколько это необходимо:

А) Для обеспечения военных потребностей союзников до тех пор, пока союзные силы остаются в Италии или действуют с ее территории.

В) Для обеспечения справедливого урегулирования территориальных споров.

Печат. по арх.

№ 37

Проект заявления глав трех правительств по польскому вопросу, внесенный делегацией СССР

18 июля 1945 г. *

Ввиду образования на основе решений Крымской конференции [2] Временного польского правительства национального единства [5], а также ввиду установления Соединенными Штатами Америки и Великобританией с Польшей дипломатических отношений, уже ранее существовавших между Польшей и Советским Союзом, мы согласились в том, что правительства Англии и Соединенных Штатов Америки, а также правительства других Объединенных Наций порывают всякие отношения с правительством Арцишевского [4]. Мы считаем необходимым оказать Временному польскому правитель-

* Дата вручения на заседании глав правительств.

ству национального единства необходимое содействие в немедленной передаче ему всех фондов, ценностей и всякого иного имущества, принадлежащего Польше и находящегося до сих пор в распоряжении правительства Арцишевского или его органов, в чем бы это имущество ни выражалось, где бы и в чьем бы распоряжении ни находилось в настоящее время. Передачу этого имущества разного рода организациям, учреждениям и частным лицам воспретить.

Мы признали также необходимым, чтобы польские военные силы, в том числе военно-морской флот, а также торговый флот, находящиеся в подчинении правительства Арцишевского, были подчинены Временному польскому правительству национального единства, которое и определит дальнейшие мероприятия в отношении этих вооруженных сил, военных и торговых судов.

Печат. по арх.

№ 38

Пересмотренный проект предлагаемого соглашения о политических и экономических принципах, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период

18 июля 1945 г. *

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ

1. В соответствии с Соглашением о контрольном механизме в Германии [16] верховная власть в Германии будет осуществляться главнокомандующими вооруженных сил Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Французской Республики, каждым в своей зоне оккупации, по инструкциям своих соответствующих правительств, а также совместно по вопросам, затрагивающим Германию в целом, действующими в качестве членов Контрольного совета.

2. Целями оккупации Германии, которыми должен руководствоваться Контрольный совет, являются:

I) полное разоружение и демилитаризация Германии и ликвидация всей германской промышленности, которая может быть использована для военного производства, или контроль над ней. С этими целями:

а) все сухопутные, морские и воздушные вооруженные силы Германии, СС, СА, СД и гестапо со всеми их организациями, штабами и учреждениями, включая генеральный штаб, офицерский кор-

---

* Доложен на заседании министров иностранных дел 19 июля. Докладчик Стрэнг.

пус, корпус резервистов, военные училища, организации ветеранов войны и все другие военные и полувоенные организации, вместе с их клубами и ассоциациями, служащими интересам поддержания военных традиций в Германии, будут полностью и окончательно упразднены, дабы навсегда предупредить возрождение или реорганизацию германского милитаризма и нацизма;

b) Все вооружение, амуниция и орудия войны и все специализированные средства для их производства должны находиться в распоряжении союзников или должны быть уничтожены. Поддержание и производство всех самолетов и всякого вооружения, амуниции и орудий войны будет предотвращено.

II) Убедить немецкий народ, что он понес тотальное военное поражение и что он не может избежать ответственности за то, что он навлек на себя, поскольку его собственное безжалостное ведение войны и фанатическое сопротивление нацистов разрушили германскую экономику и сделали хаос и страдания неизбежными.

III) Уничтожить национал-социалистскую партию и ее филиалы и подконтрольные организации, распустить все нацистские учреждения, обеспечить, чтобы они не возродились ни в какой форме, и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность или пропаганду.

IV) Подготовиться к окончательной реконструкции германской политической жизни на демократической основе и к эвентуальному мирному сотрудничеству Германии в международной жизни.

3. Все нацистские законы, которые создали базис для гитлеровского режима или которые установили дискриминацию на основе расы, религии или политических убеждений, должны быть отменены. Никакая такая дискриминация — правовая, административная или иная — не будет терпима.

4. Военные преступники и те, кто участвовал в планировании или осуществлении нацистских мероприятий, влекущих за собой или имеющих своим результатом зверства или военные преступления, должны быть арестованы и преданы суду. Нацистские лидеры или влиятельные сторонники нацистов и руководящий состав нацистских учреждений и организаций и любые другие лица, опасные для оккупации и ее целей, должны быть арестованы и интернированы.

5. Все члены нацистской партии, которые были больше чем номинальными участниками ее деятельности, и все другие лица, враждебные союзным целям, должны быть удалены с общественных или полуобщественных должностей и с ответственных постов в важных частных предприятиях. Такие лица должны быть заменены лицами, которые по своим политическим и моральным качествам считаются способными помочь в развитии подлинно демократических учреждений Германии.

6. Образование в Германии должно так контролироваться, чтобы полностью устранить нацистские и милитаристские доктрины и сделать возможным успешное развитие демократических идей.

7. Судебная система будет реорганизована в соответствии с принципами демократии, правосудия на основе законности и равноправия всех граждан, без различия расы, национальности и религии.

8. Управление в Германии должно проводиться в направлении децентрализации политической структуры и развития на местах чувства ответственности. С этой целью:

I) Местное самоуправление будет восстанавливаться по всей Германии на демократических началах, и в частности через выборные советы, настолько быстро, насколько это совместимо с сохранением военной безопасности и целями военной оккупации.

II) Во всей Германии должны разрешаться и поощряться все демократические политические партии с предоставлением им права созыва собраний и публичного обсуждения.

III) Принципы представительства и выборности должны вводиться в районные, провинциальные управления и управления земель настолько быстро, насколько это может быть оправдано успешным применением этих принципов в местном самоуправлении.

IV) Пока что не будет учреждено никакого центрального германского правительства.

9. С учетом необходимости поддержания военной безопасности будет разрешаться свобода слова, печати и религии и религиозные учреждения будут уважаться. Будет разрешено создание свободных профсоюзов, также с учетом необходимости поддержания военной безопасности.

Печат. по арх.

№ 39

Предложение делегации СССР о германском военном и торговом флоте

*19 июля 1945 г.**

1. Передать Советскому Союзу одну треть всего состава германского военно-морского флота, включая также корабли, находившиеся в постройке и в ремонте к началу безоговорочной капитуляции Германии [55].

2. Одну треть всего запасного вооружения, боезапасов и снабжения германского военно-морского флота, в соответствии с классами кораблей, передать Советскому Союзу.

---

* Дата вручения Молотовым Бирнсу и Идену на заседании министров иностранных дел.

3. Передать Советскому Союзу одну треть германского торгового флота.

4. Передачу и приемку кораблей германского военно-морского и торгового флотов начать с 1 августа и закончить к 1 ноября 1945 года.

5. Для передачи и приемки кораблей германского военно-морского и торгового флотов, находящихся как в портах и базах союзного командования, так равно и в портах и базах Германии, а также других стран, создать техническую комиссию в количестве по усмотрению морского командования трех союзных стран.

Печат. по арх.

№ 40

Предложение делегации СССР по вопросу о режиме Франко

*19 июля 1945 г.**

Советское правительство вносит на рассмотрение конференции следующее предложение.

Ввиду того, что:

1) режим Франко возник не путем развития внутренних сил в Испании, а в результате вмешательства извне, со стороны основных государств оси — гитлеровской Германии и фашистской Италии, навязавших испанскому народу фашистский режим Франко;

2) режим Франко является серьезнейшей опасностью для свободолюбивых наций в Европе и в Южной Америке;

3) испанский народ, несмотря на жесточайший террор со стороны Франко, неоднократно высказывался против режима Франко и за восстановление демократического режима в Испании,

конференция считает необходимым рекомендовать Объединенным Нациям:

1. Порвать всякие отношения с правительством Франко;

2. Оказать поддержку демократическим силам Испании и дать возможность испанскому народу создать такой режим, который соответствует его воле.

Печат. по арх.

---

* Дата вручения Молотовым Бирнсу и Идену на заседании министров иностранных дел.

№ 41

Проект заявления по польскому вопросу, предложенный делегацией Великобритании

19 июля 1945 г. *

Мы приняли во внимание с чувством удовлетворения соглашение, достигнутое представителями поляков из Польши и из-за границы, которое сделало возможным формирование согласно с решениями, достигнутыми на Крымской конференции [2], Польского временного правительства национального единства [5], признанного тремя державами. Установление британским правительством и правительством Соединенных Штатов дипломатических отношений с Польским временным правительством привело к прекращению признания ими бывшего польского правительства в Лондоне [4], которое больше не существует.

Правительство Великобритании и правительство Соединенных Штатов выражают желание обсудить с должным образом уполномоченными представителями Польского временного правительства надлежащую передачу ему собственности польского государства, включая польские посольства в Лондоне и Вашингтоне, к охране которой двумя правительствами приняты меры. Они полагают, что такое обсуждение включит также вопросы признания Польским временным правительством обязательств по кредитам, предоставленным бывшему польскому правительству, и другим неуплаченным долгам и вопросы взаимной связи таких кредитов с любыми принадлежащими польскому государству активами за границей.

Три державы озабочены тем, чтобы оказать Польскому временному правительству помощь в деле облегчения возвращения в Польшу так скоро, как это практически возможно, всех поляков, находящихся за границей, которые пожелают возвратиться в Польшу, включая членов польских вооруженных сил и торгового флота. Они желают, чтобы как можно больше этих поляков вернулось домой, и они считают, что само Польское временное правительство могло бы в большой мере оказать помощь в этом отношении, дав определенные обязательства в том, что те поляки, которые возвратятся, сделают это в полной уверенности в своей личной безопасности, свободе и средствах к существованию.

Три державы принимают во внимание, что Польское временное правительство обязано провести свободные и ничем не воспрепятствованные выборы по возможности скорее на основании всеобщего

* Внесен на заседании министров иностранных дел.

избирательного права, при тайном голосовании, в которых все демократические и антинацистские партии будут иметь право принимать участие и выставлять кандидатов. Три державы выражают серьезную надежду, что выборы будут организованы так, чтобы все круги польского общественного мнения имели возможность свободно выразить свои взгляды и таким образом принять полное участие в восстановлении политической жизни страны. Три державы ожидают далее, что представители союзной печати будут пользоваться полной свободой сообщать миру о ходе событий в Польше до и во время выборов.

Печат. по арх.

№ 42

Предложение делегации Великобритании по югославскому вопросу

19 июля 1945 г. *

10 февраля на Крымской конференции [2] главы трех правительств обсудили югославский вопрос и решили рекомендовать маршалу Тито и д-ру Шубашичу, чтобы заключенное между ними соглашение [7] было введено в действие и чтобы на основе этого соглашения было создано новое правительство.

2. Тем самым три правительства одобрили соглашение Тито — Шубашич с его гарантиями основных принципов демократических свобод, в частности свободы личности, свободы от страха, свободы религии и совести, свободы слова, печати, собраний, объединений, права собственности и частной инициативы, и с обещанием провести демократические выборы через три месяца после освобождения Югославии.

3. Несомненно, вследствие военных условий принципы, изложенные в соглашении Тито — Шубашич, не были полностью осуществлены. В связи с декларацией, опубликованной в Ялте, желательно, чтобы по окончании данной встречи главы трех правительств опубликовали заявление, напоминающее о том факте, что они признали югославское правительство на основе ялтинского соглашения и соглашения Тито — Шубашич, которые, как они ожидают, будут полностью выполнены в ближайшем будущем.

Печат. по арх.

---

* Дата вручения делегацией Великобритании на заседании глав правительств.

№ 43

Меморандум делегации Великобритании об изъятии в качестве трофеев союзного промышленного оборудования, особенно из Румынии

19 июля 1945 г. *

В компании, добывающие нефть в Румынии, вложены большие суммы британского капитала. В октябре 1944 г. советские власти в Румынии изъяли у этих британских компаний и у других компаний союзных стран большое количество оборудования на том основании, что оно является военными трофеями.

2. В результате британским интересам был нанесен значительный ущерб. Кроме того, эти действия понизили общую производительность румынских нефтяных скважин на один миллион тонн в год, и это в то время, когда ощущается серьезная нехватка нефти [31]. В результате способность Румынии платить репарации уменьшилась, так же как уменьшилась и способность английского капитала и капитала других союзников приносить доходы.

3. В январе 1945 г. Советское правительство согласилось приостановить изъятие оборудования. Но оборудование, уже изъятое, не было возвращено. Советское правительство не согласилось также рассматривать его как поставки в счет репараций.

4. Кроме того, было изъято нефтяное оборудование у контролируемой англичанами компании в апреле.

5. Правительство его величества просит, чтобы оборудование, изъятое у этих британских компаний, было возвращено в наивозможно кратчайшее время. Более того, оно просит, чтобы в дальнейшем советскими властями не предпринимались действия, наносящие ущерб этим британским компаниям, и чтобы до того, как будут предприниматься любые действия в отношении них, испрашивалось согласие британского представителя в Союзной контрольной комиссии в Румынии [34].

Печат. по арх.

---

* Вручен английской делегацией на заседании министров иностранных дел.

№ 44

Обмен письмами между народным комиссаром иностранных дел СССР, государственным секретарем США и министром иностранных дел Великобритании по вопросу о выборах в Греции

1. ПИСЬМО
ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ США
НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

19 июля 1945 г. *

Уважаемый г-н Молотов,

Правительство Соединенных Штатов придерживается той точки зрения, что обязательства союзников в отношении Греции и меры, принятые в Ялте [2], делают желательной совместную помощь союзников в осуществлении контроля над приближающимися национальными выборами в Греции в соответствии с ответственностью союзников в отношении греческого народа. В соответствии с этим предлагается, чтобы ответственность за контролем над греческими выборами была разделена правительствами Великобритании, Советского Союза, Франции и Соединенных Штатов.

Греческое правительство согласилось, чтобы выборы проводились под контролем вышеуказанных четырех союзников в соответствии со статьей 9 Варкизского соглашения [56], которая предусматривает контроль союзников над этими выборами. Правительство Соединенных Штатов искренне надеется, что Советское правительство согласится осуществлять общий контроль над выборами, как это предложено выше.

Весьма искренне Ваш

Джеймс Ф. Бирнс

2. ПИСЬМО
НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ США

Берлин, 20 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Бирнс,

В связи с Вашим письмом от 19 июля, содержащим предложение об установлении контроля союзников в отношении национальных выборов в Греции, сообщаю, что 20 июля на совещании трех министров иностранных дел мною была изложена точка зрения Советского правительства относительно положения в Греции **.

---

* Вручено 20 июля.

** См. док. № 47.

Следовательно, Вам теперь известно об отрицательном отношении Советского правительства к практике контроля иностранных государств над национальными выборами, а также о том, что Советское правительство имеет свои предложения в отношении положения дел в Греции, которые, как я надеюсь, будут нами еще рассмотрены.

С искренним уважением
В. Молотов

3. ПИСЬМО
МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ВЕЛИКОБРИТАНИИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

Берлин, 20 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Молотов,

Принимая во внимание союзные обязательства в отношении Греции, а также Ялтинскую декларацию об освобожденных территориях, так же как и статью 9 Варкизского соглашения [56], правительство его величества в согласии с правительством Соединенных Штатов и с полного одобрения греческого правительства желает предложить Советскому и Французскому правительствам, чтобы приближающиеся греческие национальные выборы были проведены под контролем четырех союзников.

Я был бы рад, если бы мне было сообщено, согласно ли Советское правительство с этим предложением. Если да и если ответ Французского правительства будет получен вовремя, соответствующее заявление могло бы быть сделано в коммюнике, которое будет выпущено по окончании настоящего совещания.

Искренне Ваш
Антони Иден

4. ПИСЬМО
НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Берлин, 20 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Иден,

Подтверждая получение Вашего письма от 20 июля с предложением об установлении контроля союзников в отношении греческих национальных выборов, сообщаю, что точка зрения Советского правительства по вопросу о положении в Греции изложена мною 20 июля на совещании министров иностранных дел. Таким образом, Вам теперь уже известно, что Советское правительство, относясь отрицательно к практике контроля иностранных государств над

национальными выборами, имеет свои предложения в отношении положения дел в Греции, которые, как я надеюсь, мы еще рассмотрим.

С искренним уважением

В. Молотов

Печат. по арх.

№ 45

Послание президента США Председателю Совета Народных Комиссаров СССР

20 июля 1945 г.

Уважаемый Генералиссимус,

В настоящее время воздушное сообщение между Соединенными Штатами и СССР осуществляется через Тегеран. С точки зрения Соединенных Штатов это в высшей степени нерациональное использование воздушного транспорта, в котором испытывается большая нужда, не считая уже потери времени при полетах.

Соединенные Штаты организовали теперь военную транспортную авиалинию до Берлина для правительственных перевозок Соединенных Штатов, которая могла бы быть использована также для советских правительственных перевозок. Поэтому я прошу Вашего согласия переменить направление американских и советских перевозок, осуществляемых ныне через Тегеран, и осуществлять их впредь через Берлин.

Гарри С. Трумэн

Печат. по изд. «Переписка Председателя Совета Министров СССР...», т. 2, с. 271—272.

№ 46

Послание президента Крайовой Рады Народовой и премьер-министра Польского временного правительства национального единства Председателю Совета Народных Комиссаров СССР

Варшава, 20 июля 1945 г.

От имени Польского временного правительства национального единства [5] обращаемся к Вам, г-н генералиссимус, по жизненно важному для польского народа вопросу западных границ Польской республики.

Польское временное правительство национального единства, выражая единодушную и непреклонную волю всего польского народа, считает, что только граница, проходящая на юге вдоль бывшей

немецко-чехословацкой границы вдоль реки Западная Нейсе и левого берега реки Одер, включая Штеттин, западнее Свинемюнде, может быть справедливой границей, обеспечивающей польскому народу условия благоприятного развития, безопасности в Европе и прочного мира во всем мире.

Польский народ, который понес огромные потери в войне против Германии, всякое другое решение западной границы рассматривал бы как обиду и угрозу для будущности польского народа и государства.

Идентичные ноты мы одновременно направляем президенту США г-ну Трумэну и премьер-министру Великобритании г-ну Уинстону Черчиллю в том убеждении, что вопрос о западных границах Польши будет решен положительно во время происходящих сейчас столь важных переговоров.

Пользуемся случаем, чтобы передать Вам, г-н генералиссимус, выражение нашего самого глубочайшего уважения.

Президент Крайовой Рады Народовой [57]
Болеслав Берут

Премьер-министр Временного правительства
национального единства
Эд. Осубка-Моравский

Печат. по арх.

№ 47

Меморандум делегации СССР о Ялтинской декларации об освобожденной Европе

20 июля 1945 г. *

В связи с запиской делегации США относительно Ялтинской декларации об освобожденной Европе ** Советское правительство считает необходимым заявить, что оно не может согласиться с изложенными в указанной записке предложениями, касающимися Румынии и Болгарии.

Советское правительство считает необходимым обратить внимание правительства США на то, что в Румынии и Болгарии, так же как в Финляндии и Венгрии, за время, протекшее с момента подписания правительствами указанных государств соглашения о капитуляции [32], имеется должный порядок и действует законная власть, пользующаяся авторитетом и доверием населения этих государств. Правительства этих государств добросовестно выполняют обязательства, принятые ими по акту о капитуляции. Румыния и Болга-

* Дата вручения Молотовым Бирнсу и Идену на заседании министров иностранных дел.

** См. док. № 35.

рия серьезно помогли Объединенным Нациям [14] в борьбе против немецких войск своими вооруженными силами, выставив против нашего общего врага по 10—12 дивизий каждая. При таких обстоятельствах Советское правительство не видит никаких оснований для вмешательства во внутренние дела Румынии и Болгарии.

Но есть одна страна — Греция, в которой нет еще должного порядка, где не уважается законность, где свирепствует террор, направленный против демократических элементов, вынесших на своих плечах основную тяжесть борьбы с немецкими оккупантами за освобождение Греции. Более того, нынешнее греческое правительство нарушает мир со своими соседями, угрожает Албании и Болгарии военными действиями. Все эти обстоятельства вызывают необходимость принять неотложные меры к устранению такого положения в Греции.

В соответствии с вышеизложенным Советское правительство считает необходимым:

1) восстановить в ближайшие дни дипломатические отношения с Румынией, Болгарией, Финляндией, Венгрией, так как дальнейшее промедление в этом отношении не находит себе оправдания;

2) рекомендовать греческому регенту немедленно принять меры к образованию демократического правительства в духе соглашения, заключенного в Варкизе 12 февраля 1945 г. [56] между представителями тогдашнего греческого правительства и представителями греческой демократии.

Советское правительство выражает уверенность, что изложенные выше мероприятия встретят поддержку со стороны правительств Соединенных Штатов Америки и Великобритании и будут проведены в жизнь [58].

Печат. по арх.

№ 48

Предложение делегации США относительно Италии и Испании

20 июля 1945 г. *

Мы предлагаем, чтобы в декларацию президента от 17 июля о политике в отношении Италии ** было включено заявление о том, что главы трех правительств поддержат вступление Италии в Организацию Объединенных Наций.

Главы трех правительств заявляют далее, что они не будут поддерживать вступление Испании в Организацию Объединенных Наций до тех пор, пока Испания будет оставаться под контролем режима, существующего в данной стране.

Печат. по арх.

---

* Дата вручения Бирнсом на заседании министров иностранных дел.

** См. док. № 36.

№ 49

Предложение делегации СССР о западной границе Польши

*20 июля 1945 г.**

Мы рассмотрели вопрос о западной границе Польши и признали необходимым и справедливым, учитывая этнографические и исторические условия, впредь до окончательного урегулирования территориальных вопросов на мирном конгрессе, западную границу Польши установить по линии, обозначенной на прилагаемой карте, а именно: западнее Свинемюнде до реки Одер с оставлением г. Штеттина на стороне Польши, далее вверх по течению реки Одер до устья реки Зап. Нейсе и отсюда по реке Зап. Нейсе до чехословацкой границы.

Печат. по арх.

№ 50

Предложение делегации СССР по вопросу о подопечных территориях

*20 июля 1945 г.***

В связи с тем, что Устав Организации Объединенных Наций предусматривает проведение системы мероприятий по территориальной опеке, конференция считает необходимым наметить в соответствии с Уставом меры по урегулированию в ближайшее время вопроса о подопечных территориях [12]. При этом имеются в виду категории территорий, как они определены в решении Крымской конференции [2] и в упомянутом выше Уставе международной организации безопасности.

С целью разработки практических мероприятий по проведению содержащихся в Уставе положений по территориальной опеке конференция признает необходимым поручить Совету министров иностранных дел рассмотреть детально этот вопрос и подготовить соответствующие практические предложения. Рассматривая вопрос о подготовке таких предложений по категории территорий, отторгнутых от вражеских государств, Совет министров должен исходить из необходимости решения в ближайшем будущем вопроса о формах опеки над бывшими колониальными владениями Италии в Африке и Средиземном море, имея при этом в виду возможность уста-

---

* Дата вручения Молотовым Бирнсу и Идену на заседании министров иностранных дел.

** Дата вручения Молотовым Бирнсу и Идену на заседании министров иностранных дел.

новления опеки отдельных государств или совместной опеки СССР, США и Великобритании над вышеупомянутыми бывшими итальянскими колониальными владениями.

Совет министров иностранных дел должен подготовить также предложения о практических мероприятиях по заключению соглашений о территориальной опеке, предусмотренных Уставом Объединенных Наций, включая предложения о дальнейшей судьбе территорий, управляемых на основе мандатов Лиги наций [40].

Печат. по арх.

№ 51

Альтернативные проекты, рассмотренные редакционной комиссией, второго и третьего абзацев пункта 3 предложения делегации США об учреждении Совета министров иностранных дел

20 июля 1945 г. *

А. (Принят американскими и английскими членами редакционной комиссии.)

Для разрешения каждой из этих задач будут подготовляться заключения Совета для представления Объединенным Нациям теми членами, которые представляют государства, находящиеся в войне с вражеским государством, которого касается данная задача, но другие члены могут быть приглашены участвовать в обсуждении в Совете.

В. (Предложен советским членом редакционной комиссии.)

Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача, но другие члены могут быть приглашены участвовать в обсуждении в Совете.

С. (Возможный компромисс.)

Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача. При рассмотрении вопросов мирного урегулирования для Италии Франция будет рассматриваться как подписавшая условия капитуляции Италии.

Другие члены будут приглашаться участвовать, когда будут рассматриваться вопросы, прямо их касающиеся.

Печат. по арх.

---

* Дата получения от Дина.

№ 52

Предложение делегации США к проекту экономических принципов обращения с Германией

*20 июля 1945 г.**

17. Одной из главных целей оккупации является получение репараций для возмещения разрушений и убытков, причиненных союзным странам германской агрессией. Для достижения этой цели потребуется некоторый импорт сырья и других предметов. Контрольный совет [16] должен составить как можно скорее программу минимального потребления импорта для Германии в целом. Такая программа должна включать положение о равномерном межзональном распределении снабжения, имеющегося в Германии, с тем чтобы свести к минимуму дефицит, а также импорт в Германию в целом. Полностью признавая принцип, согласно которому стоимость импорта должна оплачиваться за счет экспорта продуктов текущего производства или запасов, ответственность за обеспечение и финансирование одобренного импорта для Германии в целом должна быть распределена на основе, подлежащей согласованию в Контрольном совете. Оплата любых первоначальных поставок, произведенных в связи с положением о снабжении Германии, должна иметь место в первую очередь за счет германской экономики.

Печат. по арх.

№ 53

Меморандум делегации США о снабжении Европы нефтью

*20 июля 1945 г.***

Существует неотложная нужда в дополнительных запасах нефти для ведения войны против Японии. Если не будет обеспечено снабжение Европы нефтью, то нужно будет продолжать доставлять океанскими танкерами в Западную Европу и район Средиземного моря примерно 300 000 баррелей очищенных нефтепродуктов в день. Примерно 200 таких танкеров должны постоянно использоваться для перевозки этого количества нефти. Недостаток запасов нефти и танкеров для перевозок этих запасов вполне может стать фактором, ограничивающим военную мощь, которая может быть направлена против Японии.

Для того чтобы увеличить имеющиеся запасы нефти для войны с Японией и освободить танкеры для Тихого океана, нужно немедленно получать по крайней мере 50 000 баррелей в день сырой

---

* Дата внесения на заседании экономической комиссии.

** Вручен Бирнсом на заседании министров иностранных дел 21 июля.

нефти или очищенных нефтепродуктов из Румынии, Венгрии и Австрии, чтобы покрыть часть потребностей Западной Европы и бассейна Средиземного моря в поступающих 300 000 баррелей в день.

Рекомендуется, чтобы три правительства согласились, чтобы начиная с 1 сентября 1945 г. по крайней мере 50 000 баррелей сырой нефти или очищенных нефтепродуктов в день поступали из Южной и Восточной Европы для доставки в Западную Европу.

Печат. по арх.

№ 54

Послание президента США Председателю Совета Народных Комиссаров СССР

21 июля 1945 г.

Уважаемый Генералиссимус,

Ввиду увеличения масштаба военно-морских и военно-воздушных операций вблизи Японии и Сибири стало в высшей степени желательным расширить средства для сбора и распространения информации о погоде в Восточной Сибири. Расширение метеорологической службы было бы в равной мере выгодно также и для Советского Союза. Погода в Японии и в районе Японского моря зависит не только от погоды, изменяющейся в направлении с запада на восток, над районом Восточной Сибири, но также от тайфунов, двигающихся из западной части Тихого океана на север над Японией.

Полагают, что вышеуказанные срочные нужды могут быть удовлетворены путем расширения сети связи Соединенных Штатов посредством предоставления оборудования и персонала для устройства радиостанций и метеорологических станций в Хабаровске и Петропавловске. Персонал Соединенных Штатов состоял бы приблизительно из 60 офицеров и рядовых в Хабаровске и 33 офицеров и рядовых в Петропавловске. Детали этого предложения были ранее сообщены Советскому Генеральному Штабу.

Ввиду важного значения, которое имеет погода для настоящих и будущих операций, быстрейшее осуществление этого предполагаемого расширения имеет весьма большое значение. Поэтому я прошу Вас срочно одобрить это и дать необходимые указания с тем, чтобы наши штабы смогли срочно завершить разработку детальных мероприятий.

Гарри С. Трумэн

Печат. по изд. «Переписка Председателя Совета Министров СССР...», т. 2, с. 271—272.

№ 55

Доклад экономической комиссии министрам иностранных дел

21 июля 1945 г. *

Мы рассмотрели предложения, изложенные в меморандуме делегации Соединенных Штатов, об экономических принципах, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период, а также приложение, касающееся репараций **.

Мы единогласно согласились рекомендовать принятие экономических принципов, изложенных в прилагаемых статьях ***, для включения их в предлагаемое соглашение.

Мы должны доложить, что не было достигнуто соглашения по одному вопросу, который относится как к экономическим принципам, так и к репарациям.

Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов считают важным, чтобы тот необходимый импорт в Германию, который будет одобрен правительствами, контролирующими Германию, оплачивался в первую очередь за счет экспорта из Германии как капитального оборудования, так и продуктов текущего производства и товарных запасов. Они поэтому рекомендуют принятие текста, прилагаемого при этом в качестве приложения II ****, для включения его в соглашение об экономических принципах. Советские представители не согласны с этим принципом и выражают точку зрения, что репарационные поставки должны иметь приоритет и что необходимый импорт в Германию должен быть сокращен до размеров, которые могут быть оплачены за счет экспорта из Германии, после того как будут выполнены репарационные поставки по плану.

Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов подчеркивают, что положения пункта 18 (о том, что должно быть общим принципом, что при отсутствии особых причин, препятствующих этому, каждая из зон оккупации, включая район Большого Берлина, будет получать снабжение для себя, поскольку это практически возможно, из тех областей Германии, из которых она получала до войны) применимы к территории Германии, как она существовала на 31 декабря 1937 года, независимо от того, что какая-либо часть такой территории управляется или уступлена другому государству.

Советские представители полагают, что любое решение по этому

---

* Дата представления на заседании министров иностранных дел.

** См. док. № 33, приложение I.

*** См. приложение к настоящему документу.

**** См. приложение II к приложению.

пункту в настоящее время является преждевременным, пока не будет решения конференции о будущих границах Германии.

Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов подчеркивают, что имеется два вопроса в дополнение к тем, которые упоминаются в пункте 13, по которым общая политика при обращении с Германией как единым экономическим целым является необходимой:

1) одинаковые методы обращения с германским гражданским населением;

2) при условии нормального регулирования свободное передвижение подданных Соединенного Королевства, США, СССР и Франции во всех зонах по земле и по воздуху.

Советские представители стоят на позиции, согласно которой эти два пункта, хотя и имеют экономическое значение, имеют более широкое политическое применение и поэтому не должны рассматриваться экономической комиссией.

Союзная комиссия по репарациям [38] пришла к соглашению относительно семи основных принципов. Комиссия рекомендует принять эти принципы (приложение I *).

Союзная комиссия по репарациям не достигла соглашения относительно последней фразы (подчеркнуто) восьмого принципа:

«После выплаты репараций должно быть оставлено достаточно ресурсов для того, чтобы немецкий народ мог существовать без помощи извне. При составлении хозяйственного баланса Германии должны быть выделены необходимые средства для оплаты импорта, одобренного заинтересованными правительствами *до того, как будут произведены репарационные поставки*».

Как сказано выше, комиссия не в состоянии была достичь соглашения по этому пункту.

Комиссия по просьбе советского представителя отложила обсуждение вопросов об определениях репараций, реституции и военных трофеев.

Комиссия была информирована о том, что Союзная комиссия по репарациям пришла к соглашению относительно формулы распределения репараций между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами и относительно процедуры распределения репарации среди других стран. Тексты формулы и процедуры прилагаются в качестве приложений III и IV **.

Представители Соединенных Штатов считают, что определение реституции, военных трофеев и репараций связано с формулой распределения репараций и что соглашение должно быть достигнуто по всем этим вопросам одновременно. Комиссия поэтому не делает в настоящее время никаких рекомендаций по этим вопросам.

---

* См. с. 318.
** См. там же.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Предлагаемое соглашение о политических и экономических принципах, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период

Экономические принципы

10. В целях уничтожения германского военного потенциала, производство вооружения, военного снаряжения и орудий войны, а также производство всех типов самолетов и морских судов должно быть запрещено и предотвращено. Производство металлов, химических продуктов, машиностроение и производство других предметов, необходимых непосредственно для военной экономики, должно быть строго контролируемо и ограничено в соответствии с одобренным уровнем послевоенных мирных потребностей Германии, достаточным для осуществления целей, изложенных в пункте 14. Производственные мощности, ненужные для промышленности, которая будет разрешена, должны быть уничтожены либо изъяты в соответствии с репарационным планом, рекомендованным Межсоюзной репарационной комиссией [38] и утвержденным заинтересованными правительствами.

11. В практически кратчайший срок германская экономика должна быть децентрализована с целью уничтожения существующей чрезмерной концентрации экономической силы, представленной особенно в форме картелей, синдикатов, трестов и других монополистических соглашений. Несмотря на это, однако, и для достижения целей, изложенных в настоящем документе, должны быть сохранены или восстановлены определенные формы центрального административного аппарата, особенно в области финансов, транспорта и коммуникаций.

12. При организации экономики Германии главное внимание должно быть обращено на развитие сельского хозяйства и мирной промышленности для внутреннего потребления.

13. В период оккупации Германия должна рассматриваться как единое экономическое целое. С этой целью должна быть установлена общая политика относительно:

a) производства и распределения продукции горной и обрабатывающей промышленности;

b) сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства;

c) зарплаты, цен и рационирования;

d) программы импорта и экспорта для Германии в целом;

e) денежной системы, централизованных налогов и пошлин;

f) репараций и устранения военно-промышленного потенциала.

При проведении этой политики по мере надобности должны приниматься во внимание различные местные условия.

14. Должен быть установлен союзный контроль над германской экономикой, но только в пределах, необходимых:

a) для выполнения программ индустриального разоружения и демилитаризации, репараций и разрешенного экспорта и импорта;

b) для обеспечения производства товаров и обеспечения услуг, необходимых для удовлетворения нужд оккупационных сил и перемещенных лиц в Германии и важных для поддержания в Германии среднего жизненного уровня, не превышающего средний жизненный уровень европейских стран («европейские страны» — означает все европейские страны, за исключением Соединенного Королевства и СССР);

c) для обеспечения, в порядке, который установит Контрольный совет, равномерного распределения основных предметов между различными зонами, с тем чтобы создать сбалансированную экономику во всей Германии и сократить необходимость в импорте;

d) для контроля над германской промышленностью и всеми экономическими и финансовыми международными сделками, включая экспорт и импорт, с целью предотвращения развития военного потенциала Германии и достижения других названных здесь задач; в этих же целях не должно разрешаться предоставления каких-либо кредитов Германии или немцам со стороны любых иностранных лиц или правительств, за исключением случаев, одобренных Контрольным советом;

e) для контроля над всеми германскими общественными или частными научными, исследовательскими и экспериментальными учреждениями, лабораториями и т. д., связанными с экономической деятельностью.

15. Для введения и поддержания экономического контроля, установленного Контрольным советом, должен быть создан германский административный аппарат и германским властям должно быть предложено в полном, практически возможном объеме заявить и принять на себя управление этим аппаратом. Таким образом, германскому народу должно быть внушено, что ответственность за это управление и любой срыв его будут лежать на нем. Любое германское управление, которое будет противоречить целям оккупации, будет запрещено.

16. Принципы и условия регулирования взимания репараций с Германии устанавливаются в приложении I к настоящему соглашению *.

17. Должны быть приняты немедленные меры в отношении:

a) проведения необходимого ремонта транспорта;

---

* См. с. 318.

b) увеличения добычи угля;

c) максимального увеличения сельскохозяйственной продукции и

d) проведения срочного ремонта жилищ и основных коммунальных предприятий.

18. Для обеспечения цели, указанной в пункте 14 (с), устанавливается общий принцип, что при отсутствии особых причин, препятствующих этому, каждая из зон оккупации, включая район Большого Берлина, будет получать снабжение для себя, поскольку это практически возможно, из тех областей Германии, из которых она получала до войны.

Приложение I К ПРИЛОЖЕНИЮ

Согласованные принципы о репарациях (Текст идентичен тексту приложения 1 к док. № 33.)

Приложение II К ПРИЛОЖЕНИЮ

Текст пункта 19

19. Контрольный совет должен составить как можно скорее программу минимального потребного импорта для Германии в целом. Такая программа должна включать положение о равномерном межзональном распределении снабжения, имеющегося в Германии, с тем чтобы свести к минимуму дефицит, а также импорт в Германию в целом. Ответственность за обеспечение и финансирование одобренного импорта для Германии в целом должна быть распределена на основе, подлежащей согласованию в Контрольном совете. Оплата любых первоначальных поставок по одобренному импорту в Германию должна иметь место в первую очередь за счет выручки как от экспорта капитального оборудования, так и от экспорта продуктов текущего производства и товарных запасов в Германии.

Приложение III К ПРИЛОЖЕНИЮ

Текст, согласованный в Союзной комиссии по репарациям (Текст идентичен тексту приложения 3 к док. № 33.)

Приложение IV К ПРИЛОЖЕНИЮ

Процедура распределения репараций между странами, кроме Соединенного Королевства и СССР, согласованная в Союзной комиссии по репарациям (Текст идентичен тексту приложения 4 к док. № 33.)

Печат. по арх.

№ 56

Проект заявления по польскому вопросу (второй, исправленный проект британской делегации от 19 июля)

21 июля 1945 г. *

Мы приняли во внимание с чувством удовлетворения соглашение, достигнутое представителями поляков из Польши и из-за границы, которое сделало возможным формирование, согласно с решениями, достигнутыми на Крымской конференции [2], Польского временного правительства национального единства [5], признанного тремя державами. Установление британским правительством и правительством Соединенных Штатов дипломатических отношений с Польским временным правительством привело к прекращению признания ими бывшего польского правительства в Лондоне [4], которое больше не существует.

Правительства Великобритании и Соединенных Штатов уже приняли меры к предотвращению отчуждения третьим сторонам имущества, принадлежащего польскому государству, находящегося на их территории и под их контролем. Они желают организовать надлежащую и возможно скорейшую передачу такого имущества Польскому временному правительству. С этой целью они готовы обсудить с должным образом уполномоченными представителями Польского временного правительства способ и время такой передачи. Три державы полагают, что такое обсуждение включит также вопрос об обязательствах Польского временного правительства по кредитам, предоставленным бывшему польскому правительству, и другим неуплаченным долгам и вопросы взаимной связи таких кредитов с любыми принадлежащими польскому государству активами за границей.

Три державы озабочены тем, чтобы оказать Польскому временному правительству помощь в деле облегчения возвращения в Польшу так скоро, как это практически возможно, всех поляков, находящихся за границей, которые пожелают возвратиться в Польшу, включая членов польских вооруженных сил и торгового флота. Они желают, чтобы как можно больше этих поляков вернулось домой, и они считают, что само Польское временное правительство могло бы в большой мере оказать помощь в этом отношении, дав определенные обязательства в том, что те поляки, которые возвратятся, сделают это в полной уверенности в своей личной свободе и безопасности.

Три державы принимают во внимание, что Польское временное

* Дата внесения комиссией по польскому вопросу на заседании министров иностранных дел.

правительство обязано провести свободные и ничем не воспрепятствованные выборы по возможности скорее на основании всеобщего избирательного права, при тайном голосовании, в которых все демократические и антинацистские партии будут иметь право принимать участие и выставлять кандидатов. Три державы выражают серьезную надежду в том, что выборы будут проведены таким образом, чтобы миру было ясно, что все круги польской общественности имели возможность свободно выразить свои взгляды и таким образом принять полное участие в восстановлении политической жизни страны. Три державы ожидают далее, что представители союзной печати будут пользоваться полной свободой сообщать миру о ходе событий в Польше до и во время выборов.

Печат. по арх.

№ 57

Проект заявления трех держав по польскому вопросу, одобренный на заседании глав правительств

21 июля 1945 г.

Мы приняли во внимание с чувством удовлетворения соглашение, достигнутое представителями поляков из Польши и из-за границы, которое сделало возможным формирование, согласно с решениями, достигнутыми на Крымской конференции, Польского временного правительства национального единства, признанного тремя державами. Установление британским правительством и правительством Соединенных Штатов дипломатических отношений с Польским временным правительством привело к прекращению признания ими бывшего польского правительства в Лондоне, которое больше не существует.

Правительства Великобритании и Соединенных Штатов приняли меры по защите интересов Польского временного правительства как признанного правительства польского государства в отношении собственности, принадлежащей польскому государству, находящейся на их территориях и под их контролем, независимо от того, какую форму эта собственность имеет.

Они приняли далее меры, чтобы предупредить передачу такой собственности третьим сторонам. Польскому временному правительству будут предоставлены все возможности для применения обычных юридических мер по восстановлению любой собственности польского государства, которая могла быть незаконно отчуждена.

Три державы озабочены тем, чтобы оказать Польскому временному правительству помощь в деле облегчения возвращения в

Польшу так скоро, как это практически возможно, всех поляков, находящихся за границей, которые пожелают возвратиться в Польшу, включая членов польских вооруженных сил и торгового флота. Они ожидают, что возвращающимся на родину полякам будут предоставлены личные и имущественные права на равных основаниях со всеми польскими гражданами.

Три державы принимают во внимание, что Польское временное правительство, в соответствии с Крымским решением, заявило о согласии провести свободные и ничем не воспрепятствованные выборы по возможности скорее, на основании всеобщего избирательного права, при тайном голосовании, в которых все демократические и антинацистские партии будут иметь право принимать участие и выставлять кандидатов, и предоставить представителям союзной печати пользоваться полной свободой сообщать миру о ходе событий в Польше до и во время выборов.

Печат. по арх.

№ 58

Предложение делегации США о выполнении Ялтинской декларации об освобожденной Европе

21 июля 1945 г. *

Три правительства согласились о следующих весьма срочных мерах по выполнению Ялтинской декларации об освобожденной Европе:

1. В соответствии с обязательствами, содержащимися в пункте «d» третьего абзаца Декларации об освобожденной Европе, три правительства согласились принять соответствующие меры, предоставляющие им возможность получать информацию о процедуре предполагаемых выборов и обеспечивающие наблюдение за выборами в Италии, Греции, Болгарии, Румынии и Венгрии для избрания правительств, отвечающих воле народа.

2. Три правительства согласились, что в настоящее время ввиду прекращения военных действий в Европе должны быть приняты меры по обеспечению быстрой и эффективной процедуры, с тем чтобы облегчить доступ представителей мировой прессы и радио в освобожденные государства или бывшие государства-сателлиты оси, разрешить им свободу передвижения и предоставить соответствующие возможности для передачи их сообщений без ограничений по соображениям политической цензуры, обеспечив таким образом возможности для информации мировой общественности,

---

* Дата внесения Бирнсом на заседании министров иностранных дел.

проявляющей интерес к благополучию и прогрессу этих народов и понимание условий, в которых они стремятся восстановить свои связи с другими народами; далее, три правительства выражают свое желание, чтобы в странах, о которых идет речь, были устранены такие ограничения свободы печати, которые могли быть введены с целью воспрепятствовать доступу к информации, поступающей из-за границы, или распространению информации и выражению мнения.

3. Три правительства согласились, что Контрольные комиссии в Румынии, Болгарии и Венгрии [34] ввиду изменившихся условий после прекращения военных действий в Европе будут с настоящего времени действовать на трехсторонней основе в соответствии с пересмотренной процедурой, предусматривающей трехстороннее участие, принимая во внимание интересы и ответственность этих трех правительств, которые совместно предъявили условия перемирия соответственным странам.

Печат. по арх.

№ 59

Предложение делегации США о политике в отношении Италии

21 июля 1945 г. *

Цели трех правительств в отношении Италии направлены на скорое достижение ею политической независимости и экономического восстановления и предоставление права итальянскому народу окончательно избрать свою собственную форму правления.

Три правительства согласны предпринять определенные шаги, которые будут содействовать дальнейшему признанию вклада Италии в поражение Германии.

1. Три правительства публично объявят о своем намерении заключить мирный договор с Италией в ближайшее время, одновременно предусмотрев оказание Италии такой экономической помощи, которая является осуществимой, и напомнив о желательности скорейших выборов в Италии.

2. Союзная комиссия в Италии [37] ускорит предпринятые уже меры в отношении передачи возрастающей ответственности итальянскому правительству.

3. Три правительства согласились дать указание своим соответственным послам в Италии, проконсультировавшись с союзным верховным командующим, совместно представить своим соответственным правительствам до 1 сентября 1945 г. для одобрения

---

* Внесено делегацией США на заседании министров иностранных дел.

тремя правительствами доклад, отличающий те положения условий капитуляции [18], которые должны впредь рассматриваться как устаревшие.

Печат. по арх.

№ 60

Предложение делегации США о политике в отношении Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии

21 июля 1945 г. *

Цели трех правительств в отношении Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, так же как и в случае с Италией, заключаются в скором достижении политической независимости и экономического восстановления и в осуществлении права соответственных народов выбрать в конечном итоге свою собственную форму правления.

1. Подготовка мирных договоров с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией будет предпринята Советом министров иностранных дел в наивозможно короткий срок.

2. Три правительства сделают такие публичные заявления в отношении этих стран по вопросам, представляющим общий интерес, какие они сочтут нужными.

3. Три правительства рекомендуют соответственным Контрольным комиссиям [34] предпринимать меры для постепенной передачи ответственности румынскому, болгарскому, венгерскому и финляндскому правительствам.

4. Три правительства согласны на пересмотр соответственных условий перемирий [32] с этими странами, поскольку положения этих условий могут стать устаревшими.

Печат. по арх.

№ 61

Меморандум делегации Великобритании о выводе союзных войск из Ирана

Берлин, 21 июля 1945 г.

Правительство его величества и Советское правительство держат свои войска в Иране на основании англо-советско-иранского договора от 29 января 1942 г. [44], согласно статье 5 которого эти войска должны быть выведены из Ирана «не позднее шести месяцев после прекращения всех военных действий между Союзными государствами и Германией с ее соучастниками». Правительство его величества предложило Советскому правительству, чтобы союзные

---

* Дата внесения делегацией США на заседании министров иностранных дел.

вооруженные силы были выведены из Ирана до истечения окончательного срока договора pari-passu * и поэтапно. Советское правительство, однако, ответа не дало.

2. С точки зрения правительства его величества настало время для полного совместного вывода союзных вооруженных сил из Ирана, и оно предлагает, чтобы это было проведено следующими тремя этапами:

(1) Британские и советские вооруженные силы будут немедленно полностью выведены из Тегерана.

(2) По окончании первого этапа британские и советские войска будут выведены из всего Ирана, за исключением британских войск, остающихся в Абадане и в районе южных нефтяных месторождений, и советских войск, остающихся в зоне либо северо-восточного, либо северо-западного Ирана.

(3) По окончании второго этапа британские войска будут выведены из Абадана и из района нефтяных месторождений в южном Иране, а советские войска будут выведены из последнего района, в котором они находились, либо в северо-восточном, либо в северо-западном Иране.

3. Если это предложение будет принято, демаркация зон, из которых будут выведены войска, может быть произведена позже.

Печат. по арх.

№ 62

Проект директивы глав правительств, ответственных за контроль в Германии, их соответственным главнокомандующим оккупационными силами в Германии, предложенный делегацией США

21 июля 1945 г. **

Правительства Соединенных Штатов, Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства договорились в Ялте [2] и в Берлине относительно конкретной политики и принципов управления Германией. Они также договорились принять Временное правительство Французской Республики в состав четырехстороннего управления Германией. В соответствии с политикой, согласованной на Ялтинской и Берлинской конференциях, и с Декларацией о поражении Германии и взятии на себя верховной власти в отношении Германии [55] правительствами Соединенных Штатов Америки, Союза Советских

---

* Равными переходами *(лат.)*.

** Вручен Бирнсом на заседании министров иностранных дел 22 июля.

Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Временным правительством Французской Республики Вам настоящим предлагается как главнокомандующему оккупационными силами Соединенных Штатов Америки и ее представителю в Контрольном совете [16] представлять и поддерживать в этом совете меры, которые обеспечат согласованную политику во всей Германии и которые должны включать в себя:

1. Завершение плана по окончательному и полному уничтожению всех военных и полувоенных организаций, клубов и ассоциаций, которые служат делу сохранения военных традиций в Германии.

Завершение плана по удалению всех активных членов нацистской партии с высоких и ответственных постов в общественной или частной жизни.

Продолжение розыска, арест военных преступников и суд над задержанными военными преступниками по согласованию между отдельными правительствами.

Выполнение репарационного плана, рекомендованного Комиссией по репарациям [38] и одобренного отдельными правительствами, представленными в этой комиссии, предназначенного уничтожить военно-промышленный потенциал Германии.

2. Установление такого германского административного механизма, который может оказаться необходимым для управления Германией как экономическим целым, и применение мер по установлению такого контроля над германскими финансами, земледелием, промышленностью, торговлей и распределением, который Контрольный совет может признать необходимым.

Свободный обмен лицами, товарами и услугами внутри Германии в пределах доступного транспорта и возможностей для уравнения уровня жизни в различных зонах.

Подконтрольный выпуск денежных знаков, подготовка национального бюджета и такая оплата общественного долга, какая может быть признана необходимой.

Развитие программы экспорта, который будет поддерживать тот импорт, каковой будет признан существенным для минимально необходимого уровня экономики в Германии.

Осуществление работы транспорта и связи во всей Германии.

Осуществление почтовой службы во всей Германии.

Также другие меры, по которым, как окажется, потребуется централизованный контроль для обеспечения функционирования германской экономики как единого целого.

3. Установление порядков и правил для применения в каждой зоне, которые обеспечат свободу печати в соответствии с политикой, согласованной Контрольным советом.

Установление порядков и правил, которые позволят политическим партиям, принявшим либеральные принципы, осуществлять политическую активность, причем право выбора местных должностных лиц будет зависеть от усмотрения главнокомандующего каждой зоны в зависимости от того, позволяют ли условия безопасности разрешить проведение этих выборов.

Установление порядков и правил, предусматривающих координацию планов информации и образования, подлежащих выполнению в каждой зоне и направленных на переориентацию германского сознания.

Установление порядков и правил для координации дела здравоохранения и социального обеспечения в отдельных зонах.

Установление порядков и правил, которые позволят создание профсоюзов настолько быстро, насколько такие союзы смогут быть учреждены, с учетом соображений безопасности.

4. Децентрализация в максимально возможной степени всех функций управления, которые не требуют централизованного контроля для деятельности Германии как экономического целого, до уровня мелких политических подразделений, с тем чтобы восстановить чувство ответственности на местах за управление в Германии.

В пределах политики, принятой правительствами, представленными в Контрольном совете, Вам настоящим предоставляются все полномочия для заключения и выполнения требуемых соглашений по всем мероприятиям, вносимым в этот совет, которые необходимы для осуществления указанной политики. Вы можете передать такую часть этих полномочий, какую Вы признаете желательным, Вашему представителю в Координационном комитете [59] для облегчения и ускорения осуществления согласованной политики по управлению Германией.

Печат. по арх.

№ 63

Предложение делегации СССР о Черноморских проливах

22 июля 1945 г. *

Конференция признала необходимым в отношении режима в Черноморских проливах:

1. Международная конвенция о режиме проливов, подписанная в Монтре [9], как не отвечающая современным условиям, должна быть отменена в соответствующем нормальном порядке.

---

* Дата вручения Молотовым Трумэну и Черчиллю на заседании глав правительств.

2. Установление режима проливов, единственного морского пути из Черного моря и обратно, должно находиться в компетенции Турции и Советского Союза — как наиболее заинтересованных и способных обеспечить свободу торгового мореплавания и безопасность в Черноморских проливах.

3. Новый режим проливов должен предусматривать в числе других мероприятий также следующее:

Турция и Советский Союз в интересах своей безопасности и поддержания мира в районе Черного моря обеспечивают совместными средствами в проливах недопущение использования этих проливов другими государствами во враждебных черноморским державам целях (наряду с турецкими военными базами — советские военные базы в проливах) [8].

Печат. по арх.

№ 64

Предложение делегации СССР относительно района Кенигсберга

22 июля 1945 г. *

Конференция выразила согласие с предложением Советского Союза о том, чтобы впредь до окончательного урегулирования территориальных вопросов на мирном конгрессе, прилегающая к Балтийскому морю часть западной границы СССР проходила от пункта на восточном берегу Данцигской бухты, обозначенного на прилагаемой карте, к востоку — севернее Браунсберга — Гольдапа к стыку границ Литовской ССР, Польской Республики и бывшей Восточной Пруссии.

Печат. по арх.

№ 65

Предложение делегации СССР о международной зоне Танжера

22 июля 1945 г. **

Рассмотрев вопрос о зоне Танжера [20], мы условились, что эта зона, включающая город Танжер и прилегающий к нему район, ввиду ее особого стратегического значения должна остаться международной.

---

* Дата вручения Молотовым Трумэну и Черчиллю на заседании глав правительств.

** Дата вручения Молотовым Трумэну и Черчиллю на заседании глав правительств.

Соответствующий статут этой международной зоны, отвечающий новым условиям, сложившимся в результате победы над гитлеровской Германией, будет выработан представителями наиболее заинтересованных государств, а именно: Великобритании, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции, которая приглашается присоединиться к настоящему заявлению.

Испания будет приглашена присоединиться к новому статуту после восстановления в ней демократического режима.

Печат. по арх.

№ 66

Предложение делегации США о сотрудничестве в разрешении срочных европейских экономических проблем

22 июля 1945 г. *

Срочные задачи европейской помощи и восстановления могут быть эффективно разрешены, только если они будут поддержаны объединенными усилиями Соединенных Штатов, Советского Союза и Соединенного Королевства. Рекомендуется поэтому, чтобы три правительства согласились полностью участвовать в Чрезвычайном европейском экономическом комитете (ЕЕСЕ) [60], Европейской угольной организации (ЕСО) [61] и в Центральной организации внутриевропейского транспорта (ЕСІТО) [50]. Целью трех правительств является помощь в том, чтобы путем повседневного участия в их деятельности превратить эти организации в эффективные органы, занимающиеся проблемами помощи и восстановления.

Печат. по арх.

№ 67

Текст, рассмотренный комиссией, о допущении в Организацию Объединенных Наций

22 июля 1945 г. **

Три правительства считают, что пришло время прекратить теперешнее аномальное положение Италии. Италия первая из держав оси порвала с Германией, в поражение которой она внесла материальный вклад, и сейчас объединилась с союзниками

* Дата получения Новиковым от делегации США.

** Дата вручения представителем делегации США Кэнноном Гусеву.

в борьбе против Японии. Италия сама освободилась от фашистского режима и сделала большой прогресс в направлении восстановления демократического управления и учреждений. Она дает обещание стать твердым проводником политики мира и оказания сопротивления агрессии.

Три правительства решили поэтому, что должны быть предприняты срочные шаги к заключению с Италией мирного договора, и включили подготовку его в число срочных важных задач, которые должны быть рассмотрены новым Советом министров иностранных дел. Заключение такого мирного договора делает возможным для трех правительств исполнить их желание поддержать просьбу Италии о принятии в члены Организации Объединенных Наций.

Что касается допуска других государств, статья IV Устава Объединенных Наций гласит:

«1. Прием в члены Организации Объединенных Наций открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по мнению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в члены Организации Объединенных Наций производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности».

Три правительства, поскольку это их касается, поддержат просьбу о принятии в члены тех государств, которые оставались нейтральными во время войны и которые будут выполнять положения, изложенные выше.

Три правительства считают себя, однако, обязанными разъяснить, что они со своей стороны не будут поддерживать просьбу о принятии в члены, заявленную теперешним испанским правительством, которое, будучи создано при поддержке держав оси, не обладает, ввиду своего происхождения, своего характера, своей деятельности и своей тесной связи с государствами-агрессорами, качествами, необходимыми для такого членства.

Печат. по арх.

№ 68

Послание президента США президенту Крайовой Рады Народовой Польской Республики

22 июля 1945 г.

От имени глав трех правительств, находящихся сейчас на конференции в Потсдаме, я имею честь пригласить Польское правительство [5] послать двух или трех представителей, если воз-

можно 24 июля, для сообщения министру иностранных дел Соединенного Королевства, комиссару иностранных дел СССР и государственному секретарю США его точки зрения по вопросу о западной границе Польши.

Гарри С. Трумэн

Печат. по арх.

№ 69

Предложение делегации СССР о плане репараций с Германии

23 июля 1945 г. *

1. Общая сумма репараций в 20 млрд. долларов, принятая к обсуждению, должна покрываться примерно на 50% за счет единовременных изъятий из национального богатства Германии в течение первых двух лет после капитуляции и примерно на 50% за счет товарных поставок в течение 10 лет после капитуляции.

2. Изъятия из национального богатства Германии производить по следующим отраслям хозяйства:

	Миллиарды долларов
1. Военная и химическая промышленность (самолетостроение; танкостроение; военное кораблестроение; производство порохов и взрывчатых веществ, вооружения и боеприпасов; синтетический каучук, синтетическое топливо, искусственное волокно, целлюлоза, коксохимия)	2,0—2,2
2. Черная и цветная металлургия, машиностроение (включая электротехническую промышленность), угольная промышленность и электрохозяйство	2,3—2,7
3. Строительная, легкая (текстильная, пищевая), полиграфическая промышленность, транспорт всех видов (включая водный), связь (радио, телефон, телеграф) и оборудование портов, элеваторов и складов	1,8—2,0
4. Заграничные инвестиции и требования Германии	1,1—1,4
5. Драгоценные металлы и инвалюта, а также акции остающихся в Германии предприятий (железных дорог, портов, каналов и т. д.)	1,9—2,3
6. Разное	0,9—1,2
	10,0—11,8

При изъятиях в качестве германской собственности принимать собственность как находящуюся на территории Германии

* Дата вручения Молотовым Бирнсу и Идену на заседании министров иностранных дел.

в границах 1937 года, так и германскую собственность за границей.

3. Установить следующий примерный перечень продуктов, которыми послевоенная Германия должна покрывать свои ежегодные обязательства по репарационным товарным поставкам.

Уголь, брикеты	Сахар
Химические продукты (медикаменты, краски, калий и др.)	Скот, сельскохозяйственные продукты
Машинное оборудование, инструменты	Керамика
Цемент, стройматериалы	Речное судостроение
Лес, бумага	Медицинский инструментарий, оптические приборы

4. Общую стоимость ежегодных товарных поставок определить в 1 млрд. долларов в год или 10 млрд. долларов в течение 10 лет. Поручить Межсоюзной репарационной комиссии [38] разработать более подробные расчеты, относящиеся к этим поставкам.

5. В основу расчетов стоимости репарационных поставок положить цены 1938 года с накидкой 15% на оборудование и 10% на сырье и готовую продукцию.

6. При пересчете доллара на германские марки исходить из курса 1 доллар равен 3,5 марки.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Объяснение к плану репараций с Германии

Приведенные цифры выведены исходя из допущения, что в счет репараций будет изъято оборудования и материалов:

	%
В военной промышленности	75
В химической промышленности	65
Из черной и цветной металлургии и машиностроения	65
Из электрохозяйства	65
Из угольной промышленности	40
Из строительной	40
Из текстильной	30
Из полиграфической	50
Из пищевой	15
Из транспорта	25
Из связи	30

Печат. по арх.

№ 70

Предложение делегации СССР об авансовых поставках из Германии

23 июля 1945 г. *

1. До учреждения постоянного союзного органа по репарациям поставки (изъятия) должны базироваться на неотложных нуждах пострадавших наций для целей восстановления и производиться в порядке авансов с последующим отнесением этих поставок на счет репараций или реституции или на счет приобретения государств-получателей.

2. В отношении авансовых поставок основного капитала для всех Объединенных Наций [14] должен быть принят следующий порядок:

a) Немедленное создание подкомиссии Межсоюзной репарационной комиссии [38] с местонахождением ее в Берлине. В состав подкомиссии должны войти представители государств, участвующих в Межсоюзной репарационной комиссии. Эта подкомиссия должна находиться в постоянной консультации с Контрольным советом [16] и информировать Контрольный совет о всех своих мероприятиях.

b) Межсоюзная репарационная комиссия передаст подкомиссии список отраслей промышленности, из которых будут разрешены авансовые поставки оборудования.

c) Авансовые поставки (изъятия) основного оборудования из таких отраслей промышленности, вплоть до пределов согласованного процента изъятия мобильного имущества в натуральном выражении, могут производиться только с одобрения или по рекомендации подкомиссии. Отгрузочные документы по таким авансовым поставкам (изъятиям) должны включать уведомления стран-получателей, что при окончательных расчетах такие поставки (изъятия) могут быть отнесены Межсоюзной репарационной комиссией на счет репараций или реституции.

d) Каждая из оккупирующих держав может вывезти или разрешить вывезти из своей зоны оккупации завод или оборудование из любой отрасли промышленности, указанной в списке, при следующих условиях:

1) В каждом случае вывоза оккупирующей державой для себя соответствующий командующий зоной заранее извещает подкомиссию о предполагаемом вывозе, с тем чтобы подкомиссия могла внести вывозимое оборудование в план авансовых поставок.

---

* Дата вручения Молотовым Бирнсу и Идену на заседании министров иностранных дел.

2) В каждом случае изъятия из зоны одной оккупирующей державы в пользу другой из Объединенных Наций (независимо от того, является ли эта нация оккупирующей державой или нет) эти изъятия допускаются только с одобрения или по рекомендации подкомиссии.

3. Что касается авансовых поставок для всех Объединенных Наций сырьем из текущей продукции или наличных запасов, то такие поставки могут производиться с одобрения или по рекомендации подкомиссии на основе учета потребностей претендентов и с должным учетом наличия продовольствия и потребностей оккупационных сил. Отгрузочные документы по таким авансовым поставкам будут включать уведомление стран-получателей о том, что при окончательных расчетах эти поставки могут быть отнесены Межсоюзной репарационной комиссией на счет: 1) экспортного счета, подлежащего оплате в приемлемой валюте, 2) репараций, 3) реституции.

4. Должен быть учрежден соответствующий и единообразный учетный контроль в отношении всех поставок, осуществляемых по предлагаемому плану.

5. Страны-претенденты должны быть уведомлены об установлении вышеуказанного порядка для эффективного осуществления неотложных авансовых поставок.

6. Установить, что каждая из оккупирующих держав предъявит через 6 месяцев по подписании этого документа отчет обо всем имуществе, изъятом из Германии после окончания войны с Германией.

Печат. по арх.

№ 71

Предложение делегации СССР по пункту 19 экономических принципов в отношении Германии, внесенное на заседании министров иностранных дел 23 июля 1945 г.

19. После выплаты репараций германскому народу должно быть оставлено достаточно ресурсов для того, чтобы он мог существовать без помощи извне. При этом при составлении хозяйственного баланса Германии ей должны быть предоставлены необходимые средства для оплаты импорта, одобренного Контрольным советом. В случае недостатка средств для одновременной оплаты репараций и одобренного импорта производится пропорциональное сокращение всех видов поставок.

Печат. по арх.

№ 72

Альтернативное предложение делегации СССР по пункту 19 экономических принципов в отношении Германии, внесенное на заседании министров иностранных дел

23 июля 1945 г.

19. После выплаты репараций германскому народу должно быть оставлено достаточно ресурсов для того, чтобы он мог существовать без систематической помощи извне. При этом при составлении хозяйственного баланса Германии ей должны быть предоставлены необходимые средства для оплаты импорта за счет разрешенного Контрольным советом экспорта. Эти средства должны быть предоставлены для оплаты согласованного импорта раньше репарационных поставок, имея при этом в виду, что в тех случаях, когда объем и ассортимент экспорта не утвержден Контрольным советом, поставки по репарациям осуществляются по принятому плану как первоочередные.

Печат. по арх.

№ 73

Текст предложения об учреждении Совета министров иностранных дел, утвержденный на заседании министров иностранных дел

23 июля 1945 г.

Конференция достигла следующего соглашения об учреждении Совета министров иностранных дел для проведения необходимой подготовительной работы по мирному урегулированию:

«УЧРЕЖДЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

1. Должен быть учрежден Совет в составе министров иностранных дел Соединенного Королевства, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Франции и Соединенных Штатов Америки.

2. 1) Нормально Совет будет заседать в Лондоне, который будет являться постоянным местом пребывания объединенного секретариата, подлежащего созданию Советом. Каждого министра иностранных дел будут сопровождать заместитель высокого ранга, должным образом уполномоченный вести работу в Совете в отсутствие его министра иностранных дел, и небольшой штат технических сотрудников.

2) Первое заседание Совета состоится в Лондоне не позднее 1 сентября 1945 г. Заседания могут созываться по общему соглашению в других столицах, о чем можно будет время от времени договариваться.

3. 1) В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагается составление мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией для представления их Объединенным Нациям [14] и выработка предложений по урегулированию неразрешенных территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе. Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии, с тем чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

2) Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача. При рассмотрении вопросов мирного урегулирования с Италией Франция будет рассматриваться как подписавшая условия капитуляции Италии. Другие члены будут приглашаться участвовать в Совете, когда будут рассматриваться вопросы, прямо их касающиеся.

3) Другие дела будут время от времени передаваться Совету по соглашению между правительствами, являющимися его членами.

4. 1) Когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса.

2) Совет может приспособить процедуру своей работы к характеру данной рассматриваемой им проблемы. В некоторых случаях он может предварительно обсудить вопрос в своем составе до участия других заинтересованных государств. В другом случае Совет может созвать официальную конференцию государств, наиболее заинтересованных в решении какой-либо данной проблемы».

Договорились о том, что каждое из трех правительств пошлет идентичные приглашения правительствам Китая и Франции принять этот текст и присоединиться к учреждению Совета *.

---

* См. док. № 103.

Понимается, что учреждение Совета министров иностранных дел для специальных целей, названных в этом тексте, не будет противоречить соглашению, достигнутому на Крымской конференции, о том, что должны иметь место периодические консультации министров иностранных дел Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства.

Конференция рассмотрела также положение Европейской консультативной комиссии [21] в свете соглашения об учреждении Совета министров иностранных дел. С удовлетворением было отмечено, что комиссия успешно справилась с ее основными задачами, представив рекомендации относительно условий капитуляции Германии [55], зон оккупации Германии [36] и Австрии [35] и межсоюзного контрольного механизма в этих странах. Было установлено, что дальнейшая работа детального характера по координации политики союзников в отношении контроля над Германией и Австрией должна в будущем входить в компетенцию Контрольного совета в Берлине [16] и Союзнической комиссии в Вене [22]. В соответствии с этим конференция рекомендует правительствам — членам Европейской консультативной комиссии, чтобы эта комиссия была теперь распущена.

Печат. по арх.

№ 74

Предложение делегации США о навигации по международным внутренним водным путям

*23 июля 1945 г.**

Правительство Соединенных Штатов предлагает, чтобы была установлена свободная и неограниченная навигация по таким внутренним водным путям, которые проходят по территории двух или более государств, и чтобы такая навигация регулировалась международными органами, представляющими все нации, непосредственно заинтересованные в навигации по данным водным путям.

В качестве первоначального шага должны быть созданы, в возможно кратчайший срок, временные навигационные органы для Дуная и Рейна. Функциями этих временных навигационных органов должно быть восстановление и развитие навигационных средств на указанных реках, наблюдение за речным судоходством

---

* Внесено Трумэном на заседании глав правительств.

в интересах обеспечения равных возможностей для граждан различных национальностей и установление единых правил использования этих средств, правил навигации, таможенных и санитарных формальностей и другие подобные вопросы. Членами этих органов должны быть Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, СССР, Франция и суверенные прибрежные государства, признанные этими правительствами.

Печат. по арх.

№ 75

Предложение делегации СССР о Сирии и Ливане

23 июля 1945 г. *

Ввиду международного значения вопроса о положении в Сирии и Ливане конференция высказывается за то, чтобы этот вопрос был рассмотрен представителями Соединенных Штатов Америки, Великобритании, СССР и Франции, и считает необходимым предварительно согласовать это предложение с правительством Франции.

Печат. по арх.

№ 76

Предложение делегации СССР об определении понятия «военные трофеи»

23 июля 1945 г. **

Под военными трофеями понимается:

1. Военное имущество Германии, включая все имущество и снаряжение, принадлежащее, используемое или предназначенное к использованию военными или полувоенными соединениями противника или их членами;

2. Имущество, которое враг использовал для своих военных надобностей и которое в ходе войны было изъято из Германии в целях обслуживания военных нужд союзников.

Печат. по арх.

---

* Дата вручения Молотовым Трумэну и Черчиллю.

** Дата рассмотрения на неофициальном заседании министров иностранных дел (в 16 час.). (Запись этого заседания в советских архивах не обнаружена.)

№ 77

Письмо секретаря делегации СССР политическому советнику главнокомандующего британскими оккупационными войсками в Германии

Берлин, 23 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Стрэнг,

В связи с вопросом о британском лагере для советских граждан в районе Чизенатико (Италия), о котором было сообщено советской делегацией на заседании глав трех правительств 22 июля, направляю Вам при этом по поручению народного комиссара памятную записку. Я буду Вам благодарен за подтверждение получения прилагаемой памятной записки.

С искренним уважением

(Новиков)
секретарь делегации СССР

ПРИЛОЖЕНИЕ

Памятная записка делегации СССР делегациям США и Великобритании о репатриации советских граждан из Италии *

23 июля 1945 г.

Советские репатриационные власти получили от своих представителей в Италии следующие сведения.

10 июля с. г. подполковник Левелс сообщил советскому представителю полковнику Яковлеву, что в британском лагере в районе города Чизенатико имеется 150 человек советских граждан. 16 июля советский представитель подполковник Подобед вместе с английским бригадиром Дэни, командующим зоной лагерей военнопленных, имел возможность посетить лагерь в районе Чизенатико. При этом выяснилось, что в этом лагере содержатся не 150 человек, а 10 тысяч, главным образом украинцев. Из указанных украинцев сформирована одна дивизия в составе около 10 тысяч человек. Дивизия состоит из 12 полков, включая полк связи и саперный полк. Офицерский состав этой дивизии подобран из лиц, которые занимали командные должности в соответствующих частях немецкой армии. Выяснилось также, что лица, изъявлявшие желание вернуться на родину, подвергались плохому обращению, вплоть до избиений.

Печат. по арх.

---

* Идентичная памятная записка была направлена Новиковым Данну.

№ 78

Письмо народного комиссара иностранных дел СССР советнику государственного департамента США

Потсдам, 23 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Болен,

Прошу Вас не отказать в любезности передать г-ну президенту Г. Трумэну прилагаемый текст телеграммы г-на президента Б. Берута, полученный нами сегодня вечером.

С уважением

В. Молотов

ПРИЛОЖЕНИЕ

Послание президента Крайовой Рады Народовой Польской Республики президенту США

Варшава, 23 июля 1945 г.

Принимая с благодарностью Ваше приглашение, присланное от имени глав трех правительств, имею честь сообщить, что Польское правительство присылает следующих представителей:

Эдуарда Осубка-Моравского, премьер-министра Временного правительства национального единства,

С. Миколайчика, вице-премьера,

В. Жимовского, министра иностранных дел.

В связи с исключительной важностью для Польши обсуждаемого вопроса, я также прибуду в Потсдам, поскольку мое присутствие может оказаться целесообразным.

Пользуюсь случаем, чтобы передать Вам выражение самого глубокого к Вам уважения.

Ваш

Болеслав Берут

Печат. по арх.

№ 79

Предложение делегации СССР о репарациях с Австрии

24 июля 1945 г. *

1. Установить общую сумму репараций с Австрии в 250 млн. долларов с погашением равными долями в течение 6 лет, начиная с 1 июля 1945 года.

2. Репарации взимать главным образом в форме поставок продукции австрийской промышленности.

3. Репарации взимаются в возмещение ущерба, нанесенного войной Советскому Союзу, Великобритании, Соединенным Штатам Америки, Югославии.

Печат. по арх.

№ 80

Предложение делегации СССР о репарациях с Италии

24 июля 1945 г. **

1. Общую сумму репараций с Италии установить в размере 600 млн. долларов.

2. Установленные репарации Италия должна покрыть в течение 6 лет путем поставок продукции итальянской промышленности и сельского хозяйства.

3. Репарации с Италии должны служить возмещением ущерба, причиненного участием Италии в войне, Советскому Союзу, Великобритании, Соединенным Штатам Америки, Югославии, Греции, Албании.

Печат. по арх.

---

* Дата вручения Молотовым Бирнсу и Идену на заседании министров иностранных дел.

** Дата вручения Молотовым Бирнсу и Идену на заседании министров иностранных дел.

№ 81

Меморандум министра иностранных дел Великобритании об изъятии союзного промышленного оборудования, особенно из Румынии *

Потсдам, 24 июля 1945 г.

Наш вопрос, я думаю, может быть просто изложен следующим образом.

Имеются только две статьи в румынском перемирии [32], на основании которых имущество может быть вывезено из Румынии.

Одной из этих статей является статья 11, предусматривающая уплату репараций. Советское правительство не утверждает, что нефтяное оборудование было вывезено на основании этой статьи, а утверждает, что оно было взято как военные трофеи [31].

Второй статьей является статья 7, которая предусматривает, что румынское правительство должно передать в качестве «трофеев» военные материалы Германии и ее сателлитов, находящиеся на румынской территории (из статьи 1 ясно, что в данном случае Румыния исключается из числа сателлитов).

Поэтому ясно, что единственным имуществом, на которое можно претендовать как на военные трофеи, является германское имущество или имущество другого сателлита Германии.

Вопрос заключается в том — является ли имущество, о котором идет речь, немецким имуществом. Советская делегация не заявляла о том, что любое оборудование, приобретенное до войны гражданами союзных государств, может рассматриваться как немецкое имущество, и я не могу понять, почему это имущество не было сразу возвращено без дальнейших препирательств.

Более трудным является случай с имуществом, приобретенным компаниями во время войны, когда они находились под управлением немцев. Но даже и этот случай становится ясным при тщательном его рассмотрении. Компании во время захвата их немцами обладали известным активом (капитал, оборудование, нефтяные концессии). Находясь под немецким управлением, они потеряли часть этих активов (капитал или нефть) и получили взамен от Германии другие активы (оборудование). Таким образом, это оборудование было, несомненно, имуществом компании в момент освобождения.

Если какая-либо британская компания имела бы претензии на имущество, которое определенно принадлежало Германии и

---

* Вручен Иденом Молотову и Бирнсу на заседании министров иностранных дел. Ответный меморандум делегации СССР см. док. № 94.

было только передано ей под охрану, его изъятие в качестве трофеев было бы, конечно, оправданно.

В качестве средства разрешения этого вопроса я сейчас предлагаю, чтобы право собственности на спорное имущество было подвергнуто беспристрастному изучению специалистами. Это дело может быть доверено комиссии, состоящей из трех лиц — граждан союзных государств, не заинтересованных в этом споре. Если будет найдено, что это имущество принадлежит Германии, мы согласимся, что оно должно быть удержано русскими. Если будет найдено, что имущество принадлежит одной из британских компаний, оно должно быть возвращено Советским правительством данной компании или за него должна быть выплачена компенсация.

Печат. по арх.

№ 82

Поправка делегации Великобритании к предложению делегации США о допущении в Организацию Объединенных Наций

24 июля 1945 г. *

Было бы лучше, если бы второй абзац американского проекта ** был исправлен таким образом, чтобы не создавать впечатления, что три правительства являются единственными, заинтересованными в заключении мира с Италией. Данный абзац в его теперешней формулировке может быть не вполне приемлем для французского и других заинтересованных союзных правительств. Предлагается поэтому, чтобы этот абзац был сформулирован следующим образом:

«Три Правительства решили поэтому, что должны быть предприняты срочные шаги к заключению с Италией мирного договора, и они уверены, что другие заинтересованные союзные правительства разделяют эту точку зрения. Они включили поэтому подготовку его в число срочных важных задач, которые должны быть рассмотрены новым Советом министров иностранных дел. Заключение такого мирного договора сделает возможным для трех правительств исполнить их желание поддержать просьбу Италии о принятии в члены Организации Объединенных Наций».

Печат. по арх.

---

* Дата получения на заседании министров иностранных дел.

** См. док. № 67, 83.

№ 83

Предложение делегации США о допущении в Организацию Объединенных Наций

24 июля 1945 г. *

Три правительства считают желательным, чтобы теперешнее аномальное положение Италии, Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии было прекращено заключением мирных договоров, так чтобы по возможности быстрее после этого между ними и государствами, бывшими их врагами, могли быть, где это необходимо, восстановлены нормальные дипломатические отношения. Они уверены, что другие заинтересованные союзные правительства разделяют их точку зрения.

Со своей стороны три правительства включили подготовку мирного договора с Италией в число срочных и важных задач, которые должны быть рассмотрены новым Советом министров иностранных дел. Италия первая из держав оси порвала с Германией, в поражение которой она внесла материальный вклад, и сейчас объединилась с союзниками в борьбе против Японии. Италия сама освободилась от фашистского режима и сделала большой прогресс в направлении восстановления демократического управления и учреждений. Заключение такого мирного договора с ответственным и демократическим итальянским правительством делает возможным для трех правительств исполнить их желание поддержать просьбу Италии о принятии в члены Организации Объединенных Наций.

Три правительства возлагают также на Совет министров иностранных дел задачу подготовки мирных договоров с Болгарией, Финляндией, Венгрией и Румынией. Заключение мирных договоров с ответственными демократическими правительствами в этих государствах позволит также трем правительствам поддержать их просьбу о принятии в члены Организации Объединенных Наций.

Что касается допуска других государств, статья IV Устава Объединенных Наций гласит:

«1. Прием в члены Организации Объединенных Наций открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по мнению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в члены Организации Объединенных Наций производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности».

---

* Дата вручения Бирнсом на заседании глав правительств.

Три правительства, поскольку это их касается, поддержат просьбу о принятии в члены тех государств, которые оставались нейтральными во время войны и которые будут выполнять положения, изложенные выше.

Три правительства считают себя, однако, обязанными разъяснить, что они со своей стороны не будут поддерживать просьбу о принятии в члены, заявленную теперешним испанским правительством, которое, будучи создано при поддержке держав оси, не обладает, ввиду своего происхождения, своего характера, своей деятельности и своей тесной связи с государствами-агрессорами, качествами, необходимыми для такого членства.

Печат. по арх.

№ 84

Меморандум делегации Великобритании делегациям СССР и США. Политические принципы для Германии

24 июля 1945 г. *

Доклад экономической комиссии министрам иностранных дел ** включал следующий пункт, который не был рассмотрен, когда этот доклад был принят министрами иностранных дел:

«Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов подчеркивают, что имеется два вопроса в дополнение к тем, которые упоминаются в пункте 13, по которым общая политика при обращении с Германией как с единым экономическим целым является необходимой:

1) Одинаковые методы обращения с германским гражданским населением;

2) При условии нормального регулирования свободное передвижение подданных Соединенного Королевства, США, СССР и Франции во всех зонах по земле и по воздуху.

Советские представители стоят на позиции, согласно которой эти два пункта хотя и имеют экономическое значение, имеют более широкое политическое применение и поэтому не должны рассматриваться экономической комиссией».

Делегация Соединенного Королевства придает важное значение соглашению по этим двум вопросам. Она соответственно предлагает:

а) чтобы после пункта 1 текста «Политические принципы» ***, который был одобрен главами правительств, был включен следующий новый пункт:

---

* Дата вручения Иденом Молотову и Бирнсу.

** См. док. № 55.

*** См. док. № 38.

«Поскольку это практически осуществимо, должно быть одинаковое обращение с немецким населением по всей Германии».

b) Чтобы после пункта 9 был добавлен новый следующий пункт:

«При условии нормального регулирования свободное передвижение подданных держав, представленных в Контрольном совете, во всех зонах по земле и по воздуху».

Печат. по арх.

№ 85

Проект директивы союзным главнокомандующим

*24 июля 1945 г.**

Правительства США, Соединенного Королевства и СССР согласились о следующих политических и экономических принципах, которые они считают руководящими при обращении с Германией в начальный контрольный период. Они сообщили их Временному правительству Французской Республики и выразили искреннее желание, чтобы это правительство смогло согласиться с этими принципами.

Вы будете руководствоваться этими принципами в ваших действиях в вашей зоне оккупации и принимать меры сообща с вашими коллегами в Контрольном совете для проведения их в жизнь таким путем, чтобы обеспечить соответствующее единство действий во всех зонах оккупации.

Печат. по арх.

№ 86

Проект обращения правительств СССР, США и Великобритании к Временному правительству Французской Республики с приглашением присоединиться к соглашению о политических и экономических принципах обращения с Германией

*24 июля 1945 г.***

Правительства США, Соединенного Королевства и СССР согласились о следующих политических и экономических принципах, которые они считают руководящими при обращении с Германией в начальный контрольный период. Они намерены после окончания

---

* Дата вручения Стрэнгом Гусеву.

** Дата вручения Стрэнгом Гусеву.

настоящей конференции передать текст этих принципов главнокомандующим их соответственных оккупационных сил в Германии и дать им указание руководствоваться этими принципами в своих действиях в их соответственных зонах оккупации и действовать согласованно с их коллегами в Контрольном совете в проведении этих принципов в жизнь таким путем, чтобы обеспечить соответствующее единство действий во всех зонах оккупации.

Три правительства искренне желают, чтобы Временное правительство Французской Республики смогло согласиться с этими принципами и после окончания настоящей конференции послало бы соответственные инструкции главнокомандующему французскими оккупационными силами.

Три правительства были бы благодарны, если бы Временное Французское правительство рассматривало настоящее сообщение строго секретным до того времени, пока не будет опубликовано официальное сообщение конференции.

Печат. по арх.

№ 87

Предложение делегации США о репарациях и относящихся к ним вопросах

24 июля 1945 г. *

В соответствии с рекомендациями Союзной комиссии по репарациям[38] правительства Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Союза Советских Социалистических Республик согласились о следующей программе репараций и других взиманий с Германии в пользу союзников:

a) Могущие быть взысканными репарации должны быть распределены между нациями-претендентами в размерах, которые соответствуют бремени, вынесенному ими в войне, понесенным ими потерям и степени участия в организации победы над врагом.

b) За исключением случаев, когда будут иные указания Союзного контрольного совета, каждое из четырех государств, оккупирующих Германию,— Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, СССР и Франция — может изъять или разрешить изъять из своей зоны оккупации основное оборудование, текущую продукцию и товарные запасы или для оплаты необходимого одобрен-

* Получено Майским от Поули 25 июля.

ного импорта, не оплаченного другим способом, или, после такой оплаты импорта, для себя лично, или в счет репараций для любой другой из Объединенных Наций [14], имеющих право на репарации. Изъятия не должны принимать такой характер, который был бы несовместимым с производством и сохранением продуктов и обеспечением услуг, потребных для нужд оккупационных войск и поддержания одобренного уровня жизни, включая экспорт, необходимый в целях оплаты утвержденного импорта для оккупационных войск и германского населения. Изъятия не должны противоречить тезису о Германии как едином экономическом целом.

с) При проведении изъятий для репараций или других поступлений в пользу союзников оккупирующие государства должны руководствоваться следующими принципами:

1. Изъятия имущества будут прежде всего таковыми, чтобы они содействовали ликвидации военной силы Германии путем уничтожения той части индустриальной мощности Германии, которая составляет военный потенциал.

2. Изъятия должны быть таковыми, чтобы ускорить восстановление и реконструкцию стран, опустошенных немцами.

3. Следует избегать такой программы изъятий, которая вызывала бы необходимость финансовой помощи извне или которая, по мнению заинтересованного правительства, могла бы повредить успешному выполнению задачи, возложенной на оккупационные армии.

4. Изъятия в максимальной степени должны быть произведены из существующего национального богатства Германии.

5. Во избежание восстановления индустриальной мощи Германии и нарушения долговременной устойчивости экономики Объединенных Наций текущие изъятия в форме готовых продуктов должны быть сведены до минимума.

6. Во имя справедливости по отношению к странам, которые были оккупированы врагом, размеры изъятий должны быть исчислены на той основе, что средний жизненный уровень в Германии во время репарационного периода не будет превышать средний жизненный уровень европейских стран, за исключением Соединенного Королевства и СССР.

7. После того как будут произведены изъятия, должно быть оставлено достаточно ресурсов, чтобы дать возможность германскому народу существовать без помощи извне. Необходимые средства должны быть оставлены на оплату импорта, одобренного заинтересованным правительством до того, как будут произведены какие бы то ни было изъятия.

8. Изъятия любого основного оборудования, существовавше-

го на 10 мая 1945 г., должны быть прекращены 10 мая 1947 г.

9. Изъятия товарных запасов и текущей продукции должны быть прекращены 10 мая 1951 г.

Печат. по арх.

№ 88

Предложение делегации США о навигации по международным внутренним водным путям

*25 июля 1945 г.**

США, Соединенное Королевство и СССР согласились о том, что будет установлена свободная и неограниченная навигация по таким внутренним водным путям, которые проходят по территории двух или более государств, по Кильскому каналу и по проливам Дарданеллы, Мраморному морю и Босфору, которые понимаются под общим термином «Проливы». Свободная и неограниченная навигация по этим водным путям должна быть обеспечена международным соглашением.

В качестве первоначального шага будут созданы в возможно кратчайший срок временные навигационные органы для Дуная и Рейна. Функциями этих временных навигационных органов будут восстановление и развитие навигационных средств на указанных реках, наблюдение за речным судоходством в интересах обеспечения равных возможностей для граждан различных национальностей и установление единых правил использования этих средств, правил навигации, таможенных и санитарных формальностей и другие подобные вопросы. Членами обоих этих органов будут Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, СССР и Франция; в орган для Рейна будут приглашены принять участие Швейцария и Нидерланды; в орган для Дуная будут приглашены принять участие Чехословакия, Югославия, Венгрия, Болгария и Румыния. Соглашение относительно возможного членства Австрии и Германии будет предметом последующей договоренности между Соединенными Штатами, Соединенным Королевством, Союзом ССР и Францией.

В соответствии с принципом свободной и неограниченной навигации согласились также, что Контрольный совет в Германии обеспечит равные возможности для всякого транспорта, проходящего через Кильский канал.

Три государства будут поддерживать политику свободной и неограниченной навигации при всяком пересмотре Конвенции в Монтре 1936 г. [9]

Печат. по арх.

---

* Дата рассмотрения на заседании министров иностранных дел.

№ 89

Письмо секретаря делегации СССР политическому советнику главнокомандующего британскими оккупационными войсками в Германии *

Берлин, 25 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Стрэнг,

По поручению народного комиссара иностранных дел Молотова препровождаю при сем памятную записку о враждебной Советскому Союзу деятельности в британской, американской и французской зонах оккупации в Австрии и Германии, осуществляемой белоэмигрантами и другими враждебными СССР лицами и организациями.

Я буду благодарен Вам, г-н Стрэнг, за подтверждение получения настоящего письма.

С искренним уважением

секретарь делегации СССР

[*Новиков*]

ПРИЛОЖЕНИЕ

Памятная записка делегации СССР делегации Великобритании о репатриации советских граждан из Германии и Австрии

25 июля 1945 г.

Управление по делам репатриации советских граждан получило сведения, что в британской, американской и французской зонах оккупации в Германии, а также в британской и американской зонах в Австрии белоэмигрантами и другими враждебными СССР лицами и организациями широко осуществляется деятельность, имеющая своей целью помешать возвращению на родину советских граждан.

На территории Австрии такая деятельность проводится в районах, оккупированных войсками 8-й британской и 5-й американской армий. Сообщается, что в городе Зальцбург под официальным названием «инженерно-техническая фирма Карякина» фактически действует комитет, руководящий указанной деятельностью, возглавляемый русским эмигрантом полковником Бобровым. В окрестностях Зальцбурга действует комитет по невозвращению на родину украинцев, возглавляемый Слипченко и Мищенко. В районе Клагенфурта действуют агенты бывшего корпуса Власова под

* Аналогичное письмо от 25 июля направлено Данну.

командой полковника Рогожина. Общее руководство враждебной СССР деятельностью в Австрии осуществляется центром, в который входят видные белоэмигранты генерал Крейтер, инженер Воскресенцев, Иванов и Лавров.

Сообщается также об аналогичной деятельности белоэмигрантов в Германии, в зоне 1-й французской армии. Здесь эта деятельность осуществляется при активной поддержке со стороны французских военных властей из «Секюритэ милитэр». В британской и американской зонах оккупации руководство враждебной СССР деятельностью осуществляется так называемым «украинским центральным комитетом», возглавляемым белоэмигрантским генералом Скоропадским, Костющенко, Мироненко и Шмега. По полученным советскими военными властями сведениям, в июне сего года этот комитет в ряде городов Германии, в том числе Вайсенберге, Касселе и Нюрнберге, создал так называемые «украинские комитеты». Каждый член такого комитета снабжен изготовленным в типографии удостоверением «центрального комитета». На каждом удостоверении имеется печать и подпись «президента свободной Украины». Лица, снабженные этими удостоверениями, свободно передвигаются по союзным зонам оккупации в Германии и беспрепятственно осуществляют враждебную СССР деятельность в лагерях для советских граждан, расположенных в британской, американской и французской зонах.

На указанные выше факты Советское правительство считает необходимым обратить внимание британского правительства и правительства США.

Печат. по арх.

№ 90

Письмо секретаря делегации СССР политическому советнику главнокомандующего британскими оккупационными войсками в Германии

Берлин, 25 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Стрэнг,

По поручению народного комиссара иностранных дел Молотова препровождаю при сем памятную записку по вопросу о неприменении полностью режима капитуляции к немецким войскам, находящимся в Норвегии.

Я буду Вам благодарен за подтверждение получения этого письма [62].

С искренним уважением

[*Новиков*]

секретарь делегации СССР

ПРИЛОЖЕНИЕ

Памятная записка делегации СССР делегации Великобритании о неполном применении условий безоговорочной капитуляции Германии к германским войскам в Норвегии *

25 июля 1945 г.

Советское правительство получило сведения, что в отношении германских войск, находящихся на территории Норвегии, не применен полностью режим капитуляции, предусмотренный актом о военной капитуляции Германии [55], подписанным в Берлине 8 мая 1945 г. Сообщают, что германские войска, расположенные в районе между городами Мо и Тронхейм в количестве около 260 тысяч человек и в районе Тромсо — 140 тысяч человек, имеют при себе свое вооружение и боевую технику. Личный состав этих войск не интернирован и пользуется свободой передвижения.

Советское правительство считает необходимым обратить внимание британского правительства и правительства Соединенных Штатов Америки на эти сообщения, поскольку высший военный контроль в отношении капитулировавших войск на территории Норвегии осуществляется союзным командованием.

Печат. по арх.

№ 91

Предложение делегации Великобритании по вопросу о перемещении германского населения

*25 июля 1945 г.***

Три державы, рассмотрев вопрос во всех аспектах, признают, что должно быть предпринято перемещение в Германию немецкого населения из Центральной и Юго-Восточной Европы. Они согласны в том, что любое перемещение, которое будет иметь место, должно производиться под тщательным наблюдением и контролем, для того чтобы провести его, насколько возможно, организованным и гуманным способом, принимая во внимание способность Германии поглотить это население.

Так как прибытие большого количества немцев в Германию в огромной степени увеличит тяжелое бремя, уже лежащее на

---

* Идентичная памятная записка была направлена Новиковым Данну.

** Дата вручения британским представителем на совещании комиссии по переселению.

оккупирующих державах, они считают, что Союзный контрольный совет в Германии[16] должен в первую очередь изучить эту проблему. Члены Контрольного совета должны получить инструкцию, доложить своим правительствам так скоро, как это возможно, о количестве, в каком указанное население уже прибыло в Германию из Польши, Чехословакии и Венгрии, и дать предложения о времени и скорости, с какой дальнейшее перемещение населения могло бы производиться, принимая во внимание существующую ситуацию в Германии.

В то же самое время необходимо информировать чехословацкое и Польское временное правительства и Союзную контрольную комиссию в Венгрии о мерах, которые предпринимаются, и просить их воздержаться от дальнейшего выдворения до рассмотрения соответствующими правительствами доклада их представителей в Союзном контрольном совете.

Печат. по арх.

№ 92

Второй доклад экономической комиссии министрам иностранных дел

25 июля 1945 г.

1. Экономическая комиссия с сожалением должна сообщить, что после продолжительного обсуждения проблем репараций с Германии, Австрии и Италии не было достигнуто соглашения и, следовательно, эти вопросы передаются снова на решение министров иностранных дел.

2. Комиссия признает, что Германия, Австрия и Италия обязаны заплатить репарации.

3. Что касается Германии, то комиссия согласна, что с нее должны быть взысканы значительные репарации. Комиссия, однако, не смогла прийти к соглашению относительно методов выполнения программы таких репараций.

4. Советские представители считают, что в течение 6 лет Австрия в состоянии выплатить репарации в натуре на сумму 250 млн. долларов и Италия на сумму 600 млн. долларов, особенно с учетом того факта, что Италия и Австрия не будут более нести своих прежних военных расходов. Британские и американские представители, с другой стороны, подчеркивают, что как Австрия, так и Италия в течение некоторого времени будут нуждаться в помощи из-за границы, что Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Канада уже поставили Италии товары более чем на 500 млн. долларов, чтобы предотвратить бо-

лезни и беспорядки, и что любые репарационные поставки из этих стран будут фактически финансироваться государствами, поставляющими такие товары. Они, таким образом, не могут согласиться с введением каких бы то ни было репарационных платежей с текущей продукции Австрии и Италии. Они готовы рассмотреть возможности некоторых единовременных изъятий из собственно военной промышленности машин и оборудования, которые не могут быть использованы для мирных целей.

5. Комиссия пока не готова представить доклад относительно предложения Соединенных Штатов о поставках по меньшей мере 50 тыс. баррелей нефти в день из нефтедобывающих районов Юго-Восточной Европы в Западную Европу и район Средиземного моря в целях облегчения напряженного положения с нефтью и танкерами на Тихоокеанском театре военных действий. Советские представители указывают, что они еще не располагают достаточной информацией о возможностях такого рода, хотя предварительные данные говорят об отсутствии какого бы то ни было значительного излишка нефти в этих районах. Советские представители указывают, что они продолжат изучение этого вопроса и доложат позже.

Печат. по арх.

№ 93

Доклад комиссии, созданной для рассмотрения предложения делегации США о сотрудничестве в разрешении срочных европейских экономических проблем

25 июля 1945 г.

1. После обсуждения вопроса о функциях и задачах Чрезвычайного европейского экономического комитета [60] и Европейской угольной организации [61] советские представители согласились изучить документы, относящиеся к этим организациям, чтобы определить свою позицию по вопросу об участии в этих организациях. Правительства Соединенного Королевства и Соединенных Штатов являются уже членами этих организаций.

2. Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов информировали советских представителей о своем желании возобновить работу Конференции по внутриевропейским транспортным вопросам [50] и отметили, что они приветствовали бы заверения о том, что Советское правительство примет участие в работе возобновляемой конференции. Вслед за тем советские предста-

вители сообщили представителям Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, что Советское правительство примет участие в работе этой конференции.

Печат. по арх.

№ 94

Меморандум делегации СССР об изъятии в качестве военных трофеев промышленного оборудования из Румынии

25 июля 1945 г. *

В своем меморандуме от 24 июля с. г. ** делегация Великобритании вновь поднимает вопрос о законности изъятия советским командованием в качестве трофеев нефтяного оборудования из Румынии [31].

Советское правительство неоднократно разъясняло свою точку зрения по этому вопросу со ссылкой на определенные факты, свидетельствующие о том, что нефтяное оборудование, о котором идет речь, преимущественно трубы, представляет собой немецкое военное имущество и является военными трофеями Красной Армии.

Необходимо напомнить, что еще с лета 1940 года находящиеся в Румынии британские нефтяные общества и предприятия были захвачены немцами и использовались ими вплоть до 23 августа 1944 года для снабжения нефтепродуктами германской армии. В памятных записках Народного комиссариата иностранных дел СССР от 30 ноября 1944 года и 4 января 1945 года уже были приведены подробные данные в подтверждение вышеизложенного, не оставляющие сомнения в том, что Союзная контрольная комиссия в Румынии [34] в данном вопросе действовала в полном соответствии со статьей 7-й Соглашения о перемирии с Румынией и со статьей 2-й Протокола к этому Соглашению [63]. В настоящее время нет поэтому необходимости вновь излагать советскую точку зрения по этому вопросу.

Что же касается содержащегося в британском меморандуме от 24 июля предложения поручить комитету, состоящему из трех лиц, граждан союзных государств, рассмотреть вопрос о том, являются ли эти трубы британской или немецкой собственностью, то Советское правительство считает более целесообразным передать данный вопрос на рассмотрение Союзной контрольной комиссии совместно

---

* Дата отправления делегации Великобритании.

** См. док. № 81.

с британским представителем в отношении нефтяного оборудования и труб, вывезенных с территории предприятий с участием британского капитала. Союзная контрольная комиссия с участием британских представителей смогла бы рассмотреть факты и документы, которые были бы предъявлены британской стороной.

Печат. по арх.

№ 95

Предложение делегации США об использовании союзной собственности для уплаты репараций странами-сателлитами или в качестве военных трофеев

25 июля 1945 г.

1. Бремя репараций и «военных трофеев» не должно падать на подданных союзников.

2. Основное оборудование. Мы возражаем против изъятий такой собственности союзников в качестве репараций, «военных трофеев» или в каком-либо другом качестве. Подданным союзников будут причинены убытки в результате разрушения заводов, потери рынков и торговых связей. Захват собственности союзников делает невозможным выполнение сателлитами своих обязательств по соглашению о перемирии, касающихся полного восстановления прав и интересов союзных государств и их подданных.

Соединенные Штаты ожидают от других оккупирующих государств возвращения любого уже вывезенного оборудования и прекращения вывоза. Если такое оборудование не будет или не сможет быть возвращено, Соединенные Штаты будут требовать от сателлитов равноценной, эффективной и быстрой компенсации американских подданных. Причем такая компенсация должна иметь приоритет, равный приоритету репарационных платежей.

Эти принципы подлежат применению ко всей собственности, которая целиком или в существенной части принадлежит подданным союзников. В случаях вывоза собственности, в которой интересы американцев и союзников в целом составляют менее чем существенную долю, Соединенные Штаты ожидают надлежащей эффективной и быстрой компенсации.

3. Текущая продукция. Соединенные Штаты не возражают против взимания репараций из текущей продукции предприятий, в которых имеются вложения союзников, но сателлиты должны обеспечить немедленную и надлежащую компенсацию подданных союзников, включая достаточную сумму иностранной валюты или

продукты, с тем чтобы они могли возместить в разумных размерах затраты в иностранной валюте и переводить разумные доходы по их инвестициям. Такая компенсация должна также иметь равный приоритет с репарациями.

Мы полагаем, что является важным, чтобы сателлиты не заключали договоров, соглашений или сделок, которые лишали бы подданных союзников доступа на равных условиях к их торговле сырьем и промышленности, и чтобы они соответствующим образом изменили любые существующие соглашения, которые могли бы иметь те же последствия.

Печат. по арх.

№ 96

Меморандум делегации США об изъятии из Германии собственности граждан Объединенных Наций или нейтральных государств

25 июля 1945 г.

Предлагается:

1. Право собственности граждан Объединенных Наций [14] или нейтральных государств не должно препятствовать программе изъятий.

2. Гражданам Объединенных Наций следует предложить представить заявления Союзному контрольному совету относительно характера и размеров их собственности в Германии [16]. Союзный контрольный совет должен иметь все возможности и свободный доступ к такой собственности для проверки претензий и оценки собственности.

3. Изъятия имущества Объединенных Наций должны производиться на условиях, при которых граждане Объединенных Наций сохраняют свои интересы собственников в отношении изъятого имущества за исключением случаев, когда сохранение права собственности является практически нецелесообразным. В таких случаях должен быть открыт счет в рейхсмарках на основе оценок Союзного контрольного совета для покрытия стоимости имущества. Затем, до производства изъятий, должны быть заключены соглашения о ликвидации страной-получателем этих счетов в приемлемой иностранной валюте платежами, производимыми в течение короткого периода лет.

4. Гражданам нейтральных государств или их правительствам должно быть разрешено представлять Союзному контрольному совету заявления о характере и размере собственности граждан нейтральных государств в Германии. Рейхсмарки в суммах, соот-

ветствующих оценке Союзного контрольного совета, должны вноситься на счет таких нейтральных собственников в качестве компенсации.

Печат. по арх.

№ 97

Письмо государственного секретаря США народному комиссару иностранных дел СССР

26 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Молотов,

Препровождаю при сем для Вашего сведения копию декларации, которая оглашается президентом Соединенных Штатов, президентом Национального правительства Китайской Республики и премьер-министром Великобритании по вопросу о целях и задачах войны против Японии.

Эта декларация передана прессе для опубликования завтра утром.

Весьма искренне

Джеймс Бирнс

ПРИЛОЖЕНИЕ

Декларация глав правительств Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Китая о Японии

1. Мы, президент Соединенных Штатов, президент Национального правительства Китайской Республики и премьер-министр Великобритании, представляющие сотни миллионов наших соотечественников, совещались и согласились в том, что Японии следует дать возможность окончить эту войну.

2. Огромные наземные, морские и воздушные силы Соединенных Штатов, Британской империи и Китая, усиленные во много раз их войсками и воздушными флотами с Запада, изготовились для нанесения окончательных ударов по Японии. Эта военная мощь поддерживается и вдохновляется решимостью всех союзных наций вести войну против Японии до тех пор, пока она не прекратит свое сопротивление.

3. Результат бесплодного и бессмысленного сопротивления Германии мощи поднявшихся свободных народов мира с ужасной отчетливостью предстает как пример перед народом Японии. Могучие силы, которые теперь приближаются к Японии, неизмеримо

больше тех, которые, будучи применены к сопротивляющимся нацистам, естественно, опустошили земли, разрушили промышленность и нарушили образ жизни всего германского народа. Полное применение нашей военной силы, подкрепленной нашей решимостью, будет означать неизбежное и окончательное уничтожение японских вооруженных сил и столь же неизбежное полное опустошение японской метрополии.

4. Пришло время для Японии решить, будет ли она по-прежнему находиться под властью тех упорных милитаристских советников, неразумные расчеты которых привели японскую империю на порог уничтожения, или пойдет она по пути, указываемому разумом.

5. Ниже следуют наши условия. Мы не отступим от них. Выбора никакого нет. Мы не потерпим никакой затяжки.

6. Навсегда должны быть устранены власть и влияние тех, кто обманул и ввел в заблуждение народ Японии, заставив его идти по пути всемирных завоеваний, ибо мы твердо считаем, что новый порядок мира, безопасности и справедливости будет невозможен до тех пор, пока безответственный милитаризм не будет изгнан из мира.

7. До тех пор, пока такой новый порядок не будет установлен, и до тех пор, пока не будет существовать убедительное доказательство, что способность Японии вести войну уничтожена,— пункты на японской территории, которые будут указаны союзниками, будут оккупированы для того, чтобы обеспечить осуществление основных целей, которые мы здесь излагаем.

8. Условия Каирской декларации [64] будут выполнены, и японский суверенитет будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку и теми менее крупными островами, которые мы укажем.

9. Японским вооруженным силам после того, как они будут разоружены, будет разрешено вернуться к своим очагам с возможностью вести мирную трудовую жизнь.

10. Мы не стремимся к тому, чтобы японцы были порабощены как раса или уничтожены как нация, но все военные преступники, включая тех, которые совершили зверства над нашими пленными, должны понести суровое наказание. Японское правительство должно устранить все препятствия к возрождению и укреплению демократических тенденций среди японского народа. Будут установлены свобода слова, религии и мышления, а также уважение к основным человеческим правам.

11. Японии будет разрешено иметь такую промышленность, которая позволит поддержать ее хозяйство и взыскать справедливые репарации натурой, но не те отрасли промышленности, которые позволят ей снова вооружиться для ведения войны. В этих

целях будет разрешен доступ к сырьевым ресурсам, в отличие от контроля над ними. В конечном счете Японии будет разрешено принять участие в мировых торговых отношениях.

12. Оккупационные войска союзников будут отведены из Японии, как только будут достигнуты эти цели и как только будет учреждено мирно настроенное и ответственное правительство в соответствии со свободно выраженной волей японского народа.

13. Мы призываем правительство Японии провозгласить теперь же безоговорочную капитуляцию всех японских вооруженных сил и дать надлежащие и достаточные заверения в своих добрых намерениях в этом деле. Иначе Японию ждет быстрый и полный разгром.

Гарри С. Трумэн
Уинстон Черчилль
Президент Китая
(по телеграфу)

Печат. по арх.

№ 98

Проект пересмотренной процедуры работы Союзных контрольных комиссий в Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, предложенный делегацией США

26 июля 1945 г. *

Три правительства отметили, что советские представители в Союзных контрольных комиссиях в Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии [34] сообщили их коллегам из Соединенного Королевства и Соединенных Штатов предложения по улучшению работы контрольных комиссий теперь, когда военные действия в Европе прекратились. Эти предложения включают условия, предусматривающие регулярные и частые встречи трех представителей, улучшение условий работы для британского и американского представителей и предварительное совместное рассмотрение директив.

Три правительства считают, что при условии определения деталей, которые будут выработаны через дипломатические каналы, эти предложения создают основу для будущей работы Союзных контрольных комиссий, принимая во внимание интересы и ответственность трех правительств, которые совместно предъявили условия перемирия соответственным странам.

---

* Дата вручения Кэнноном Громыко.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Текст письма Советского правительства, переданного представителям США и Великобритании в Союзной контрольной комиссии в Венгрии

12 июля 1945 г.

Ввиду изменившейся обстановки в связи с окончанием войны против Германии Советское правительство находит необходимым установить следующий порядок работы Союзной контрольной комиссии в Венгрии [34]:

1. В течение периода до заключения мира с Венгрией председатель (или заместитель председателя) СКК регулярно созывает совещания с британским и американским представителями для обсуждения важнейших вопросов, касающихся работы СКК. Совещания созываются раз в декаду, а в случае необходимости и чаще.

Директивы СКК по принципиальным вопросам даются венгерским властям председателем Союзной контрольной комиссии после согласования этих директив с английским и американским представителями.

2. Британский и американский представители в СКК принимают участие в созываемых председателем СКК общих совещаниях начальников отделов и уполномоченных СКК, которые должны иметь регулярный характер, а также лично или через своих представителей участвовать в соответствующих случаях в смешанных комиссиях, образуемых председателем СКК по вопросам, связанным с выполнением СКК ее функций.

3. Допускается свободное передвижение по стране британских и американских представителей с тем, что о времени и маршруте поездок СКК будет предварительно уведомляться.

4. Все вопросы, связанные с решением въезда и выезда сотрудников британских и американских представительств в Венгрии, разрешаются председателем СКК на месте не более как в недельный срок.

5. Доставку и отправление самолетами почты, грузов и дипкурьеров британский и американский представители в СКК осуществляют в порядке и сроки, установленные СКК, а в особых случаях по предварительному согласованию с председателем СКК.

К вышеизложенному считаю необходимым добавить, что во всех других пунктах существующее положение об СКК в Венгрии, утвержденное 20 января 1945 года, должно и на будущее время оставаться в силе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Текст письма представителя СССР в Союзной контрольной комиссии в Румынии представителям США и Великобритании, переданного 16 июля 1945 г. *

Ввиду изменившейся обстановки, в связи с окончанием войны с Германией, Советское правительство считает необходимым установить следующий порядок работы Союзной контрольной комиссии в Румынии:

1. Председатель (заместитель председателя) Союзной контрольной комиссии регулярно созывает совещания с британским и американским представителями для обсуждения важнейших вопросов, касающихся работы Союзной контрольной комиссии. Совещания созываются раз в декаду, а в случае необходимости и чаще;

2. Директивы Союзной контрольной комиссии по вопросам принципиального характера даются председателем (заместителем председателя) Союзной контрольной комиссии после предварительного обсуждения проектов этих директив с британским и американским представителями;

3. Британский и американский представители принимают участие в созываемых председателем (заместителем председателя) Союзной контрольной комиссии общих совещаниях начальников отделов и уполномоченных Союзной контрольной комиссии, которые должны иметь регулярный характер, а также могут лично или через своих представителей участвовать в соответствующих случаях в смешанных комиссиях, образуемых председателем (заместителем председателя) Союзной контрольной комиссии по вопросам, связанным с выполнением Союзной контрольной комиссией ее функций;

4. Допускается свободное передвижение по стране британских и американских представителей с тем, что о времени и маршруте поездок Союзная контрольная комиссия будет предварительно уведомляться;

5. Британский и американский представители в Союзной контрольной комиссии имеют право определять численность и состав своих собственных представительств;

6. Доставку и отправление самолетами почты, грузов и дипломатических курьеров британский и американский представители в Союзной контрольной комиссии осуществляют в сроки и в поряд-

---

* Аналогичное письмо было передано 16 июля 1945 г. представителем СССР в Союзной контрольной комиссии в Болгарии представителям США и Великобритании.

ке, устанавливаемые Союзной контрольной комиссией, а в особых случаях — по предварительному согласованию с председателем (заместителем председателя) Союзной контрольной комиссии.

К этому считаю нужным добавить, что во всех других пунктах «Положение об СКК в Румынии», которое 20 сентября 1944 г. было доведено до сведения правительств Великобритании и США, должно и впредь оставаться в силе.

Печат. по арх.

№ 99

Меморандум президента США Председателю Совета Народных Комиссаров СССР

27 июля 1945 г.

Если не будет выделено существенное количество германского угля для экспорта, этой зимой Европе будет угрожать острый угольный голод. Несмотря на недостаток у нас угля, средств внутреннего транспорта и океанских судов, мы теперь отправляем уголь в Европу в порядке чрезвычайной меры для того, чтобы несколько смягчить нынешний кризис. Однако ясно, что при сильном напряжении наших промышленных и военных ресурсов в войне против Японии количество угля, которое мы сможем выделить для Европы, будет недостаточно для удовлетворения срочных европейских нужд. Для того чтобы удовлетворить эти нужды, должны быть немедленно приняты все возможные меры для увеличения добычи угля в Германии и выделения максимального количества его для экспорта.

В целях избежания задержки я поручил командующему войсками Соединенных Штатов принять необходимые меры в его оккупационной зоне. Мне известно, что Британское и Французское Правительства дали подобные же указания своим соответственным командующим в Германии. Копия директивы генералу Эйзенхауэру прилагается.

Я очень хочу, чтобы четыре оккупирующие державы проводили общую политику в отношении угля, и поэтому я поручил генералу Эйзенхауэру обсудить политику, изложенную в прилагаемой директиве, в Союзном Контрольном Совете в самое ближайшее время. Я надеюсь, что Советское Правительство сможет присоединиться к нам в этой политике. Я надеюсь, что Советское Правительство будет готово дать указания своему главнокомандующему принять подобные же меры в районах Германии, оккупированных советскими вооруженными силами, и приступить к составлению в Контрольном Совете программы добычи и экспорта угля для Германии в целом.

Гарри Трумэн

Директива командующему войсками Соединенных Штатов в Германии

Если в ближайшие месяцы для освобожденной Европы не будет выделено большого количества угля, то появится серьезная угроза такого политического и экономического хаоса, который отразится на свертывании союзных войск и нанесет ущерб делу восстановления экономической устойчивости, которая является необходимой основой прочного и справедливого мира. Достаточное количество угля для большей части Европы практически не может быть получено из какого-либо источника, кроме Германии. Необходимо в самом срочном порядке организовать в Германии для экспорта в другие европейские страны добычу угля, в котором они нуждаются для поддержания экономической жизни, по крайней мере на минимальном уровне.

Поэтому Вам как командующему войсками Соединенных Штатов в Германии и как члену Союзного Контрольного Совета от Соединенных Штатов поручается принять все меры, необходимые для достижения следующих целей:

1. Выделить для экспорта из добычи угольных шахт Западной Германии минимум 10 миллионов тонн угля в течение 1945 года и еще 15 миллионов тонн — к концу апреля 1946 года.

2. В той степени, в которой это будет необходимо для осуществления экспорта 25 миллионов тонн угля в установленные сроки, осуществлять в самую первую очередь все мероприятия, относящиеся к увеличению добычи и перевозок германского угля, в частности к снабжению шахтными материалами и оборудованием, транспортными средствами и продовольствием в количестве, достаточном для поддержания необходимого уровня производительности рабочей силы в шахтах. Это требование по своей очередности должно лишь уступать гражданским и военным требованиям, удовлетворение которых необходимо для обеспечения безопасности, благополучия, снабжения и действий оккупирующих войск и для обеспечения быстрейшего свертывания союзных войск в Германии.

3. Рекомендовать Контрольному Совету следующее: а) определить количество добываемого и экспортируемого угля из Восточной Германии в порядке такой же срочности, какая установлена для требуемого экспорта 25 миллионов тонн угля из Западной Германии к концу апреля 1946 года, и b) составление для Германии в целом координированной программы добычи, распределения и экспорта угля.

4. Оказывать посильное содействие усилиям, прилагаемым к увеличению добычи угля в других оккупационных зонах, помимо Вашей.

5. Рекомендовать Контрольному Совету принцип и придерживаться в Вашей оккупационной зоне того же принципа, по которому при распределении угля внутри Германии экспорт угля должен быть первоочередной задачей по сравнению с использованием угля для промышленного производства и гражданских нужд внутри Германии в той степени, в которой это необходимо для осуществления экспорта 25 миллионов тонн угля из Западной Германии в предложенные сроки, и для того, чтобы выполнить требования пункта 3 с учетом лишь требований, изложенных в пункте 2 выше.

Признается, что осуществление этой политики в течение периода критического недостатка угля задержит возобновление промышленной деятельности в Германии. Также признается, что осуществление изложенной выше политики в отношении германского угля может вызвать безработицу, беспорядки и недовольство среди немцев в таких размерах, которые могут потребовать твердых и жестких действий. Любые необходимые действия для того, чтобы справиться с обстановкой, получат полную поддержку.

6. Предоставить в распоряжение Европейской Угольной Организации[61] исчерпывающие и полные данные о добыче и распределении угля внутри Германии с тем, чтобы государства — члены Европейской Угольной Организации могли знать о соотношении между уровнем потребления угля в Германии и уровнем потребления угля в освобожденной Европе.

7. Рассматривать как одну из срочных задач производство и экспорт брикетов из бурого угля и дополнительного количества другого угля сверх 25 миллионов тонн, указанных в пункте 1.

8. Аналогичная директива дается командующим британской и французской оккупационными зонами их соответственными правительствами.

Печат. по изд. «Переписка Председателя Совета Министров СССР...», т. 2, с. 272—274.

№ 100

Предложение делегации Великобритании о навигации по международным внутренним водным путям

27 июля 1945 г. *

Состоялось соглашение, что будет установлена свободная и неограниченная навигация на таких внутренних водных путях,

* Дата вручения Риддлберджером Геращенко.

которые пролегают на территории двух или более государств, и что такая свободная неограниченная навигация будет гарантирована международными соглашениями.

В качестве первого шага в этом направлении должны быть учреждены, насколько возможно скорее, временные международные навигационные органы для Дуная и Рейна. Функциями временных навигационных органов должны быть: восстановление и развитие навигационных средств на данной реке, надзор за речным оборотом в интересах равенства режима для граждан различных государств и установление одинаковых правил, касающихся использования средств, правил навигации, таможенных и санитарных формальностей, и другие подобные вопросы. Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, СССР и Франция должны быть членами в обоих этих органах, совместно с прибрежными государствами, с той, однако, оговоркой, что допущение Австрии и Германии должно быть предметом последующего соглашения между четырьмя державами в Контрольном совете для Германии [16] и Союзнической комиссии для Австрии [22]. Участвовать в этих органах можно было бы пригласить другие Объединенные Нации, существенно заинтересованные в навигации на этих реках, по соглашению между правительствами, представленными в каждом из этих органов.

Состоялось также соглашение, что подобные же принципы должны будут применяться в отношении Кильского канала, но что в данных обстоятельствах это будет делом Союзного контрольного совета в Германии и будет подчинено требованиям союзных властей в Германии.

Три правительства решили, что Совет министров иностранных дел рассмотрит соглашения такого характера для Дуная, Рейна и Кильского канала во время подготовки мирных договоров с неприятельскими государствами.

Состоялось также соглашение, что принцип свободной и неограниченной навигации будет применяться в совокупности проливов между Черным и Эгейским морями и что для проведения этого принципа Конвенция в Монтре 1936 г. [9] должна быть отменена путем соответствующей процедуры и заменена новым международным соглашением. Это соглашение утвердит принцип свободной и неограниченной навигации в проливах для военных и торговых судов в мирное и военное время и будет гарантировано тремя державами.

Печат. по арх.

№ 101

Предложение делегации Великобритании относительно района Кенигсберга

*27 июля 1945 г.**

Главы трех правительств отметили, что СССР желает присоединить незамерзающий порт Кенигсберг.

Согласились, что окончательное решение этого вопроса должно быть отложено до мирной конференции. Но представители правительств США и Соединенного Королевства хотя и не могут принять на себя обязательства в отношении какой-либо отдельной пограничной линии до того, как этот вопрос будет подвергнут тщательному изучению, подтвердили свое прежнее согласие принять в принципе предложение Советского правительства и заявили о своем намерении поддержать его на мирной конференции.

Печат. по арх.

№ 102

Сообщение главнокомандующего группой советских оккупационных войск в Германии Г. К. Жукова И. В. Сталину о вывозе союзниками оборудования и других ценностей с заводов советской зоны оккупации

*28 июля 1945 г.***

Докладываю, что американцы и англичане при отходе из советской зоны оккупации, т. е. с территории Саксонии, Тюрингии, Саксонской провинции, Мекленбургской провинции, вывезли следующее оборудование, ценности и специалистов.

Морслебен — близ г. Хэльмштедта — провинция Саксония.

В соляных шахтах с завода авиааппаратуры фирмы «Аскания Верке» вывезено в Брауншвейг:

— 200 шт. универсальных металлорежущих станков;

— Вся техническая документация;

— Вся оптика из лаборатории.

г. Хадметслебен — близ г. Ошерслебена (Саксония).

Подземный завод в соляных шахтах фирмы «Юнкерс»: выведена из строя вся оптика и изъяты объективы из микроскопов и фотоаппаратов для микросъемки.

Унзебург — близ г. Штасфурта.

---

* Дата вручения от делегации Великобритании.

** Дата вручения Сталиным Трумэну и Эттли.

С подземного завода на соляных шахтах фирмы БМВ вывезено:

а) Вся техническая документация на новые двигатели и турбину 0018;

б) Увезен главный конструктор реактивной (новой) турбины 0018 и группа специалистов с семьями.

г. Шенебек.

С завода фирмы «Юнкерс» по производству самолетов Хе-162 вывезено:

а) 50 турбин фирмы БМВ, снятых с готовых самолетов Хе-162;

б) Главный инженер завода и группа специалистов с семьями.

Беендорф — близ г. Хельмштедта.

С завода фирмы «Сименс», размещенного в соляных копях шахты «Мария», по производству авиаприборов и автопилотов для самолетов ФАУ-1 и 2 вывезено:

— Вся техническая документация;

— Вся оптика и лаборатория;

— Главный инженер завода и группа специалистов с семьями.

Тартун — близ г. Шенебек.

Из подземного завода фирмы «Юнкерс» по производству самолетов вывезено:

— Техническая документация и чертежи;

— Главный инженер завода и группа конструкторов и технологов с семьями.

г. Штасфурт.

Из соляной шахты Берлепш вывезено:

— Геодезические прецизионные приборы и инструменты — 10 шт.

Из шахт «Людвиг-I» и «Людвиг-II» рудника «Людвиг» с подземных интендантских складов германского военного ведомства вывезено:

— Более 100 вагонов амуниции и мануфактуры, в том числе мануфактура морозовских фабрик.

г. Клейнванцлебен — западнее г. Магдебург.

Из института свеклосахарного производства (научно-исследовательский институт имел мировое значение) в апреле вывезено:

— Все основное лабораторное оборудование и все научно-исследовательские труды;

— Два доктора биологических наук с семьями.

г. Мерзебург.

С завода «Лейна», производящего синтетический бензин, углерод и аммиак, увезено:

— Чемодан платины (находившийся на заводском складе);

— 28 инженеров.

Американцы разрешили Круппу вывезти завод. Командир 129-го стрелкового корпуса оборудование задержал, а весь основной технический состав увезен.

г. Галле.

Из химико-физического института увезены 24 ученых-исследователя, в том числе крупнейший ученый-физиолог, лауреат Нобелевской премии, профессор, доктор Эмиль Абдергальден;

— Увезена лаборатория института.

С завода «Зибель» увезены:

— Чертежи проектов новых скоростных самолетов;

— Главный конструктор завода.

г. Шкопау.

С завода «Буна» вывезено 1400 *т* готовой продукции резины и 40 *кг* платины.

Одновременно с материальными ценностями увезены 26 руководящих инженеров-химиков, в том числе изобретатели и исследователи с их семьями и вещами. Многие инженеры протестовали против этого, но их насильно заставили выехать.

с. Берка (Саксония).

Со складов медикаментов вывезено до 100 *т* золота.

г. Нидерзаксверфен (Саксония).

Частично вывезен завод, производящий ФАУ-1 и ФАУ-2.

г. Ильфельд (Саксония).

Частично вывезено оборудование завода, производившего фауст-патроны.

г. Лангензальца (Саксония).

Вывезены рабочие заводов Круппа и «Юнкерс».

Частично увезены станки завода — учебного комбината по производству самолетов Ю-88.

г. Йена.

С завода «Цейсс» вывезено:

— Центральная оптическая проверочная лаборатория;

— Репродукционная лаборатория;

— Физическая лаборатория;

— Электротехническая лаборатория;

— Дальномерная лаборатория;

— Кристаллографическая лаборатория;

— Металлографическая лаборатория;

— Микроскопическая лаборатория;

— Медицинская лаборатория;

— Геодезическая лаборатория;

— Готовых оптико-механических приборов на 12 млн. рейхсмарок;

— Все оригиналы чертежей на все виды оптико-механической продукции;

— 77 основных специалистов, в том числе главный инженер завода, три профессора, 35 докторов технических наук.

С оптического завода фирмы «Шотт» вывезено:

— Оптико-проверочная лаборатория;

— Физическая лаборатория;

— Дальномерная лаборатория;

— Кристаллографическая лаборатория;

— Микроскопическая лаборатория;

— Геодезическая лаборатория;

— Готовой продукции на 3 млн. рейхсмарок;

— Все виды чертежей на все виды оптической продукции;

— 50 основных специалистов, в том числе главный инженер завода доктор технических наук Бергер.

г. Вейда.

Из Берлинского физико-технического института вывезено:

— Все запасы радия и полония;

— Два комплекта кварцевых часов;

— Ряд эталонов и измерительных приборов (магнитроны, вакуум-насосы, электромагниты и т. п.);

— Новейшая техническая литература;

— Чертежи приборов новых конструкций;

— Протоколы физических наблюдений;

— 13 специалистов высокочастотной лаборатории, в том числе доктор Шайбе, руководитель лаборатории, и президент института доктор Меллер.

г. Эйзенах.

Из Баварского моторостроительного завода вывезено:

— Оборудование на 302 000 рейхсмарок;

— Инженеры и конструкторы завода.

г. Гера.

С электротехнической фирмы «Сименс — Хальске» вывезено:

— Ценнейшее оборудование и готовая продукция, как, например, новейшая конструкция сигнально-переговорочной системы для железных дорог;

— Весь руководящий технический состав, в том числе директор Кейзер и главный инженер Петц.

Из «Калифон-Фабрик» вывезено:

— Все химики и директор завода.

г. Эгельн.

С самолетостроительного завода «Юнкерс» вывезен главный инженер с чертежами.

г. Бад-Бланкенбург.

Вывезена часть радиолаборатории фирмы «Телефункен». С радиозавода вывезено 20 специалистов в области военной радиотехники.

г. Лейпциг.

С завода фирмы «Лейс Шопер» вывезено:

— Чертежи неконтактного комбинированного взрывателя;

— Три специалиста.

С завода, изготовляющего гирокомпасы для подлодок фирмы «Шитцше», вывезены чертежи и два специалиста.

г. Цвиккау.

С завода «Хорх», объединение «Аутоунион А. Г.», вывезено:

— Чертежи электроторпед;

— Главный конструктор по торпедному производству.

г. Вердау.

а) С завода фирмы «Шварцкопф» по производству главных машин и приборов управления для торпед вывезены три специалиста и чертежи.

б) С завода морских приборов фирмы «Сименс» вывезены три специалиста и чертежи.

г. Биттерфельд.

С завода немецкой фирмы «ИГ Фарбениндустри» вывезено:

— 25 специалистов;

— Рецептура, отчеты научно-исследовательских работ, чертежи, патенты по производству хлора, едкого натрия, едкого калия, водорода, хлорбензола, треххлористого железа и проч.

г. Бернбург.

С завода немецкой фирмы «Дойче Сольне Верке» вывезено:

— 10 специалистов:

— Рецептура;

— Отчеты научно-исследовательских работ;

— Чертежи;

— Патенты по производству кальцинированной соды, едкого натра, бикарбоната, хлористого кальция и цемента.

г. Плауэн.

С завода фирмы «Горн» вывезено:

— Вся техническая документация;

— Образцы и изделия по автоматическому управлению самолетов и самолетов-снарядов;

— Главный конструктор доктор Эдхард Горн и его два помощника;

— Много документов, чертежей были взорваны и сожжены.

г. Калау (Тюрингия).

— С завода фирмы «Густлоф ВеркеРеймаг» вывезено:

— Оригиналы чертежей Ме-262, самолетных реактивных двигателей и турбин;

— Все копии документов и опытные образцы сожжены.

Дер. Мольсдорф (Тюрингия).

Научно-исследовательская лаборатория фирмы «Сименс-Шук-

керт» по применению токов высокой частоты и ультрафиолетовых лучей для склейки древесины, сушки ее, повышению витаминозности продуктов, катализатора химических процессов, изменения атомного строения ряда растворов и другие.

Все отчеты по законченным работам и находящимся в процессе исследования, а также научно-исследовательские работники в количестве 4-х человек и обслуживающий технический персонал с наиболее ценными приборами вывезены.

г. Зуль.

С артиллерийско-стрелкового завода «Густлав», при котором находилось центральное конструкторское бюро по стрелковому и мелкокалиберному артпроизводству и крупнейшая лаборатория, вывезены:

— Все до одного конструкторы;

— Все инженеры, работавшие непосредственно в цехах;

— Специалисты с чертежами и технической документацией.

с. Меркерс (близ г. Гота).

В рудники Кайзероде и Гроссгерцен в свое время из Берлина были вывезены золото и другие ценности Германского государственного банка, картины и другие предметы искусства государственных музеев Берлина, акты и инструменты дирекции Кенигсбергских каналов.

По показаниям директора акционерного общества Кайзероде и главного инженера рудника, из рудника вывезены все эти ценности, в том числе:

— Золото Германского банка — более 100 *т*;

— Бумажной валюты около 4-х вагонов;

— Все картины и другие ценности берлинских музеев;

— Акты и инструменты дирекции Кенигсбергских каналов.

с. Вертенроде (Гарц).

По имеющимся данным, в руднике калийной соли в Вертенроде должны быть укрыты ценнейшие картины (в количестве 250 экз.), пластика (4 предмета), ценнейшие гобелены (48 шт.) и 3 ящика с так называемыми коронными сокровищами Прусского королевского дворца (короны, мечи, скипетры и т. п.).

Опросом местных жителей установлено, что укрытые в Вертенроде культурные ценности были оттуда вывезены американцами около 18.4 1945 г.

По предварительным данным комиссии, изучающей заводы синтетического горючего в районе Магдебурга, Хемница, Лейна (заводы «Треглиц», «Шварцхайде», «Руланд»), вывезены директора, химики, механики и техническая документация.

В целом по провинции Тюрингия вывезено до 80% всех военных врачей, все золото, серебро, находящиеся в банках.

Кроме того, англичанами:

г. Бойценбург.

Частично вывезено оборудование авиамоторного завода «Дорнье».

Вывезена готовая продукция с завода моторных лодок и самоходных барж.

г. Виттенбург.

Демонтировано, упаковано и подготовлено к погрузке, но не вывезено оборудование филиала авиазавода «Дорнье».

г. Магдебург.

Вывезено с моторостроительного завода «Юнкерс»:

— Реактивных турбин 004 в сборе — 17 шт.

— Специалисты немцы с семьями — 6 чел.

— Часть чертежей по турбинам.

г. Хальберштадт (провинция Саксония).

С завода «Малахит» по производству моторов БМВ вывезено:

— Модель новой реактивной турбины 004;

— Чертежи на нее;

— Специалисты — конструкторы и технологи — 6 чел.

г. Вернигероде.

С завода авиалитья фирмы «Раутенбах» вывезено:

— Рентгеновских аппаратов для проверки литья — 7 шт.

— Прецизионных станков (из них 1 СИП) — 2 шт.

— Все чертежи на изделия;

— Оборудование металлографических и механических лабораторий.

С филиала завода фирмы «Юнкерс» вывезено:

— Все чертежи на турбину 004 и мотор.

с. Кенигсхютте (близ г. Эльбингероде).

Вывезены отдельные детали и оборудование Киевской киностудии:

— Киноаппаратов — 3 шт.

— Детали киноустановок.

г. Остервик.

Из швейной фабрики братьев «Асмоле — Галле» вывезено все оборудование фабрики.

г. Зальцведель.

С аэродрома вывезено около 200 000 *т* бензина и оборудование мастерских аэродрома.

г. Ошерслебен.

Вывезено: часть оборудования, чертежи всех видов продукции, руководящий и технический персонал авиазавода «Юнкерс», производившего турбинные истребители.

Выявление вывезенного оборудования и ценностей нами продолжается.

Печат. по арх.

№ 103

Британский проект идентичного приглашения, которое должно быть послано каждым из трех правительств правительствам Китая и Франции, с предложением присоединиться к соглашению об учреждении Совета министров иностранных дел

*28 июля 1945 г.**

Правительства Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик считают необходимым начать без промедления проводить важнейшую подготовительную работу по мирному урегулированию в Европе. С этой целью они согласились относительно создания Совета министров иностранных дел пяти великих держав для подготовки мирных договоров с вражескими европейскими государствами для представления этих договоров Объединенным Нациям. Совет будет также уполномочен делать предложения относительно урегулирования неразрешенных территориальных вопросов в Европе и рассматривать такие другие вопросы, которые правительства — члены Совета по соглашению между ними могут поручить ему.

Текст, принятый тремя правительствами, следующий:

«УЧРЕЖДЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

1. Должен быть учрежден Совет в составе министров иностранных дел Соединенного Королевства, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Франции и Соединенных Штатов.

2. 1) Нормально Совет будет заседать в Лондоне, который будет являться постоянным местом пребывания объединенного секретариата, который будет создан Советом. Каждого министра иностранных дел будет сопровождать заместитель высокого ранга, должным образом уполномоченный вести работу в Совете в отсутствие его министра иностранных дел, и небольшой штат технических советников.

2) Первое заседание Совета состоится в Лондоне не позднее 1 сентября 1945 г. Заседания могут созываться по общему со-

---

* Дата распространения на заседании глав правительств. Вручен Стрэнгом Гусеву.

глашению в других столицах, о чем можно будет время от времени договариваться.

3. 1) В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагается составление мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией для представления их Объединенным Нациям и выработка предложений по урегулированию территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе. Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии, с тем чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

2) Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача. При рассмотрении вопроса мирного урегулирования для Италии Франция будет рассматриваться как подписавшая условия капитуляции Италии. Другие члены будут приглашаться участвовать в Совете, когда будут рассматриваться вопросы, прямо их касающиеся.

3) Другие дела будут время от времени передаваться Совету по соглашению между правительствами, являющимися его членами.

4. 1) Когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса.

2) Совет может приспособить процедуру своей работы к характеру данной рассматриваемой проблемы. В некоторых случаях он может предварительно обсудить вопрос в своем составе до участия других заинтересованных государств. В другом случае Совет может пожелать созвать официальную конференцию государств, наиболее заинтересованных в решении какой-либо данной проблемы».

По соглашению с правительствами

Соединенных Штатов и СССР Правительство его величества в Соединенном Королевстве (Правительство Соединенных Штатов, Правительство СССР) препровождает сердечные приглашения правительству Китая (Франции) принять приведенный выше текст и присоединиться к мероприятиям по учреждению Совета. Правительство его величества (Правительство Соединенных Штатов, Советское Правительство) придает большое значение участию китайского правительства (французского правительства) в предлагаемых мероприятиях, и оно надеется получить быстрый и благоприятный ответ на это приглашение.

Следующий абзац должен быть добавлен только к обращению к Временному французскому правительству

Конференция рассмотрела также положение Европейской консультативной комиссии [21] в свете соглашения об учреждении Совета министров иностранных дел. С удовлетворением было отмечено, что комиссия успешно справилась с ее основными задачами, представив рекомендации относительно условий капитуляции Германии [55], зон оккупации Германии [36] и Австрии [35] и межсоюзного контрольного механизма в этих странах. Было установлено, что дальнейшая работа детального характера по координации политики союзников в отношении контроля над Германией и Австрией будет в будущем входить в компетенцию Контрольного совета в Берлине [16] и Союзнической комиссии в Вене [22]. В соответствии с этим конференция согласилась рекомендовать правительствам — членам Европейской консультативной комиссии, что теперь комиссия может быть распущена.

Печат. по арх.

№ 104

Проект политических принципов, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период

*28 июля 1945 г.**

1. В соответствии с Соглашением о контрольном механизме в Германии верховная власть в Германии будет осуществляться главнокомандующими вооруженных сил Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Французской Республики, каждым в своей зоне оккупации, по инструкциям своих соответствующих правительств, а также совместно по вопросам, затрагивающим Германию в целом, действующими в качестве членов Контрольного совета.

2. Поскольку это практически осуществимо, должно быть одинаковое обращение с немецким населением по всей Германии.

3. Целями оккупации Германии, которыми должен руководствоваться Контрольный совет, являются:

I. Полное разоружение и демилитаризация Германии и ликвидация всей германской промышленности, которая может быть использована для военного производства, или контроль над ней. С этими целями:

* Дата распространения на заседании глав правительств. Вручен Стрэнгом Гусеву.

a) все сухопутные, морские и воздушные вооруженные силы Германии, СС, СА, СД и гестапо со всеми их организациями, штабами и учреждениями, включая генеральный штаб, офицерский корпус, корпус резервистов, военные училища, организации ветеранов войны и все другие военные и полувоенные организации, вместе с их клубами и ассоциациями, служащими интересам поддержания военных традиций в Германии, будут полностью и окончательно упразднены, дабы навсегда предупредить возрождение или реорганизацию германского милитаризма и нацизма;

b) все вооружение, амуниция и орудия войны и все специализированные средства для их производства должны находиться в распоряжении союзников или должны быть уничтожены. Поддержание и производство всех самолетов и всего вооружения, амуниции и орудий войны будет предотвращено.

II. Убедить немецкий народ, что он понес тотальное военное поражение и что он не может избежать ответственности за то, что он навлек на себя, поскольку его собственное безжалостное ведение войны и фанатическое сопротивление нацистов разрушили германскую экономику и сделали хаос и страдания неизбежными.

III. Уничтожить национал-социалистскую партию и ее филиалы и подконтрольные организации, распустить все нацистские учреждения, обеспечить, чтобы они не возродились ни в какой форме, и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность или пропаганду.

IV. Подготовиться к окончательной реконструкции германской политической жизни на демократической основе и к эвентуальному мирному сотрудничеству Германии в международной жизни.

4. Все нацистские законы, которые создали базис для гитлеровского режима или которые установили дискриминацию на основе расы, религии или политических убеждений, должны быть отменены. Никакая такая дискриминация — правовая, административная или иная, не будет терпима.

5. Военные преступники и те, кто участвовал в планировании или осуществлении нацистских мероприятий, влекущих за собой или имеющих своим результатом зверства или военные преступления, должны быть арестованы и преданы суду. Нацистские лидеры, влиятельные сторонники нацистов и руководящий состав нацистских учреждений и организаций и любые

другие лица, опасные для оккупации и ее целей, должны быть арестованы и интернированы.

6. Все члены нацистской партии, которые были больше чем номинальными участниками ее деятельности, и все другие лица, враждебные союзным целям, должны быть удалены с общественных или полуобщественных должностей и с ответственных постов в важных частных предприятиях. Такие лица должны быть заменены лицами, которые по своим политическим и моральным качествам считаются способными помочь в развитии подлинно демократических учреждений Германии.

7. Образование в Германии должно так контролироваться, чтобы полностью устранить нацистские и милитаристские доктрины и сделать возможным успешное развитие демократических идей.

8. Судебная система будет реорганизована в соответствии с принципами демократии, правосудия на основе законности и равноправия всех граждан, без различия расы, национальности и религии.

9. Управление в Германии должно проводиться в направлении децентрализации политической структуры и развития на местах чувства ответственности. С этой целью:

I. Местное самоуправление будет восстанавливаться по всей Германии на демократических началах, и в частности через выборные советы, настолько быстро, насколько это совместимо с сохранением безопасности оккупационных сил и целями военной оккупации.

II. Во всей Германии должны разрешаться и поощряться все демократические политические партии с предоставлением им права созыва собраний и публичного обсуждения.

III. Принципы представительства и выборности должны вводиться в районные, провинциальные управления и управления земель настолько быстро, насколько это может быть оправдано успешным применением этих принципов в местном самоуправлении.

10. С учетом необходимости поддержания военной безопасности будет разрешаться свобода слова, печати и религии и религиозные учреждения будут уважаться. Будет разрешено создание свободных профсоюзов, также с учетом необходимости поддержания военной безопасности.

Печат. по арх.

№ 105

Проект обращения, которое должно быть послано каждым из трех правительств Временному правительству Французской Республики, с приглашением присоединиться к соглашению о политических принципах в отношении Германии

*28 июля 1945 г.**

Правительства США, Соединенного Королевства и СССР согласились о следующих политических принципах, которые они считают руководящими при обращении с Германией в начальный контрольный период. Они намерены после окончания настоящей конференции передать текст этих принципов главнокомандующим их соответственных оккупационных сил в Германии и дать им указание руководствоваться этими принципами в своих действиях в их соответственных зонах оккупации и действовать согласованно с их коллегами в Контрольном совете в проведении этих принципов в жизнь таким путем, чтобы обеспечить соответствующее единство действий во всех зонах оккупации.

Три правительства искренне желают, чтобы Временное правительство Французской Республики смогло согласиться с этими принципами и после окончания настоящей конференции послало бы соответственные инструкции главнокомандующему французскими оккупационными силами.

Три правительства были бы благодарны, если бы Временное французское правительство рассматривало настоящее сообщение как строго секретное до того времени, пока не будет опубликовано официальное сообщение конференции.

Печат. по арх.

№ 106

Письмо представителя Великобритании в Союзной комиссии по репарациям председателю комиссии

Берлин, 28 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Майский,

Мы имели возможность рассмотреть предложение Соединенных Штатов по репарациям и связанным с ними вопросам, которое недавно было вручено нам **. Мы готовы согласиться с

---

* Дата распространения на заседании глав правительств. Вручен Стрэнгом Гусеву.

** См. док. № 87.

этими предложениями при условии, что 5, 6 и 7 * строки параграфа «b» будут изложены следующим образом:

«...или для оплаты в первую очередь необходимого одобренного импорта, не оплаченного другим способом, или после такой оплаты импорта, для себя лично, или в счет репараций для любой другой из Объединенных Наций, имеющих право на репарации».

Вставка слов «в первую очередь» выражает недвусмысленно точку зрения, на которую мы так часто обращали внимание. Вставка слова «репарации» является лишь стилистической поправкой. В этой связи было бы желательно определить, что мы понимаем под «нуждами оккупационных войск». Я прилагаю меморандум, выражающий нашу точку зрения по этому вопросу.

Копию этого письма я посылаю послу Поули.

Искренне Ваш

Д. Уэйли

ПРИЛОЖЕНИЕ

Меморандум делегации Великобритании

Программа минимально необходимого импорта для Германии в целом должна включать снабжение, которое оккупационные войска ввозят в виде продовольствия, горючего, смазочных веществ и других подобных предметов снабжения и в виде предметов невоенного характера, т. е. медицинских технических товаров, инвентаря и т. д. С другой стороны, стоимость ввезенных военных запасов (включая средства передвижения, сигнальное оборудование, равно как и такие явно военные предметы, как пушки, снаряжение, обмундирование, а также содержание, получаемое войсками не из Германии) должна входить в расходы оккупационных войск и не должна включаться в программу импорта, который должен быть покрыт германским экспортом.

Печат. по арх.

---

* См. док. № 87, строки 6—10.

№ 107

Проект решения конференции о подопечных территориях, представленный делегацией СССР

*28 июля 1945 г.**

Конференция рассмотрела предложения Советского правительства по урегулированию вопроса о подопечных территориях **. При этом имелись в виду категории территорий, как они определены в решении Крымской конференции [2] и в Уставе Международной организации безопасности. В советских предложениях было предусмотрено поручить Совету министров иностранных дел подготовить предложения по категории территорий, отторгнутых от вражеских государств, исходя при этом из необходимости решения в ближайшем будущем вопроса о формах опеки над бывшими колониальными владениями Италии в Африке и Средиземном море. В советском проекте предусматривалась возможность установления опеки отдельных государств или совместной опеки СССР, США и Великобритании над вышеуказанными бывшими итальянскими колониальными владениями. Советский проект предусматривал также разработку Советом министров иностранных дел практических мероприятий по заключению определенных соглашений о территориальной опеке в соответствии с Уставом Объединенных Наций, включая предложения о дальнейшей судьбе территорий, управляемых на основе мандатов Лиги наций [40].

После обмена мнениями по данному вопросу было решено принять к сведению заявление советской делегации о том, что предложение Советского правительства по вопросу о подопечных территориях будет им поставлено на рассмотрение сентябрьского Совета министров иностранных дел.

Печат. по арх.

№ 108

Предложение делегации Великобритании (с поправкой делегации США) о Черноморских проливах

*28 июля 1945 г.****

Излагая конференции, по просьбе делегации Соединенного Королевства, недавние переговоры между Советским и турецким правительствами [8], советская делегация особо остановилась на

---

* Дата утверждения Молотовым.

** См. док. № 50.

*** Дата вручения Бруком Громыко.

свободном использовании проливов между Черным и Эгейским морями. Делегация Соединенных Штатов внесла предложение, чтобы свободный проход во всякое время через проливы для военных и торговых судов всех наций был гарантирован международным соглашением заинтересованных государств, с участием трех держав, представленных на настоящей конференции. Это предложение было поддержано делегацией Соединенного Королевства. Советская делегация сочла предпочтительным урегулировать этот вопрос путем переговоров непосредственно с турецким правительством. Конференция не достигла какого-либо окончательного решения по этому вопросу.

Печат. по арх.

№ 109

Предложение делегации СССР о Черноморских проливах *

1. Три правительства признали необходимость пересмотра Конвенции о проливах, заключенной в Монтре [9], как не отвечающей современным условиям.

2. Было достигнуто согласие о том, что на следующей стадии данный вопрос должен быть предметом прямых переговоров между каждым из трех правительств и турецким правительством.

Печат. по арх.

№ 110

Послание Председателя Совета Народных Комиссаров СССР президенту США

Берлин, 29 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Президент,

Ваше послание от 20 июля ** по поводу изменения направления американских и советских перевозок с Тегерана на Берлин получил.

Советское правительство положительно относится к Вашему предложению. Соответствующим советским органам даны указания обсудить с американскими представителями технические вопросы, связанные с этим предложением.

И. Сталин

Печат. по изд. «Переписка Председателя Совета Министров СССР...», т. 2, с. 275.

---

* Без даты.

** См. док. № 45.

№ 111

Послание Председателя Совета Народных Комиссаров СССР президенту США

Берлин, 29 июля 1945 г.

Уважаемый г-н Президент,

Ваш меморандум от 27 июля о германском угле и копию Вашей директивы ген. Эйзенхауэру получил *.

Поставленный Вами в меморандуме важный вопрос об использовании германского угля для удовлетворения европейских нужд будет подвергнут соответствующему изучению. Правительство Соединенных Штатов будет информировано о точке зрения Советского Правительства по этому вопросу.

Должен вместе с тем сказать, что мы должны избежать того, чтобы проведение мер по экспорту германского угля повело к каким-либо беспорядкам в Германии, о чем упоминается в Вашей директиве ген. Эйзенхауэру,— и это мне представляется вполне возможным и необходимым с точки зрения интересов союзных государств.

И. Сталин

Печат. по изд. «Переписка Председателя Совета Министров СССР...», т. 2, с. 275—276.

№ 112

Предложение делегации США о западной границе Польши

29 июля 1945 г. **

В соответствии с соглашением, достигнутым на Крымской конференции [2], главы трех правительств запросили мнение Польского временного правительства национального единства [5] относительно территориальных приращений на севере и на западе, получаемых Польшей. Президент Польши и члены Польского временного правительства национального единства были приняты на конференции и изложили свою точку зрения со всей полнотой. Главы трех правительств подтверждают свое мнение о том, что окончательное определение западной границы Польши должно быть отложено до мирного урегулирования.

Главы трех правительств соглашаются о том, что впредь до окончательного определения западной границы Польши бывшие германские территории, находящиеся к востоку от линии, проходящей от Балтийского моря через Свинемюнде и к западу от

---

* См. док. № 99.

** Дата вручения Бирнсом Молотову (на русском языке).

Штеттина до Одера и дальше вдоль реки Одер до слияния последней с рекой восточной Нейсе и дальше вдоль восточной Нейсе до чехословацкой границы, включая ту часть Восточной Пруссии, которая не была поставлена под управление СССР в соответствии с соглашением, достигнутым на настоящей конференции, и район бывшего свободного города Данциг, будут находиться под управлением Польского государства и для этой цели не должны рассматриваться как составляющие часть советской зоны оккупации в Германии.

Печат. по арх.

№ 113

Предложение делегации США о допущении в Организацию Объединенных Наций

*30 июля 1945 г.**

Три правительства считают желательным, чтобы теперешнее аномальное положение Италии, Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии было прекращено заключением мирных договоров, так чтобы по возможности быстрее после этого между ними и государствами, бывшими их врагами, могли быть, где это необходимо, восстановлены нормальные дипломатические отношения. Они уверены, что другие заинтересованные союзные правительства разделяют их точку зрения.

Со своей стороны три правительства включили подготовку мирного договора с Италией как первоочередную задачу в число срочных и важных задач, которые должны быть рассмотрены новым Советом министров иностранных дел. Италия первая из держав оси порвала с Германией, в поражение которой она внесла материальный вклад, и сейчас объединилась с союзниками в борьбе против Японии. Италия сама освободилась от фашистского режима и сделала большой прогресс в направлении восстановления демократического управления и учреждений. Заключение такого мирного договора с признанным демократическим итальянским правительством делает возможным для трех правительств исполнить их желание поддержать просьбу Италии о принятии в члены Организации Объединенных Наций.

Три правительства возлагают также на Совет министров иностранных дел задачу подготовки мирных договоров для Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии. Заключение мирных договоров с признанными демократическими правительствами в этих государствах позволит также трем правительствам поддержать их

---

* Дата вручения Бирнсом Молотову.

просьбу о принятии в члены Организации Объединенных Наций. Три правительства, каждое в отдельности, согласны изучить в ближайшее время в свете условий, которые будут тогда существовать, вопрос об установлении в возможной степени дипломатических отношений с Финляндией, Румынией, Болгарией и Венгрией до ратификации мирных договоров с этими странами.

Три правительства выражают желание, чтобы, ввиду изменившихся в результате окончания войны в Европе условий, представители союзной прессы пользовались полной свободой сообщать миру о событиях в Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии.

Что касается допуска других государств в Организацию Объединенных Наций, статья IV Устава Объединенных Наций гласит:

«1. Прием в члены Организации Объединенных Наций открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по мнению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в члены Организации Объединенных Наций производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности».

Три правительства, поскольку это их касается, поддержат просьбу о принятии в члены тех государств, которые оставались нейтральными во время войны и которые будут выполнять положения, изложенные выше.

Три правительства считают себя, однако, обязанными разъяснить, что они со своей стороны не будут поддерживать просьбу о принятии в члены, заявленную теперешним испанским правительством, которое, будучи создано при поддержке держав оси, не обладает, ввиду своего происхождения, своего характера, своей деятельности и своей тесной связи с государствами-агрессорами, качествами, необходимыми для такого членства.

Печат. по арх.

№ 114

Предложение делегации США о репарациях с Германии

*30 июля 1945 г **

Репарационные претензии России и Польши подлежат удовлетворению из ресурсов русской зоны плюс

а) 25% такого промышленного капитального оборудования, которое, по нашему определению, не является необходимым для

---

* Дата вручения Бирнсом Молотову.

мирного хозяйства и должно быть изъято из Рурской области, при условии, что будет иметь место обмен его на эквивалентную стоимость в продовольствии, угле, поташе, лесных материалах, глиняных изделиях и нефтяных продуктах, которые должны быть предоставлены нам советской стороной;

b) дополнительные 15% такого промышленного капитального оборудования, которое будет признано ненужным для мирной экономики, должны быть переданы из Рурской области Советскому правительству без оплаты или возмещения любым образом.

Печат. по арх.

№ 115

Добавление к предложению делегации США о репарациях с Германии

*30 июля 1945 г.**

Решения о количестве и характере промышленного капитального оборудования, не являющегося необходимым для мирной экономики и поэтому подлежащего репарациям, должны быть приняты Репарационной комиссией [38] (плюс Франция), которая будет консультироваться с Контрольным советом, причем окончательные решения будут выноситься командующим зоной, из которой будет изъято оборудование.

Печат. по арх.

№ 116

Предложение делегации СССР о репарациях с Германии

*30 июля 1945 г.***

1. Взимание единовременных изъятий из национального богатства Германии в порядке репараций (заводы, фабрики, оборудование, материалы и т. д.) производится каждым правительством в своей зоне оккупации в течение двух лет после капитуляции.

2. Изъятия должны производиться с целью содействия скорейшему восстановлению хозяйства пострадавших от германской оккупации стран с учетом необходимости всемерного сокращения военного потенциала Германии.

---

* Дата вручения Бирнсом Молотову.

** Дата вручения Молотовым Бирнсу и Бевину.

3. Ввиду огромных потерь советской тяжелой промышленности, а также ввиду малого количества германских предприятий подобного рода в советской зоне оккупации и недостаточности общих ресурсов этой зоны СССР сверх изъятий, производимых в своей зоне, должен еще получить в счет репараций из западных зон, преимущественно из Рурского района, 5,5—6 млн. тонн годного и комплектного оборудования по специальному списку в целях восстановления разрушенных врагом отраслей советской промышленности, в первую очередь металлургии, химии и машиностроения. Эти изъятия должны начаться немедленно по принятии настоящего решения, для чего при Межсоюзной репарационной комиссии [38] создается специальный орган, и должны закончиться не позже как 10 мая 1947 года.

4. СССР получит также на 500 млн. долларов акций тех оставшихся в западных зонах промышленных и транспортных предприятий, которые имеют наибольшее значение под углом зрения всемерного ограничения военного потенциала Германии.

5. Взимание ежегодных товарных поставок из текущей продукции производится не по зонам, а во всегерманском масштабе, причем Межсоюзная репарационная комиссия составляет общий план как получения, так и распределения этих поставок между нациями, имеющими на то право. Общая сумма таких поставок устанавливается в 8 млрд. долларов сроком на 10 лет. Доля СССР в товарных поставках составляет 50% всей суммы.

6. В качестве возможных товарных поставок принимаются: уголь, брикеты, металл, металлоизделия, цемент, стройматериалы, металлический лом, лес, калий, бумага, сахар, химические и керамические продукты, машины, речные суда, медицинские инструменты, сельскохозяйственные продукты, скот и т. д.

В основу исчислений кладутся мировые цены 1938 года в долларах с надбавкой 10%.

7. Межсоюзная репарационная комиссия составляет план распределения заграничных вложений и требований Германии между нациями, имеющими право на получение репараций.

8. В отношении той части репараций, которая должна покрываться путем единовременных изъятий, СССР берет на себя урегулирование репарационных требований Польши за счет своей доли. Соединенные Штаты Америки и Великобритания делают то же самое в отношении Франции, Югославии, Чехословакии, Бельгии, Голландии и Норвегии.

Печат. по арх.

№ 117

Предложение делегации СССР о Рурской промышленной области

30 июля 1945 г. *

Рассматривая Рурскую промышленную область как часть Германии и имея в виду необходимость всемерного сокращения военного потенциала Германии, конференция признала целесообразным:

1. Установить, что Рурская промышленная область в административном отношении должна находиться под совместным контролем США, Великобритании, СССР и Франции.

2. Управление Рурской промышленной областью должно осуществляться союзным советом, состоящим из представителей Великобритании, Соединенных Штатов Америки, Советского Союза и Франции.

3. Промышленность Рурской области используется для репарационных целей в соответствии с общим репарационным планом.

4. В целях скорейшего осуществления настоящего решения немедленно учредить временный союзный совет из представителей США, Великобритании, СССР и Франции, который в месячный срок проведет необходимую подготовительную работу и примет на себя временное управление Рурской областью.

Печат. по арх.

№ 118

Предложение делегации СССР о репарациях с Италии и Австрии

30 июля 1945 г. **

1. Италия и Австрия обязаны уплатить репарации в возмещение того ущерба, который они нанесли Объединенным Нациям [14] своим участием в войне на стороне Германии.

2. Репарации выплачиваются в форме единовременных изъятий оборудования из тех отраслей их хозяйства, которые являются важнейшими составными элементами военного потенциала. Такие изъятия должны быть закончены в течение годичного срока.

3. Общая сумма репараций с Италии устанавливается в 300 млн.

---

* Дата вручения Молотовым Бирнсу и Бевину.

** Дата вручения Молотовым Бирнсу.

долларов. Сумму репараций с Австрии определяет Межсоюзная репарационная комиссия.

4. Италия выплачивает репарации Советскому Союзу, Югославии, Греции и Албании, а Австрия — Советскому Союзу и Югославии.

Печат. по арх.

№ 119

Предложение делегации США о германских активах за границей

30 июля 1945 г. *

Соединенные Штаты считают важным, чтобы немедленно были предприняты действия с целью установления контроля над германскими активами за границей и права распоряжаться ими, в частности в нейтральных странах. Это необходимо не только с точки зрения безопасности, но также и для того, чтобы сохранить такие активы для использования их в союзнических целях.

Поэтому считают весьма срочным вопрос об опубликовании соответствующей декларации со стороны Соединенных Штатов, Соединенного Королевства, Советского Союза и, если возможно, Франции о принятии юрисдикции над такими активами. Форма декларации прилагается.

Предлагается, чтобы после опубликования такой декларации Контрольный совет опубликовал указ об определении права собственности на германские активы за границей.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Текст предлагаемой декларации «большой тройки» и Франции **

В результате встречи в Потсдаме глав государств — Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Советского Союза и после согласования с правительством Франции публикуется следующая декларация:

Правительства Соединенных Штатов, Соединенного Королевства, Советского Союза и Франции заявляют, что германские активы за границей, не находящиеся еще под контролем Объединенных Наций, принимавших участие в войне с Германией, подлежат юрисдикции держав, оккупирующих Германию, а также Союзного контрольного совета.

---

* Дата вручения Бирнсом Молотову.

** Заголовок документа.

Все страны, в которых находятся такие активы, призываются настоящим предоставить такие вклады в распоряжение оккупирующих держав, а также Союзного контрольного совета. Дипломатические представители держав, подписавших настоящую декларацию, будут действовать в качестве их представителей в осуществлении контроля и права распоряжаться такими активами.

Печат. по арх.

№ 120

Предложение делегации СССР о суде над главными военными преступниками

30 июля 1945 г. *

1. Конференция признала необходимым для суда над главными военными преступниками, преступления которых, как об этом сказано в Московской декларации от 1 ноября 1943 г.[65], не связаны с определенным географическим местом, учредить в ближайшее время Международный трибунал.

2. Конференция решила, что Международным трибуналом в первую очередь должны быть судимы следующие главари гитлеровской клики: Геринг, Гесс, Риббентроп, Лей, Кейтель, Дениц, Кальтенбруннер, Фрик, Штрейхер, Крупп **.

3. Руководители трех союзных правительств заявляют, что согласно Московской декларации от 1 ноября 1943 г. они примут все находящиеся в их распоряжении меры, чтобы обеспечить выдачу в руки правосудия преступников войны, укрывшихся в нейтральных странах. В случае отказа какой-либо из этих стран выдать укрывающихся на ее территории преступников войны, три союзных правительства будут консультироваться между собой о мерах, которые надо будет принять, чтобы обеспечить осуществление их непреклонного решения.

Печат. по арх.

№ 121

Предложение делегации США о западной границе Польши

30 июля 1945 г. ***

В соответствии с соглашением о Польше, достигнутым на Крымской конференции[2], главы трех правительств запросили мнение Польского временного правительства национального единства от-

---

* Дата вручения Молотовым Бирнсу.

** В идентичном предложении, внесенном Молотовым на заседании министров иностранных дел 30 июля, в список дополнительно включены Папен, Ганс Франк и Шахт, исключен Дениц.

*** Вручено Бирнсом Молотову.

носительно приращения территории на севере и западе, которую Польша должна получить. Президент Польши и члены Польского временного правительства национального единства были приняты на конференции и полностью изложили свою точку зрения. Главы трех правительств подтверждают свое мнение, что окончательное определение западной границы Польши должно быть отложено до мирного урегулирования.

Главы трех правительств соглашаются, что до окончательного определения западной границы Польши бывшие германские территории к востоку от линии, проходящей от Балтийского моря через Свинемюнде и оттуда по реке Одер до впадения реки Западная Нейсе и по Западной Нейсе до чехословацкой границы, включая ту часть Восточной Пруссии, которая в соответствии с соглашением, достигнутым на настоящей конференции, не поставлена под управление Союза Советских Социалистических Республик, и включая территорию бывшего свободного города Данциг, должны быть под управлением Польского государства и в этом отношении они не должны рассматриваться как часть советской зоны оккупации в Германии.

Печат. по арх.

№ 122

Предложение делегации Великобритании о доле Советского Союза в репарациях

30 июля 1945 г. *

Правительство его величества в качестве решения, покрывающего этот и другие вопросы, готово согласиться с тем, чтобы Россия в дополнение к репарациям путем изъятия и поставок из русской зоны оккупации имела бы также право получить из западных зон, и в частности из Рура, 10% такого оборудования, в частности из тяжелой металлопромышленности, которое решено будет изъять на основе согласованного репарационного плана, который, с одной стороны, должен предусматривать уменьшение германского военного потенциала до соответствующего уровня, а с другой стороны, должен оставить Германии достаточное промышленное оборудование для того, чтобы она могла поддерживать одобренный жизненный уровень. Политика правительства его величества состоит в том, что для уничтожения германского военного потенциала должно быть проведено весьма значительное изъятие из тяжелой металлопромышленности, но оно не может высказать какого-либо мнения о точной сумме до тех пор, пока не будет разработан всеобъемлющий план.

---

* Дата вручения Бевином Молотову.

Репарационный план должен быть таким, чтобы другие государства, кроме Советского Союза и Польши, имеющие право на репарации, могли получить из русской зоны соответствующие количества ежегодных поставок древесины и поташа. Союзная комиссия по репарациям [38] разработает этот план в деталях.

Печат. по арх.

№ 123

Предложение делегации Великобритании об источниках снабжения зон оккупации, включая и район Большого Берлина

*30 июля 1945 г.**

а) Как общее правило, при отсутствии исключений особого характера, каждая зона оккупации, включая район Большого Берлина, будет получать снабжение, насколько это практически возможно, из тех районов Германии, из которых оно получало до войны.

b) *Продовольствие.* Признается, что в течение периода, до того, как можно будет пользоваться урожаем 1946 г., зона оккупации, за которую является ответственным Советское правительство, может иметь мало или совсем не иметь избытка пищевых продуктов для снабжения западных зон. Но в течение этого периода зона оккупации, ответственным за которую является Советское правительство, должна иметь достаточно пищевого снабжения, чтобы эта зона и весь район Большого Берлина находились на самоснабжении и чтобы в них сохранялись нормы питания не ниже тех, которые установлены Контрольным советом в Германии [16] в целом, без ввоза пищевых продуктов из западных зон.

Начиная с урожая 1946 г. и далее, зона оккупации, за которую является ответственным Советское правительство, должна поставлять снабжение району Большого Берлина, а также западным зонам, примерно в том же объеме, как это имело место в прошлом, что вытекает из общего принципа обращения с Германией как с единым экономическим целым.

с) *Уголь.* Та часть территории Германии, которая находится в рамках границ 1937 года и которая в настоящее время управляется Польшей, должна поставлять западным зонам и району Большого Берлина в течение трех лет по 5 млн. тонн антрацита ежегодно.

d) Альтернативно Контрольным советом должно быть выработано соглашение по обусловленным количествам продовольст-

---

* Дата вручения Бевином Молотову и Бирнсу на заседании министров иностранных дел.

вия и угля и других видов топлива, и, когда такое соглашение будет заключено, это соглашение и соглашение о том, что Советское правительство должно получить из западных зон, и в особенности из Рура, промышленные предприятия, должны вступить в силу одновременно.

Печат. по арх.

№ 124

Предложение делегации Великобритании об оплате одобренного импорта в Германию

30 июля 1945 г. *

Следующее должно быть включено в экономические принципы:

«Оплата одобренного импорта в Германию должна производиться в первую очередь за счет выручки от экспорта продуктов текущего производства и товарных запасов».

Это соответствует тому, что г-н Молотов сказал на заседании министров иностранных дел 23 июля. «Одобренный импорт» означает импорт, одобренный Контрольным советом. Если Контрольный совет не одобрит импорт, который какое-либо из четырех правительств считает необходимым, то возникнет новая ситуация, подлежащая рассмотрению четырьмя правительствами. Тем временем каждый командующий зоной остается ответственным перед своим правительством за управление своей зоной.

Печат. по арх.

№ 125

Предложение делегации Великобритании о репарациях с Италии

30 июля 1945 г. **

Италия обязана уплатить репарации тем из Объединенных Наций [14], против которых она вела войну. Признается, однако, что такие репарации не должны производиться за счет тех государств, которые поставляют или могут продолжать поставлять Италии минимально необходимое снабжение, или в ущерб поддержанию экономической стабильности Италии.

Рекомендуется, чтобы Совет министров иностранных дел при обсуждении мирного договора с Италией рассмотрел данную проблему на этой основе.

Печат. по арх.

---

* Дата вручения секретариатом делегации Великобритании Павлову на заседании министров иностранных дел.

** Дата вручения Бевином Молотову и Бирнсу.

№ 126

Предложение делегации Великобритании о репарациях с Австрии

*30 июля 1945 г.**

С Австрии не будут взиматься репарации. Вопрос об изъятии предприятий, оборудования и других товаров из Австрии в качестве военных трофеев или иным порядком будет в дальнейшем решаться Контрольным советом.

Печат. по арх.

№ 127

Предложение делегации СССР о германском военном и торговом флоте

*30 июля 1945 г.***

1. Передать Советскому Союзу одну треть всего состава германского надводного военно-морского флота, включая также корабли, находившиеся в постройке и в ремонте к началу безоговорочной капитуляции Германии [55].

2. Подводный немецкий флот в большей своей части потопить. Часть подводного флота — подлодки, представляющие наибольший интерес в техническом отношении,— сохраняется и подлежит разделу между СССР, Великобританией и США.

3. Одну треть всего запасного вооружения, боезапасов и снабжения германского военно-морского флота, в соответствии с классами кораблей, передать Советскому Союзу.

4. Передать Советскому Союзу одну треть германского торгового флота.

5. Передачу кораблей и судов германского военного и торгового флотов начать с 1 августа и закончить приемку к 1 ноября 1945 года.

6. Для передачи и приемки кораблей германского военно-морского и торгового флотов, находящихся в портах и базах союзных стран, а также в Германии и других странах, создается морская техническая комиссия.

Печат. по арх.

---

* Дата вручения Бевином Молотову и Бирнсу.

** Дата вручения Молотовым Бирнсу и Бевину на заседании министров иностранных дел.

№ 128

Меморандум делегации Великобритании делегациям СССР и США о распределении германского военного флота и торговых судов

30 июля 1945 г.

Когда на третьем пленарном заседании 19 июля обсуждался этот вопрос на основе меморандума советской делегации от того же числа *, были сделаны некоторые выводы и было решено отложить этот вопрос на последнюю стадию конференции.

2. Британская делегация подвергла вопросы, поднятые в советском меморандуме, дальнейшему рассмотрению в свете обсуждения 19 июля и вносит следующие предложения как основу для решений конференции по данному вопросу. Эти предложения относятся к соответствующим пунктам советского меморандума.

1(а) 19 июля было согласовано, что германские надводные суда должны быть разделены на равные части между тремя державами. Британская делегация предлагает рассмотреть сейчас вопрос о выделении доли для Франции, которая является равной стороной условий капитуляции Германии [55] и полноправным членом Контрольного совета для Германии [16]. Предлагается, чтобы конкретное распределение судов стало делом, по которому комиссия экспертов должна представить трем правительствам рекомендации после того, как она составит список всех имеющихся в распоряжении надводных судов, включая те, которые строятся или уже спущены на воду, и те, ремонт которых может быть быстро завершен. Любые суда, готовность которых к вводу в строй требует более трех месяцев, должны быть взяты у Германии той страной, которой они распределены. Оставшиеся в постройке суда будут уничтожены.

b) В то же время было в принципе согласовано, что вопрос о германских подводных лодках должен решаться отдельно и что большая их часть должна быть уничтожена. Определенное число их должно быть сохранено для равного распределения между тремя державами в исследовательских целях. Вопрос о выделении Франции доли сохраненных подводных лодок должен быть также рассмотрен. Здесь опять предлагается, чтобы комиссии экспертов было указано, чтобы она внесла конкретное предложение после детального изучения многих подводных лодок — исправных, поврежденных и находящихся в постройке или в ремонте,— которые находятся в руках союзных властей. Каждая из трех держав будет ответственна за проведение уничтожения подводных лодок, находящихся под ее

* См. док. № 39.

контролем, кроме символического числа, которое может быть решено сохранить.

Британская делегация считает, что при решении вопроса о разделе германских военных судов должны быть приняты во внимание румынские и болгарские военные суда, перешедшие к Советскому Союзу.

2) Советское предложение о пропорциональном разделе запасов вооружения германского флота, амуниции и снабжения на пленарном заседании 19 июля не обсуждалось. Советские предложения в принципе приемлемы для британской делегации, которая, однако, должна указать, что эти запасы были рассеяны немцами и что первым шагом должна быть подготовка инвентаризации, которая должна быть одной из задач, порученных предполагаемой комиссии экспертов.

3) В принципе согласовано, что после капитуляции германский торговый флот должен быть разделен, но окончательное решение о пропорциях распределения различным союзным государствам не было достигнуто. Г-н Черчилль высказал точку зрения, что должен быть принят во внимание тот торговый флот, который поступил под контроль Советского правительства в результате перемирия с Финляндией и Румынией [32]. Президент Трумэн подчеркнул нужду в германском торговом флоте для войны против Японии и для поставок снабжения в целях восстановления Европы.

На заседании было в принципе согласовано, что, без ущерба для подготовки плана раздела сдавшихся германских торговых судов, все такие суда должны быть переданы для использования в целях поддержания союзных военных усилий против Японии.

Британская делегация настаивает на своей точке зрения о том, что при разделе сдавшегося немецкого торгового флота должен быть принят во внимание торговый флот, взятый Советским Союзом у государств-сателлитов в качестве репараций. Во внимание также должна быть принята необходимость предоставить суда для местных германских нужд в соответствии с любыми рекомендациями, которые могут быть сделаны Союзным контрольным советом для Германии. В соответствии с этими условиями британская делегация возобновляет предложение, сделанное г-ном Черчиллем 19 июля относительно того, что четвертая часть должна быть предоставлена для раздела между другими союзными государствами, торговому судоходству которых немцы причинили существенные потери. Доля Советского Союза в этом случае составила бы одну четверть всего имеющегося в наличии количества судов.

Доли различных союзных государств были бы исчислены по тому же принципу, как и репарационные платежи.

4) Британская делегация не может согласиться с расписанием,

предложенным советской делегацией, поскольку, как указывалось выше, должно быть предварительно произведено значительное необходимое изучение и инвентаризация, прежде чем будет начата передача судов. Британская делегация предлагает, чтобы следующее расписание было в принципе одобрено конференцией:

a) Военные суда. Передача будет осуществлена возможно скорее после того, как правительства одобрят рекомендации предложенной комиссии экспертов.

b) Торговые суда. Предложения относительно распределения конкретных немецких торговых судов в соответствии с таким решением о распределении, которое может быть принято конференцией, должны быть согласованы возможно скорее между тремя правительствами в свете рекомендаций экспертов, и после этого конкретные суда должны быть размечены. Передача этих судов будет произведена как только они освободятся после окончания войны с Японией.

5) Пленарное заседание, состоявшееся 19 июля, согласилось в принципе относительно создания военно-морской комиссии трех держав с предоставлением взаимно каждой из сторон права производить необходимые для ее работы расследования на любой территории, находящейся под контролем других сторон. Как указано выше, британская делегация предлагает создать комиссию экспертов для рассмотрения вопроса о немецких военных судах. Предложения относительно ее состава и обязанностей содержатся выше в параграфах (1) и (2).

Что касается торговых судов, то британская делегация предлагает, чтобы детальные рекомендации относительно выполнения предложений, содержащихся в параграфах (3) и (4) (b), были выработаны соответствующими компетентными представителями, назначенными тремя правительствами для рассмотрения вопроса о торговых судах, совместно с представителями других заинтересованных правительств.

3. Существует возможность, что любое публичное сообщение о разделе германских военных судов между союзниками может привести к тому, что немецкие команды потопят суда, которым может быть дан приказ направиться в союзные порты. Поэтому желательно не делать сообщения о разделе германского военно-морского флота по крайней мере до тех пор, пока комиссия экспертов не закончит свои исследования, которые должны включать разработку конкретных мероприятий по проведению передачи судов. Необходимо также задержать на некоторое время опубликование любого конкретного сообщения относительно раздела сдавшихся германских торговых судов.

Печат. по арх.

№ 129

Дополнение делегации СССР к проекту о политических принципах для Германии

30 июля 1945 г. *

Советская делегация предлагает дополнить пункт 8 (IV) «Политических принципов для Германии» ** следующим образом:

«Однако будет оказано содействие организации центральной германской администрации в составе секретарей по соответствующим отраслям управления, в первую очередь учреждений центрального административного аппарата по внешней торговле, промышленности, финансам, транспорту и коммуникациям.

Центральная германская администрация будет действовать под руководством Контрольного совета и иметь своей задачей координацию деятельности управления провинциями с целью обеспечения выполнения решений Контрольного совета и выполнение функций, связанных с решением вопросов, имеющих общегерманский характер».

Печат. по арх.

№ 130

Меморандум делегации Великобритании о Юго-Восточной Европе ***

Потсдам, 30 июля 1945 г.

Делегация Соединенного Королевства полагает, что, возможно, было бы желательно, чтобы по окончании конференции от ее имени было опубликовано следующее заявление:

Главы трех правительств с сожалением отметили, что правительства Юго-Восточной Европы выдвинули против своих соседей обвинения в агрессивных действиях и что возникают опасения, что будут сделаны попытки провести мирное урегулирование насильственными и односторонними действиями. Главы трех правительств окажут сильное сопротивление любым таким попыткам, которые противоречили бы принципам, ради которых велась война и которые

---

* Вручено Молотовым Бирнсу и Бевину на заседании министров иностранных дел.

** См. док. № 38.

*** Вручен секретариатом делегации Великобритании Новикову на заседании министров иностранных дел 30 июля.

воплощены в Уставе Объединенных Наций. Они уверены, что правительства заинтересованных стран, которые совсем недавно страдали от общих испытаний войны и фашистской оккупации, найдут мирные средства разрешения их споров и что их народам будет теперь предоставлена возможность вступить в период процветания и демократического развития в направлении, установленном такими документами, как соглашение в Варкизе [56] и соглашение Тито — Шубашич [7].

Печат. по арх.

№ 131

Предложение делегации СССР в связи с положением в районе Триест — Истрия

30 июля 1945 г.

Советское правительство ознакомилось с письмом министра иностранных дел Югославии г-на И. Шубашича и премьер-министра Югославии маршала И. Броз Тито на имя глав трех правительств о положении в районе Триест — Истрия [66]. В этом письме сообщается, что в результате действий союзных военных властей на территории Триест — Истрия восстановлены итальянские фашистские законы, действовавшие до 8 сентября 1943 г., восстанавливаются прежние итальянские учреждения и допускаются к гражданскому управлению лица, занимавшие административные посты в период немецкой оккупации. Вместе с тем чинятся препятствия деятельности демократических органов югославской местной администрации, созданных в период борьбы против оккупантов, а в ряде случаев эти органы игнорируются представителями союзных военных властей.

Югославское правительство обращается с просьбой, чтобы законы, действовавшие до 8 сентября 1943 г. на территории Триест — Истрия, были отменены, чтобы демократическим органам местного управления в лице народных комитетов, пользующимся поддержкой и доверием населения, была предоставлена возможность для нормальной деятельности и чтобы в тех случаях, когда эти органы не отвечают предъявляемым им требованиям, замена их производилась путем свободных демократических выборов.

Советское правительство считает желательным, чтобы конференция глав трех правительств пошла навстречу предложениям югославского правительства, выраженным в письме министра иностранных дел Югославии г-на И. Шубашича и премьер-министра Югославии маршала И. Броз Тито.

Печат. по арх.

№ 132

Меморандум делегации Великобритании делегациям СССР и США о суде над главными военными преступниками

*30 июля 1945 г.**

Британская делегация поставила этот вопрос на повестку дня конференции. Ввиду огромного интереса общественности всего мира к тому, чтобы главные военные преступники понесли справедливое и быстрое наказание, она считает весьма желательным, чтобы между тремя правительствами было достигнуто соглашение о включении в протокол и коммюнике пункта, как он изложен ниже.

«Три правительства отметили обсуждение, которое происходило за последние недели в Лондоне между британскими, американскими (Соединенные Штаты), советскими и французскими представителями[53] с целью достижения соглашения о методах суда над теми главными военными преступниками, чьи преступления по Московской декларации от октября 1943 г.[65] не относятся к определенному географическому месту. Три правительства подтверждают свои намерения предать этих преступников скорому и справедливому суду. Они надеются, что переговоры в Лондоне будут иметь своим результатом скорое соглашение, достигнутое с этой целью, и они считают делом огромной важности, чтобы суд над этими главными преступниками начался как можно скорее».

Печат. по арх.

№ 133

Памятная записка делегации СССР делегации Великобритании о репатриации советских граждан

30 июля 1945 г.

По сообщению советских военных властей по репатриации, командующий английскими войсками в Норвегии генерал Торн, сославшись на распоряжение Британского правительства, отказал в передаче этим властям находящихся в Норвегии граждан Советских Прибалтийских Республик, а также советских граждан, выходцев из Западной Украины и Западной Белоруссии, в количестве нескольких тысяч человек.

Аналогичное положение существует и в Великобритании, где английскими властями не разрешен выезд на родину 287 чел. совет-

* Дата вручения меморандума Бевином Молотову и Бирнсу. Первоначальная дата меморандума — 13 июля 1945 г.

ских граждан, выходцев из Советских Прибалтийских Республик, а также выходцев из Западной Украины и Западной Белоруссии.

Обращая внимание правительства Великобритании на эти факты, Советское правительство ожидает, что британским военным властям немедленно будут даны указания о передаче советским военным властям по репатриации всех советских граждан, выходцев из Прибалтийских Республик, а также из Западной Украины и Западной Белоруссии.

Печат. по арх.

№ 134

Проект предложения о перемещении германского населения, согласованный в комиссии 30 июля 1945 г. *

Три правительства, рассмотрев вопрос во всех аспектах, признают, что должно быть предпринято перемещение в Германию немецкого населения или части его, оставшегося в Польше, Чехословакии и Венгрии. Они согласны в том, что любое перемещение, которое будет иметь место, должно производиться организованным и гуманным способом. Так как прибытие большого количества немцев в Германию увеличивает бремя, лежащее на оккупирующих властях, они считают, что Союзный контрольный совет в Германии должен в первую очередь изучить эту проблему, особенно обратив внимание на вопрос справедливого распределения этих немцев по всем зонам оккупации. Они дадут инструкции своим представителям в Контрольном совете доложить своим правительствам так скоро, как это возможно, о количестве, в каком указанное население уже прибыло в Германию из Польши, Чехословакии и Венгрии, и дать предложения о времени и скорости, с какой дальнейшее перемещение населения могло бы производиться, принимая во внимание существующую ситуацию в Германии.

В то же самое время чехословацкое правительство, Польское временное правительство и Союзная контрольная комиссия в Венгрии будут информированы о вышеуказанном (им будет предложено воздержаться от дальнейшего выдворения до рассмотрения соответствующими правительствами доклада их представителей в Союзном контрольном совете — англо-американское предложение).

Печат. по арх.

---

* Вручен Данном Громыко 31 июля.

№ 135

Послание президента США Председателю Совета Народных Комиссаров СССР

31 июля 1945 г.

В ответ на Ваше предложение о том, чтобы я написал Вам письмо в отношении обстановки на Дальнем Востоке, я прилагаю текст письма, которое я намерен послать Вам, когда это Вам будет удобно, после того как Вы уведомите меня, что Вы достигли соглашения с Правительством Китая [11]. Если это Вас устраивает, Вы можете немедленно известить меня, когда Вы достигнете такого соглашения, и я по телеграфу пошлю Вам письмо, которое Вы можете использовать по Вашему усмотрению. Я также пошлю Вам самым срочным порядком с курьером официальное письмо, подписанное мною. Если Вы решите использовать его, то против этого не будет возражений. Однако, если Вы решите опубликовать заявление, в котором Вы обоснуете Ваши действия другими мотивами, или если Вы по другим причинам предпочтете не пользоваться этим письмом, то это меня устроит.

Я оставляю это на Ваше усмотрение.

Гарри С. Трумэн

ПРИЛОЖЕНИЕ

Текст письма президента США генералиссимусу И. В. Сталину

31 июля 1945 г.
Советская делегация

Уважаемый Генералиссимус Сталин,

Пункт 5 Декларации, подписанной в Москве 30 октября 1943 года Соединенными Штатами, Советским Союзом, Соединенным Королевством и Китаем [67], предусматривает:

«5. Что они будут консультироваться друг с другом и по мере того, как этого потребуют обстоятельства, с другими членами Объединенных Наций, имея в виду совместные действия в интересах сообщества наций в целях поддержания международного мира и безопасности, пока не будут восстановлены закон и порядок и пока не будет установлена система всеобщей безопасности».

Статья 106 предлагаемого Устава Объединенных Наций предусматривает:

«Впредь до вступления в силу таких упомянутых в статье 43 особых соглашений, какие, по мнению Совета Безопасности, дают ему

возможность начать осуществление своих обязанностей, согласно статье 42, участники Декларации Четырех Держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 года, и Франция будут в соответствии с положениями пункта 5 этой Декларации консультироваться друг с другом и в случае необходимости — с другими Членами Организации Объединенных Наций с целью таких совместных действий от имени Организации, какие могут оказаться необходимыми для поддержания международного мира и безопасности».

Статья 103 Устава предусматривает:

«В том случае, когда обязательства Членов Организации Объединенных Наций по настоящему Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу».

Хотя Устав официально не ратифицирован, представители Союза Советских Социалистических Республик согласились с ним в Сан-Франциско[3] и Советское Правительство будет одним из постоянных членов Совета Безопасности.

Мне кажется, что по условиям Московской Декларации и в соответствии с вышеупомянутыми положениями Устава Советскому Союзу было бы уместно показать свою готовность консультироваться и сотрудничать с другими великими державами, воюющими в настоящее время против Японии, имея в виду совместные действия в интересах сообщества наций в целях поддержания мира и безопасности.

Искренне Ваш

Печат. по изд. «Переписка Председателя Совета Министров СССР...», т. 2, с. 277—279.

№ 136

Предложение делегации СССР о репарациях с Германии

*31 июля 1945 г.**

1. Репарации взимаются каждым правительством в своей зоне оккупации. Они имеют две формы: единовременные изъятия из национального имущества Германии (оборудование, материалы), которые производятся в течение двух лет после капитуляции, и ежегодные товарные поставки из текущей продукции, которые производятся в течение 10 лет после капитуляции.

2. Репарации имеют целью содействовать скорейшему восста-

* Дата вручения Молотовым Трумэну и Эттли.

новлению хозяйства пострадавших от германской оккупации стран с учетом необходимости всемерного сокращения военного потенциала Германии.

3. Сверх репараций, взимаемых в собственной зоне, СССР получает дополнительно из западных зон:

а) 15% того основного промышленного оборудования, годного и комплектного — в первую очередь в области металлургии, химии и машиностроения,— которое по определению Контрольного совета в Германии [16] по докладу Репарационной комиссии [38] подлежит в западных зонах изъятию в счет репараций; это оборудование передается Советскому Союзу в обмен на эквивалентное по ценности количество продовольствия, угля, калия, леса, керамических изделий и нефтепродуктов в течение 5 лет.

б) 10% основного промышленного оборудования, изымаемого в западных зонах в счет репараций, без оплаты или обмена какого-либо рода.

Установление размеров оборудования и материалов, подлежащих изъятию в западных зонах в счет репараций, должно быть произведено не позже чем в трехмесячный срок.

4. Кроме того, СССР получает в счет репараций:

а) На 500 млн. долларов акций промышленных и транспортных предприятий в западных зонах;

б) 30% заграничных инвестиций Германии;

в) 30% германского золота, поступившего в распоряжение союзников.

5. СССР берет на себя урегулирование репарационных требований Польши за счет своей доли репараций. США и Великобритания делают то же самое в отношении Франции, Югославии, Чехословакии, Бельгии, Голландии и Норвегии.

Печат. по арх.

№ 137

Сообщение главнокомандующего группой советских оккупационных войск в Германии Г. К. Жукова И. В. Сталину о вывозе союзниками подвижного состава из советской зоны оккупации

*31 июля 1945 г.**

Докладываю, что американцами и англичанами при отводе войск с временно занятой ими нашей зоны вывезено без нашего согласия следующее количество подвижного состава.

---

* Дата вручения Молотовым Трумэну и Эттли.

АМЕРИКАНЦАМИ

1. По ЭРФУРТСКОЙ дирекции:

Вагонов товарного парка груженых	— 9722 шт.
Вагонов пассажирского парка	— 278 шт.
Паровозов всех серий	— 87 шт.

2. По МАГДЕБУРГСКОМУ отделению:

Вагонов товарного парка груженых	— 655 шт.
Вагонов товарного парка порожних	— 939 шт.
Вагонов пассажирского парка	— 322 шт.

АНГЛИЧАНАМИ

1. По ШВЕРИНСКОЙ дирекции:

Вагонов товарного парка груженых	— 36 шт.
Вагонов товарного парка порожних	— 1200 шт.
Паровозов всех серий	— 15 шт.

Всего уведено:

	Американцами	Англичанами	Всего
Вагонов товарного парка груж.	10 377	36	10 413
Вагонов товарного парка порож. . . .	939	1200	2139
Вагонов пассажирского парка	600	—	600
Паровозов всех серий	87	15	102

Прошу поставить вопрос перед союзниками о возвращении в нашу оккупационную зону вышеуказанного подвижного состава, так как мы в своей зоне имеем крайне незначительное количество подвижного состава.

Главнокомандующий группой советских
оккупационных войск в Германии
Маршал Советского Союза
Жуков

Печат. по арх.

№ 138

Запрос делегации Великобритании к делегации Польского временного правительства национального единства

31 июля 1945 г. *

Британская делегация, прежде чем она выразит окончательное мнение относительно требований Польским временным правительством[5] границ по Западной Нейсе и Одеру, включая Штеттин, желает получить от польской делегации удовлетворительные заверения по следующим пунктам:

1. Какие меры Польское временное правительство предполагает принять для осуществления решения Крымской конференции[2], которое было принято Польским временным правительством, в отношении проведения как можно скорее свободных и ничем не воспрепятствованных выборов на основе всеобщих выборов и тайного голосования, в которых все демократические и антифашистские партии будут иметь право принять участие и выставить кандидатов.

2. Будет ли в Польше свобода печати и будет ли разрешено иностранным корреспондентам свободно въезжать и передвигаться на всех территориях, которые могут быть переданы польской администрации, и посылать оттуда без всякой цензуры сообщения о ходе событий в Польше до и во время выборов.

3. Будет ли свобода религии на всех территориях под польским управлением.

4. У поляков, находящихся на Западе, отсутствует доверие к новому правительству. Важно, чтобы это доверие было установлено. Издаст ли Польское временное правительство публичную декларацию с такими условиями, которые убедили бы этих поляков и поощрили бы их возвращение? Такая декларация должна сделать совершенно ясным, что те из состава польских вооруженных сил, находящихся под британским командованием, которые пожелают вернуться, возвратятся в Польшу с теми же правами, какие имеют сейчас польские вооруженные силы, служащие в Польше. Равным образом должно быть разъяснено, что всем полякам, которые вернутся на новые западные территории, переданные под польское управление, будет предоставлена та же возможность найти жилище и работу, как и полякам с довоенной польской территории.

5. Сделает ли Польское временное правительство все, что в его силах, чтобы облегчить быстрое установление британской военной воздушной связи между Лондоном и Варшавой через Берлин, чтобы правительство его величества могло поддерживать регулярную официальную связь с посольством его величества в Варшаве.

---

* Получен на заседании глав правительств.

Отношение британской делегации к предложению Польского временного правительства о том, что настоящая конференция должна подтвердить передачу под польское управление всей германской территории до линии Одер и Западная Нейсе, будет зависеть от характера ответа, полученного на вышеприведенные вопросы.

Печат. по арх.

№ 139

Письмо члена редакционной комиссии от Великобритании члену редакционной комиссии от СССР о предложениях делегации Великобритании по проекту о политических принципах для Германии

Берлин, 31 июля 1945 г. *

Уважаемый г-н Голунский,

На заседании министров иностранных дел вчера вечером ** г-н Молотов роздал предлагаемое дополнение к пункту 8(IV) «Политических принципов для Германии» ***. Британская делегация обязалась изучить советское предложение.

2. Я рад, что имею возможность сообщить Вам, что британская делегация в принципе соглашается с советской поправкой, при условии некоторых редакционных изменений. Мы предлагаем следующий новый текст пункта 8(IV):

«Пока что не будет учреждено никакого центрального германского правительства. Однако несмотря на это будут учреждены некоторые существенно важные центральные германские административные департаменты, возглавляемые государственными секретарями, в частности в области финансов, транспорта, коммуникаций, внешней торговли и промышленности. Эти департаменты будут действовать под руководством Контрольного совета».

3. Вы видите, что это очень близко к устному предложению, сделанному в конце обсуждения г-ном Бирнсом, с которым, как я понимаю, г-н Молотов согласился.

4. Министры иностранных дел вчера вечером согласились принять британское предложение о включении в текст «Политических принципов» нового пункта 2 следующего содержания:

«Поскольку это практически осуществимо, должно быть одинаковое обращение с немецким населением по всей Германии». Поэтому последующие пункты должны быть перенумерованы. Это будет

---

* Получено почтой 31 июля 1945 г. в 14 час. 15 мин.

** Запись заседания министров иностранных дел 30 июля в советских архивах не обнаружена.

*** См. док. 129.

означать, что пункт, который в советском предложении обозначен как пункт 8 (IV), станет в окончательно согласованном тексте пунктом 9 (IV).

5. Я должен добавить, что мы сегодня утром сообщили по телеграфу текст соглашения британскому посольству в Париже вместе с согласованным текстом проекта сообщения Временному французскому правительству. Ввиду предстоящего окончания этой конференции мы уполномочили британского посла решить, по согласованию с его американским и советским коллегами, сделать ли это сообщение Временному французскому правительству немедленно, с оговоркой, что текст пункта 9(IV) еще окончательно не согласован, или же выждать, пока этот текст будет окончательно согласован.

6. Мы, естественно, особенно озабочены тем, чтобы этот документ был в руках французов за достаточный срок до того, как он будет опубликован в печати. Я надеюсь поэтому, что мы будем в состоянии договориться об окончательном тексте пункта 9 (IV) в очень скором будущем.

7. Я сообщил текст, предложенный выше в параграфе 2, американской делегации.

Искренне Ваш

Д. Хэррисон

Печат. по арх.

№ 140

Проект обращения трех правительств к Временному правительству Французской Республики

31 июля 1945 г. *

Правительства Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Союза Советских Социалистических Республик пришли к следующему соглашению относительно переселения немецкого населения в Германию:

[Начало... конец] **

Три правительства весьма желают, чтобы Временное правительство Французской Республики смогло присоединиться к вышеприведенному соглашению и послать после окончания конференции соответствующие инструкции главнокомандующему французскими оккупационными силами в Германии и, если оно сочтет подходящим, своим представителям при Польском временном правительстве и при чехословацком правительстве.

---

* Дата вручения секретариатом делегации США на заседании глав правительств.

** Текст см. док. № 134.

Три правительства были бы признательны, если бы Французское временное правительство рассматривало данное сообщение как строго секретное до тех пор, пока конференция не опубликует официальное сообщение.

Печат. по арх.

№ 141

Текст инструкции представителям США, СССР и Великобритании в Праге и Варшаве

*31 июля 1945 г.**

Три правительства пришли к следующему соглашению о переводе немецкого населения в Германию.

[Начало... конец] **

Проконсультируйтесь с вашими американским и советским коллегами о разработке сообщения в этом смысле правительству, при котором вы аккредитованы.

Вы должны сказать, что это сообщение должно рассматриваться секретным до тех пор, пока результаты конференции не будут известны.

Печат. по арх.

№ 142

Проект пересмотренной процедуры работы Союзных контрольных комиссий в Румынии, Болгарии и Венгрии, предложенный делегацией США ***

31 июля 1945 г.

Три правительства отметили, что советские представители в Союзных контрольных комиссиях в Румынии, Болгарии и Венгрии [34] сообщили их коллегам из Соединенного Королевства и Соединенных Штатов предложения по улучшению работы контрольных комиссий теперь, когда военные действия в Европе прекратились. Эти предложения включают условия, предусматривающие регулярные и частые встречи трех представителей, улучшение условий работы для британских и американских представителей и предварительное совместное рассмотрение директив.

Три правительства согласились, что теперь будет предпринят пересмотр процедуры Союзных контрольных комиссий в этих стра-

---

* Дата получения на заседании глав правительств.

** Текст см. док. № 134.

*** Вручен Трумэном на заседании глав правительств.

нах, используя в качестве базы для дискуссии вышеуказанные предложения и принимая во внимание интересы и ответственность трех правительств, которые совместно предъявили условия перемирия соответственным странам [32].

Печат. по арх.

№ 143

Предложение делегации СССР по вопросу о Греции

*31 июля 1945 г.**

Ввиду того, что в нынешней Греции нарушен порядок и не соблюдается законность, причем явным образом не соблюдается соглашение в Варкизе [56] между греческим правительством и демократическими элементами, предложить правительству Великобритании повлиять на регента Греции в направлении изменения состава греческого правительства в духе соглашения, заключенного в Варкизе 12 февраля 1945 г. между представителями тогдашнего греческого правительства и представителями греческой демократии.

Печат. по арх.

№ 144

Заявление делегации СССР об агрессивных действиях Греции в отношении Албании

*31 июля 1945 г.***

Имеются факты, свидетельствующие о том, что греческое правительство проводит агрессивную политику по отношению к своим соседям, в частности по отношению к Албании. В греческой печати и даже в заявлениях членов греческого правительства (например, интервью премьер-министра Вулгариса афинской газете «Эмброс» и заявление министра печати и пропаганды Закинфиноса на пресс-конференции 3 июля) высказываются угрозы по адресу Албании.

Поступают сведения об обстрелах и нарушениях албанской границы греческими пограничными частями. 27 мая, 10 и 17 июня группы греческих солдат перешли албанскую границу в районе Погони, Аймарине и в других пунктах. Имеются сведения о нападениях греческих вооруженных отрядов на албанское население, что, как правило, сопровождается ограблением, избиением и уводом албанцев. Имеется также информация о том, что греческое правительство сосредоточивает свои вооруженные силы у албанской границы.

---

* Дата вручения Молотовым Трумэну и Эттли.

** Дата вручения делегациям США и Великобритании.

Советское правительство считает необходимым, чтобы правительства США, СССР и Великобритании в интересах поддержания мира в Европе приняли неотложные меры с целью прекращения указанных выше действий по отношению к Албании со стороны нынешнего греческого правительства.

Печат. по арх.

№ 145

Предложение делегаций Великобритании и США о Черноморских проливах

*31 июля 1945 г.**

Три правительства признали, что Конвенция о проливах, заключенная в Монтре[9], должна быть пересмотрена, для того чтобы отвечать условиям настоящего времени.

Согласились, что в качестве следующего шага данный вопрос будет темой непосредственных переговоров между каждым из трех правительств и турецким правительством.

Печат. по арх.

№ 146

Доклад специальной комиссии по выработке рекомендаций относительно распределения германского военно-морского и торгового флота

31 июля 1945 г.

Приложение: (А) Решения трехсторонней конференции о распределении германского военно-морского флота.

(В) Решения трехсторонней конференции о распределении германского торгового флота.

1. Заседание комиссии состоялось 31 июля 1945 г. в 10 час. 30 мин. и рассмотрело вышеуказанный вопрос. Рекомендации комиссии, приложение (А) и приложение (В), основываются на предварительных решениях, принятых на пленарных заседаниях трехсторонней конференции, начиная с 17 июля 1945 г. Эти приложения составлены в форме решений, для того чтобы облегчить окончательное принятие их на пленарной сессии трехсторонней конференции. В тех частях приложений, в которых согласованные рекомендации не могли быть сделаны, различные точки зрения приведены в каждом конкретном спорном параграфе.

---

* Дата вручения делегации СССР.

2. Комиссия считает себя обязанной обратить внимание конференции на возможность того, что любое публичное сообщение о разделе германских военных судов между союзниками может привести к тому, что немецкие команды потопят суда, которым может быть дан приказ направиться в союзные порты. Поэтому желательно не делать сообщения о разделе германского военно-морского флота, по крайней мере до тех пор, пока комиссия экспертов не закончит свои исследования, которые должны включать разработку конкретных мероприятий по проведению передачи судов. Необходимо также задержать на некоторое время опубликование конкретного сообщения относительно раздела сдавшихся германских торговых судов. Комиссия соответственно рекомендует конференции ограничиться опубликованием следующего сообщения:

«Конференция согласилась в принципе относительно мероприятий по использованию и распоряжению сдавшимся германским флотом и торговыми судами. Было решено, что три правительства назначат экспертов, которые совместно выработают детальные планы осуществления согласованных принципов. Следующее совместное заявление будет опубликовано одновременно тремя правительствами в надлежащее время».

Н. Г. Кузнецов,
адмирал флота,
Военно-Морской Флот СССР

С. М. Кук младший,
вице-адмирал,
Военно-Морской Флот
Соединенных Штатов

Е. Д. Б. Маккарти,
контр-адмирал,
Королевский Военно-Морской Флот

ПРИЛОЖЕНИЕ (А)

Решения трехсторонней конференции о распределении германского военно-морского флота

1. Трехсторонняя конференция согласилась относительно следующих принципов распределения германского военно-морского флота.

(а) Весь германский надводный военно-морской флот, исключая потопленные корабли и те, которые были взяты у других союзных государств, но включая корабли, находящиеся в постройке или ремонте, будет разделен поровну между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами.

(1) (Британские представители выразили мнение о том, что

часть германского военно-морского флота должна быть выделена Франции и что поэтому полное принятие вышеуказанных принципов должно подлежать окончательному решению пленарного заседания конференции.)

(b) Корабли, находящиеся в постройке или ремонте, означают такие корабли, строительство или ремонт которых могут быть закончены в период от трех до шести месяцев, в зависимости от типа корабля. Вопрос о том, должны ли такие находящиеся в постройке или ремонте корабли быть достроены или отремонтированы, будет решаться упоминаемой ниже технической комиссией, назначенной тремя державами, принимая во внимание принцип, что их достройка или ремонт должны быть завершены в течение указанного выше срока без какого-либо увеличения количества квалифицированной рабочей силы на германских судостроительных верфях и без допущения возобновления деятельности какого-либо германского судостроения или связанной с ним промышленности. Дата окончания означает дату, когда корабль в состоянии сделать первый выход, или, в соответствии со стандартами мирного времени, обычную дату передачи корабля судостроительной верфью правительству.

(c) Большая часть германского подводного флота должна быть потоплена.

Комиссия не в состоянии дать рекомендации о количестве подводных лодок, которые должны быть сохранены для экспериментальных и технических целей.

(1) Британская и американская делегации считают, что не более 30 подводных лодок должны быть сохранены и разделены поровну между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами для экспериментальных и технических целей. Параграф 1 (a) и (1) также относится к подводным лодкам.

(2) По мнению русских членов комиссии, это количество слишком мало для их нужд и что СССР должен получить около 30 подводных лодок для его собственных экспериментальных и технических целей.

(d) Все запасы вооружения, боеприпасов и снабжения германского военно-морского флота, относящиеся к кораблям, передаваемым в соответствии с пп. (a) и (c) настоящего документа, должны быть переданы соответствующим державам, получающим эти корабли.

(e) Три правительства согласились создать тройственную военно-морскую комиссию, состоящую из двух представителей от каждого правительства, которым будет придан необходимый штат, для представления трем правительствам согласованных рекомендаций о распределении конкретных германских военных кораблей и для рассмотрения других конкретных вопросов, возникающих из согла-

шения между тремя правительствами о германском флоте. Первое заседание комиссии должно состояться не позднее 15 августа 1945 г. в Берлине, который будет являться местом ее пребывания. Каждая делегация в комиссии будет иметь право, на основе взаимности, осматривать германские военные корабли, где бы они ни находились.

(f) Три правительства согласились, что передача кораблей, включая те, которые находятся в постройке и ремонте, должна быть закончена как можно скорее, но не позднее чем 15 февраля 1946 г. Комиссия каждые две недели будет представлять доклады, включающие предложения, по мере принятия их комиссией, относительно постепенного распределения судов.

ПРИЛОЖЕНИЕ (B)

Решения трехсторонней конференции о распределении германского торгового флота

1. Трехсторонняя конференция согласилась относительно следующих принципов распределения германского торгового флота:

(а) (1) Советские и американские представители предложили: германский торговый флот, сдавшийся трем державам, независимо от его местонахождения, будет поровну разделен между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами. Реальная передача судов соответствующим странам будет иметь место, как только это практически станет возможным, после окончания войны против Японии. Это распределение не помешает ни одной из сторон произвести дальнейшее выделение из своей доли части, предназначенной другим союзным нациям.

(2) Британские представители считали важным выделить долю не менее чем в одну четверть для меньших морских союзных государств, торговый флот которых понес тяжелые потери, поддерживая общее дело в борьбе против Германии. В соответствии с этим британская делегация предложила следующий альтернативный проект подпункта (а) (1):

«Одна четверть германского торгового флота, сдавшегося трем державам, независимо от его местонахождения, будет выделена Советскому Союзу, а остаток должен быть разделен между Соединенным Королевством и Соединенными Штатами, которые обеспечат выделение соответствующей доли тем союзным государствам, торговый флот которых понес значительные потери, поддерживая общее дело в борьбе против Германии. Реальная передача судов соответствующим странам будет иметь место, как только это

практически станет возможным после окончания войны против Японии».

(b) Распределение, обеспечение командами и использование этих судов в период войны против Японии будет находиться в компетенции и власти Объединенного совета по координации судоходства и Объединенного управления торгового флота.

(c) Пока реальная передача судов будет отложена до окончания войны против Японии, тройственная комиссия по торговому флоту произведет инвентаризацию и оценку всех имеющихся в наличии судов и даст рекомендации относительно конкретного распределения в соответствии с подпунктом (a) (в том виде, как он принят).

(d) Британские и американские представители предложили следующий подпункт:

«Немецкие каботажные суда и суда, плавающие внутри страны, которые будут определены Союзным контрольным советом в Германии как необходимые для поддержания основ мирной экономики Германии, не будут включены в общую массу судов, разделяемых таким образом между тремя державами».

Советские представители не согласны на включение этого подпункта.

(e) Три правительства согласны создать тройственную комиссию по торговому флоту, состоящую из двух представителей от каждого правительства, которым будет придан необходимый штат, для представления согласованных рекомендаций трем правительствам относительно распределения конкретных немецких торговых судов и для рассмотрения других конкретных вопросов, возникающих из соглашения между тремя правительствами относительно немецких торговых судов. Первое заседание комиссии состоится не позднее 1 сентября 1945 г. в Берлине, который будет являться местом ее пребывания. Каждая делегация в комиссии будет иметь право на основе взаимности инспектировать германские торговые суда независимо от их возможного местонахождения.

(f) Британские представители внесли предложение о необходимости добавить следующее условие:

«Доли различных союзных государств будут зачтены в счет репарационных платежей».

Советская делегация считала, что в этом нет необходимости ввиду нового решения, принятого конференцией, по вопросу о репарациях.

Американские представители не высказали своего отношения к этому вопросу.

Печат. по арх.

№ 147

Памятная записка делегации СССР делегациям США и Великобритании по вопросу репатриации советских граждан

1 августа 1945 г.

По донесениям советских представителей по репатриации, в английских и американских лагерях для немецких военнопленных содержится значительное количество советских граждан. Советское правительство располагает сведениями, что в Норвегии к началу июля этого года вместе с немецкими военнопленными содержалось около 1000 человек советских граждан. В различных американских лагерях для немецких военнопленных, находящихся в Великобритании и Соединенных Штатах, также содержится значительное количество советских граждан.

Советские представители по репатриации неоднократно обращались к американским и английским властям о допуске их в эти лагеря с целью выявления советских военнопленных. Однако в этом им систематически отказывается.

Советское правительство ожидает, что соответствующим американским и английским властям будут даны указания об устранении препятствий в посещении лагерей для немецких военнопленных советскими представителями по репатриации.

Печат. по арх.

№ 148

Проект пересмотренной процедуры работы Союзных контрольных комиссий в Румынии, Болгарии и Венгрии

*31 июля 1945 г.**

Три правительства отметили, что советские представители в Союзных контрольных комиссиях в Румынии, Болгарии и Венгрии сообщили их коллегам из Соединенного Королевства и Соединенных Штатов предложения по улучшению работы контрольных комиссий теперь, когда военные действия в Европе прекратились.

Три правительства согласились, что теперь будет предпринят пересмотр процедуры Союзных контрольных комиссий в этих странах, принимая во внимание интересы и ответственность трех правительств, которые вместе представили условия перемирия соответ-

* Дата согласования в редакционной комиссии.

ственным странам, и принимая в качестве базы в отношении всех трех стран предложения Советского правительства для Венгрии, при сем прилагаемые *.

Печат. по арх.

№ 149

Доклад редакционной комиссии по протоколу о германских репарациях **

1. Репарационные претензии СССР будут удовлетворены путем изъятий из зоны Германии, оккупированной СССР.

2. СССР удовлетворит репарационные претензии Польши из своей доли репараций.

3. Репарационные претензии Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и других стран, имеющих право на репарации, будут удовлетворены из западных зон и из германских вложений за границей.

4. В дополнение к репарациям, получаемым Советским Союзом из своей зоны оккупации, СССР получит дополнительно из западных зон:

а) 15% такого пригодного к использованию и комплектного промышленного капитального оборудования, в первую очередь металлургической, химической и машиностроительной отраслей промышленности, которое не является необходимым для германского мирного хозяйства и должно быть изъято из западных зон Германии, в обмен на эквивалентную стоимость в продовольствии, угле, поташе, цинке, лесных материалах, глиняных изделиях, нефтяных продуктах и других видах материалов, о которых будет обусловлено договоренностью.

b) 10% такого промышленного капитального оборудования, которое не является необходимым для германской мирной экономики и которое должно быть изъято из западных зон, для передачи Советскому правительству в счет репараций без оплаты или возмещения любым образом.

Изъятия оборудования, обусловленного в вышеизложенных параграфах «а» и «b», будут производиться одновременно.

5. Количество оборудования, подлежащего изъятию из западных зон в счет репараций, должно быть определено самое позднее в течение шести месяцев, начинающихся с настоящего времени.

6. Изъятия промышленного капитального оборудования начнутся так скоро, как это возможно, и будут закончены в течение двух лет после решения, указанного в параграфе 5-м. Поставки продуктов, обусловленных параграфом 4 (а), начнутся так скоро,

---

* См. док. № 98, приложение 1.

** Без даты.

как это возможно, и будут произведены Советским Союзом партиями, обусловленными по договоренности, в течение 5 лет от упомянутой даты. Решения о количестве и характере промышленного капитального оборудования, не являющегося необходимым для германской мирной экономики и поэтому подлежащего репарациям, будут приняты Контрольным советом, согласно политике, принятой Союзной комиссией по репарациям [38], с участием Франции, причем окончательные решения будут выноситься командующим зоной, из которой будет изъято оборудование. (Представитель советской делегации зарезервировал свою точку зрения.)

7. До определения общего количества оборудования, подлежащего изъятию, будут произведены авансовые поставки такого оборудования, которое будет определено как подлежащее поставкам в соответствии с порядком, указанным в последней фразе п. 6.

8. Советское правительство отказывается от всех претензий на акции германских предприятий, находящихся в западных зонах оккупации Германии, а также на германские заграничные активы во всех странах, за исключением тех, которые указаны в п. 9.

9. Правительства США и Соединенного Королевства отказываются от всех претензий на акции германских предприятий, находящихся в восточной зоне оккупации Германии, а также на германские заграничные активы в Болгарии, Финляндии, Венгрии, Румынии и Восточной Австрии.

10. Советское правительство не имеет претензий на золото, захваченное союзными войсками в Германии.

Печат. по арх.

№ 150

Меморандум делегации Великобритании об импорте Советским Союзом продовольствия и топлива в район Большого Берлина по соглашению о репарациях

1 августа 1945 г. *

Договорились, что британский и американский командующие будут поставлять в британскую и американскую зоны в Берлине 40.000 тонн продовольствия в месяц и 2.400 тонн угля в день в течение 30 дней, начиная с 15 июля. Впредь до введения соглашения о товарных поставках Советского правительства согласно пункту 4«а» соглашения о репарациях ** Контрольному совету должно

* Дата вручения Хэррисоном Голунскому.

** См. док. № 149, 158.

быть поручено выработать немедленно программу импорта продовольствия, угля и топлива на следующие шесть месяцев для Большого Берлина, чтобы довести уровень жизни всего населения этого района до согласованного уровня. Этот объем импорта будет доставляться Советским правительством в район Большого Берлина в порядке авансовых поставок согласно пункту 4«а» соглашения о репарациях.

Печат. по арх.

№ 151

Третий доклад экономической комиссии совещанию министров иностранных дел

1 августа 1945 г.

Экономическая комиссия рассмотрела вопросы о заявлении относительно германских внешних активов * и о пункте 19 экономических принципов ** относительно оплаты импорта в Германию.

По вопросу о германских внешних активах не было принято решения. Советские представители после того, как было дано общее разъяснение проблемы, попросили более полную информацию и резервировали свою позицию впредь до получения такой информации.

Комиссия не достигла также соглашения по вопросу о пункте 19 экономических принципов.

Советские представители сообщили, что они пока еще не имеют возможности продолжать обсуждение вопроса о снабжении нефтью с Востока.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Проект решения экономической комиссии о германских активах за границей

31 июля 1945 г. ***

Контрольный совет должен предпринять надлежащие шаги для осуществления контроля и распоряжения теми германскими активами за границей, которые еще не поступили под контроль Объединенных Наций.

---

* См. приложение 1 к настоящему документу.

** См. приложения 2, 3, 4 к настоящему документу.

*** Дата внесения представителями США и Великобритании на заседании комиссии.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Англо-американское предложение по спорному вопросу о приоритете импорта перед репарациями *

19. Контрольный совет в кратчайший срок установит минимальную программу потребного импорта для Германии в целом. Такая программа должна включать положение о равномерном распределении между зонами припасов, имеющихся внутри Германии, с тем чтобы свести к минимуму дефицит, а также импорт для Германии в целом. Ответственность за обеспечение и финансирование одобренного импорта для Германии в целом должна быть распределена на основах, о которых будет достигнута договоренность в Контрольном совете. Оплата всех первоначальных поставок по разрешенному импорту для Германии в целом должна идти в первую очередь по сравнению с вывозом из нее оборудования, продуктов текущего производства и запасов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Предложение делегации Великобритании по пункту 19 экономических принципов для Германии

1 августа 1945 г. **

После оплаты репараций германскому народу должно быть оставлено достаточно ресурсов для того, чтобы он мог существовать без помощи извне. При составлении хозяйственного баланса Германии должны быть выделены необходимые средства для импорта, одобренного соответственными правительствами. Выручка от экспорта продуктов текущего производства и товарных запасов идет в первую очередь для оплаты такого импорта.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Англо-американское предложение по пункту 19 экономических принципов для Германии

1 августа 1945 г. ***

Оплата репараций должна оставить достаточно ресурсов, чтобы сделать возможным для германского народа существование без внешней помощи.

Оплата импорта в Германию, одобренного Контрольным советом, будет покрываться в первую очередь выручкой от экспорта товаров текущего производства и запасов.

Если Контрольный совет не достигнет соглашения, командую-

---

* Без даты.

** Дата вручения Уэйли на заседании экономической комиссии.

*** Дата вручения Клейтоном и Поули на заседании экономической комиссии.

щий каждой зоной может все же импортировать в свою собственную зону такое снабжение, которое его правительство считает существенным; для оплаты этого импорта он в первую очередь может использовать экспорт из текущего производства и запасов своей собственной зоны.

Указанное здесь условие не будет применяться к оборудованию и продуктам, упомянутым в параграфах 4«а» и 4«b» соглашения о германских репарациях.

Печат. по арх.

№ 152

Предложение делегации США о создании двусторонних комиссий по изучению вопроса об изъятии нефтеоборудования из Румынии

1 августа 1945 г. *

Конференция согласилась создать две двусторонние комиссии экспертов, одну из представителей Соединенного Королевства и советских представителей и одну из представителей Соединенных Штатов и советских представителей, по изучению фактов и документов в качестве основы для разрешения вопросов, возникающих из изъятия нефтеоборудования из Румынии [31]. Согласились далее, что эти эксперты начнут свою работу немедленно в течение десяти дней.

Печат. по арх.

№ 153

Проект телеграммы делегации Великобритании министерству иностранных дел Великобритании по вопросу о главных военных преступниках

1 августа 1945 г. **

Немедленно передайте в Париж послу его величества следующее:

1. Вы должны связаться с Вашими американским и советским коллегами для передачи следующего весьма срочного сообщения Временному французскому правительству.

2. Правительства Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и СССР отметили обсуждение, которое происходило за последние недели в Лондоне [53] между британскими, американскими, советскими и французскими представителями с целью достижения соглашения о методах суда над теми главными военными преступниками, чьи преступления по Московской декларации

---

* Дата вручения Бирнсом на совещании глав трех правительств.

** Дата вручения секретариатом делегации Великобритании Новикову.

от октября 1943 г. [65] не относятся к определенному географическому месту. Три правительства подтверждают свои намерения предать этих преступников скорому и справедливому суду. Они надеются, что переговоры в Лондоне будут иметь своим результатом скорое соглашение, достигнутое с этой целью, и они считают делом огромной важности, чтобы суд над этими главными преступниками начался как можно скорее. Первый список обвиняемых будет опубликован до 1 сентября сего года.

3. Три правительства весьма желают, чтобы Временное правительство Французской Республики смогло присоединиться к вышеприведенному заявлению.

4. Три правительства были бы признательны, если бы Временное французское правительство рассматривало данное сообщение как строго секретное до тех пор, пока конференция не опубликует официальное сообщение.

Печат. по арх.

№ 154

Проект постановления Берлинской конференции о г. Кенигсберге и прилегающем к нему районе, принятый на заседании министров иностранных дел 1 августа 1945 г.

Конференция рассмотрела предложение Советского правительства о том, чтобы впредь до окончательного решения территориальных вопросов при мирном урегулировании прилегающая к Балтийскому морю часть западной границы СССР проходила от пункта на восточном берегу Данцигской бухты к востоку — севернее Браунсберга — Гольдапа к стыку границ Литвы, Польской Республики и Восточной Пруссии.

Конференция согласилась в принципе с предложением Советского правительства о передаче Советскому Союзу города Кенигсберга и прилегающего к нему района, как описано выше. Однако точная граница подлежит исследованию экспертов.

Президент США и премьер-министр Великобритании заявили, что они поддержат это предложение конференции при предстоящем мирном урегулировании.

Печат. по арх.

№ 155

Проект решения конференции о подопечных территориях, внесенный делегациями США и Великобритании

1 августа 1945 г. *

Конференция рассмотрела предложение Советского правительства относительно обсуждения вопроса о подопечных террито-

* Дата принятия на заседании министров иностранных дел.

риях, как они определены в решении Крымской конференции [2] и в Уставе Организации Объединенных Наций [12].

После обмена мнениями было решено, что вопрос о бывших итальянских территориях является таким вопросом, который должен быть решен в связи с подготовкой мирного договора с Италией, и что вопрос об итальянских территориях будет рассмотрен Советом министров иностранных дел в сентябре.

Печат. по арх.

№ 156

Проект делегаций Великобритании и США об использовании союзной собственности для уплаты репараций странами-сателлитами или в качестве военных трофеев

1 августа 1945 г. *

В целях того, чтобы бремя репараций и «военных трофеев» в странах-сателлитах не легло на граждан Объединенных Наций, три правительства согласились о следующем:

2. Основное оборудование.

a) Собственность Объединенных Наций не должна изыматься в качестве репараций, «военных трофеев» или каким-либо иным путем.

b) Союзные контрольные комиссии в странах-сателлитах [34] должны обеспечить, чтобы правительства стран-сателлитов приняли немедленные меры к выполнению условий соглашений о перемирии, которые предусматривают восстановление законных прав и интересов граждан Объединенных Наций и правительств и возврат им собственности в хорошем состоянии.

c) Если такая собственность не может быть возвращена, граждане Объединенных Наций или правительства, которые владели ею, должны получить компенсацию. Такая компенсация будет произведена:

I. Соответствующим правительством страны-сателлита, если это соответствует условиям перемирия.

II. Правительством-получателем, если это не предусмотрено условиями перемирия **.

d) При решении вопроса о праве собственности Союзные контрольные комиссии в странах-сателлитах должны руководствоваться следующими принципами:

---

* Дата вручения Коулсоном и Кэнноном Гусеву и Аркадьеву.

** Делегация СССР считает, что компенсация в случаях I и II должна выплачиваться правительством страны-сателлита (прим. док.).

I. Собственность, принадлежащая гражданам стран Объединенных Наций или правительствам, которая была приобретена до войны, должна рассматриваться как собственность Объединенных Наций.

II. В том случае, когда собственность была приобретена во время войны, активы, полученные из Германии в обмен на активы, взятые у компаний Объединенных Наций, должны рассматриваться как собственность Объединенных Наций.

III. Текущая продукция.

Страны-сателлиты могут производить репарационные поставки из текущей продукции компаний, принадлежащих полностью или в значительной степени гражданам Объединенных Наций или правительствам. Союзные контрольные комиссии примут меры к тому, чтобы обеспечить выплату компенсации правительствами стран-сателлитов за такие поставки, включая, насколько это будет возможно, достаточную сумму иностранной валюты, с тем чтобы не нанести ущерба коммерческим позициям компаний Объединенных Наций.

Печат. по арх.

№ 157

Обмен письмами между государственным секретарем США и народным комиссаром иностранных дел СССР по репарационному вопросу

1. ПИСЬМО ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ США НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

1 августа 1945 г.

Уважаемый г-н Молотов,

Теперь, после того как достигнуто соглашение между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами об общем трехстороннем плане репараций в соответствии с требованиями Крымского Протокола [2], остаются лишь вопросы, связанные с осуществлением соглашения, достигнутого здесь, в Потсдаме.

Решение наиболее важной задачи — определение того, что должно быть изъято из западных зон в качестве репараций, и достижение договоренности о поставках необходимых продуктов советской стороной должно быть осуществлено возможно скорее. Поскольку эти задачи могут быть выполнены лишь в сотрудни-

* Делегация СССР считает, что компенсация в случаях I и II должна выплачиваться правительством страны-сателлита (прим. док.).

честве с Союзным контрольным советом, ясно, что Союзная комиссия по репарациям[38] должна немедленно собраться в Берлине.

Я уверен, что ввиду Вашего желания быстрее выполнить достигнутые соглашения, Вы присоединитесь ко мне в решении, что Союзная комиссия по репарациям должна немедленно собраться в Берлине, причем я надеюсь, что Вы соответственно проинструктируете советского представителя в этой комиссии.

Искренне Ваш

Джеймс Э. Бирнс

2. ПИСЬМО НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР ГОСУДАРСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ США

Берлин, 2 августа 1945 г.

Уважаемый г-н Бирнс,

Я вполне согласен с Вами в том, что достигнутое на Берлинской конференции соглашение о германских репарациях должно быть осуществлено возможно скорее. Я согласен также с тем, что Межсоюзной комиссии по репарациям придется работать в тесном сотрудничестве с Союзным контрольным советом в Берлине. В этих видах ей надлежит создать свой орган в Берлине. Однако постоянным местопребыванием самой комиссии естественно должна остаться Москва, как это было решено на Крымской конференции. Тем более, что из всех союзных стран Межсоюзная репарационная комиссия по всей своей деятельности будет наиболее тесно связана с Советским Союзом в силу вынесенных на Берлинской конференции важных решений.

Искренне Ваш

В. Молотов

Печат. по арх.

III
РАЗДЕЛ

№ 158

Протокол Берлинской конференции трех великих держав

1 августа 1945 г.

Происходившая с 17 июля по 2 августа 1945 г. в Берлине Конференция Глав Правительств Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Великобритании пришла к следующим заключениям:

I. ОБ УЧРЕЖДЕНИИ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

А. Конференция достигла следующего соглашения относительно создания Совета Министров Иностранных Дел для проведения необходимой подготовительной работы по мирному урегулированию:

УЧРЕЖДЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

1. Должен быть учрежден Совет в составе Министров Иностранных Дел Соединенного Королевства, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Франции и Соединенных Штатов Америки.

2. а) Нормально Совет будет заседать в Лондоне, который будет являться постоянным местом пребывания Объединенного Секретариата, который будет создан Советом. Каждого Министра Иностранных Дел будут сопровождать Заместитель высокого ранга, должным образом уполномоченный вести работу в Совете в отсутствие его Министра Иностранных Дел, и небольшой штат технических советников.

b) Первое заседание Совета состоится в Лондоне не позднее 1 сентября 1945 г. Заседания могут созываться по общему соглашению в других столицах, о чем можно будет время от времени договариваться.

3. a) В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагается составление мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии для представления их Объединенным Нациям и выработка предложений по урегулированию территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе. Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии, с тем чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

b) Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали Условия Капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача. При рассмотрении вопроса мирного урегулирования с Италией Франция будет рассматриваться как подписавшие Условия Капитуляции Италии. Другие члены будут приглашаться участвовать в Совете, когда будут рассматриваться вопросы, прямо их касающиеся.

c) Другие дела будут время от времени передаваться Совету по соглашению между Правительствами, являющимися его членами.

4. a) Когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса.

b) Совет может приспособить процедуру своей работы к характеру данной рассматриваемой им проблемы. В некоторых случаях он может предварительно обсудить вопрос в своем составе до участия других заинтересованных государств. В другом случае Совет может созвать официальную конференцию государств, наиболее заинтересованных в решении какой-либо данной проблемы.

B. Решено также, что все три правительства пошлют идентичные приглашения правительствам Китая и Франции принять этот текст и присоединиться к учреждению Совета. Текст одобренных приглашений гласит следующее:

СОВЕТ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Проект идентичного приглашения, которое должно быть послано отдельно каждым из трех Правительств Правительствам Китая и Франции

«Правительства Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик считают необходимым начать без промедления проводить важней-

шую подготовительную работу по мирному урегулированию в Европе. С этой целью они согласились относительно создания Совета Министров Иностранных Дел пяти великих Держав для подготовки мирных договоров с бывшими вражескими европейскими государствами для представления этих договоров Объединенным Нациям. Совет будет также уполномочен делать предложения относительно урегулирования неразрешенных территориальных вопросов в Европе и рассматривать также другие вопросы, которые правительства — члены Совета, по соглашению между ними, могут поручить ему (текст, принятый тремя правительствами, приведен выше) *.

По соглашению с Правительствами . . . . Правительство . . . . пригла-

шает Правительство $\frac{\text{Китая}}{\text{Франции}}$ принять приведенный выше текст и присоединиться к мероприятиям по учреждению Совета.

Правительство . . . . . . придает большое значение участию $\frac{\text{Китайского Правительства}}{\text{Французского Правительства}}$ в предлагаемых мероприятиях, и оно надеется получить быстрый и благоприятный ответ на это приглашение».

C. Учреждение Совета Министров Иностранных Дел для специальных целей, названных в этом тексте, не будет противоречить соглашению, достигнутому на Крымской конференции, о том, что должны иметь место периодические консультации Министров Иностранных Дел Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства.

D. Конференция рассмотрела также положение Европейской Консультативной Комиссии в свете соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел. С удовлетворением было отмечено, что Комиссия успешно справилась с ее основными задачами, представив рекомендации относительно безоговорочной капитуляции Германии, зон оккупации Германии и Австрии и межсоюзного контрольного механизма в этих странах. Было установлено, что дальнейшая работа детального характера по координации политики Союзников в отношении контроля над Германией и Австрией должна в будущем входить в компетенцию Контрольного Совета в Берлине и Союзнической Комиссии в Вене. В соответствии с этим рекомендуется распустить Европейскую Консультативную Комиссию.

---

* См. док. № 32, 73.

II. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ, КОТОРЫМИ НЕОБХОДИМО РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ ПРИ ОБРАЩЕНИИ С ГЕРМАНИЕЙ В НАЧАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРИОД

Были приняты следующие политические и экономические принципы обращения с Германией:

А. Политические принципы

1. В соответствии с Соглашением о контрольном механизме в Германии верховная власть в Германии будет осуществляться главнокомандующими вооруженных сил Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Французской Республики, каждым в своей зоне оккупации, по инструкциям своих соответствующих правительств, а также совместно по вопросам, затрагивающим Германию в целом, действующими в качестве членов Контрольного Совета.

2. Поскольку это практически осуществимо, должно быть одинаковое обращение с немецким населением во всей Германии.

3. Целями оккупации Германии, которыми должен руководствоваться Контрольный Совет, являются:

I) Полное разоружение и демилитаризация Германии и ликвидация всей германской промышленности, которая может быть использована для военного производства, или контроль над ней. С этими целями:

a) все сухопутные, морские и воздушные вооруженные силы Германии, СС, СА, СД и Гестапо со всеми их организациями, штабами и учреждениями, включая Генеральный штаб, офицерский корпус, корпус резервистов, военные училища, организации ветеранов войны и все другие военные и полувоенные организации, вместе с их клубами и ассоциациями, служащими интересам поддержания военных традиций в Германии, будут полностью и окончательно упразднены, дабы навсегда предупредить возрождение или реорганизацию германского милитаризма и нацизма;

b) все вооружение, амуниция и орудия войны и все специализированные средства для их производства должны находиться в распоряжении Союзников или должны быть уничтожены. Поддержание и производство всех самолетов и всякого вооружения, амуниции и орудий войны будет предотвращено.

II) Убедить немецкий народ, что он понес тотальное военное поражение и что он не может избежать ответственности за то,

что он навлек на себя, поскольку его собственное безжалостное ведение войны и фанатическое сопротивление нацистов разрушили германскую экономику и сделали хаос и страдания неизбежными.

III) Уничтожить национал-социалистскую партию и ее филиалы и подконтрольные организации, распустить все нацистские учреждения, обеспечить, чтобы они не возродились ни в какой форме, и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность или пропаганду.

IV) Подготовиться к окончательной реконструкции германской политической жизни на демократической основе и к эвентуальному мирному сотрудничеству Германии в международной жизни.

4. Все нацистские законы, которые создали базис для гитлеровского режима или которые установили дискриминацию на основе расы, религии или политических убеждений, должны быть отменены. Никакая такая дискриминация — правовая, административная или иная — не будет терпима.

5. Военные преступники и те, кто участвовал в планировании или осуществлении нацистских мероприятий, влекущих за собой или имеющих своим результатом зверства или военные преступления, должны быть арестованы и преданы суду. Нацистские лидеры, влиятельные сторонники нацистов и руководящий состав нацистских учреждений и организаций и любые другие лица, опасные для оккупации и ее целей, должны быть арестованы и интернированы.

6. Все члены нацистской партии, которые были больше чем номинальными участниками ее деятельности, и все другие лица, враждебные союзным целям, должны быть удалены с общественных или полуобщественных должностей и с ответственных постов в важных частных предприятиях. Такие лица должны быть заменены лицами, которые по своим политическим и моральным качествам считаются способными помочь в развитии подлинно демократических учреждений в Германии.

7. Образование в Германии должно так контролироваться, чтобы полностью устранить нацистские и милитаристские доктрины и сделать возможным успешное развитие демократических идей.

8. Судебная система будет реорганизована в соответствии с принципами демократии, правосудия на основе законности и равноправия всех граждан, без различия расы, национальности и религии.

9. Управление в Германии должно проводиться в направлении децентрализации политической структуры и развития на местах чувства ответственности. С этой целью:

I) Местное самоуправление будет восстанавливаться по всей

Германии на демократических началах, и в частности через выборные советы, настолько быстро, насколько это совместимо с сохранением военной безопасности и целями оккупации.

II) Во всей Германии должны разрешаться и поощряться все демократические политические партии с предоставлением им права созыва собраний и публичного обсуждения.

III) Принципы представительства и выборности должны вводиться в районные, провинциальные управления и управления земель настолько быстро, насколько это может быть оправдано успешным применением этих принципов в местном самоуправлении.

IV) Пока что не будет учреждено никакого центрального германского правительства. Однако, несмотря на это, будут учреждены некоторые существенно важные центральные германские административные департаменты, возглавляемые государственными секретарями, в частности, в областях финансов, транспорта, коммуникаций, внешней торговли и промышленности. Эти департаменты будут действовать под руководством Контрольного Совета.

10. С учетом необходимости поддержания военной безопасности будет разрешаться свобода слова, печати и религии и религиозные учреждения будут уважаться. Будет разрешено создание свободных профсоюзов, также с учетом необходимости поддержания военной безопасности.

B. Экономические принципы

11. В целях уничтожения германского военного потенциала производство вооружения, военного снаряжения и орудий войны, а также производство всех типов самолетов и морских судов должно быть запрещено и предотвращено. Производство металлов, химические продукты, машиностроение и производство других предметов, необходимых непосредственно для военной экономики, должно быть строго контролируемо и ограничено в соответствии с одобренным уровнем послевоенных мирных потребностей Германии, достаточным для осуществления целей, изложенных в пункте 15. Производственные мощности, ненужные для промышленности, которая будет разрешена, должны быть либо изъяты в соответствии с репарационным планом, рекомендованным Межсоюзной репарационной комиссией, и утверждены заинтересованными правительствами, либо уничтожены, если не будут изъяты.

12. В практически кратчайший срок германская экономика должна быть децентрализована с целью уничтожения существующей чрезмерной концентрации экономической силы, представленной особенно в форме картелей, синдикатов, трестов и других монополистических соглашений. Несмотря на это, однако, и для достижения

целей, изложенных в настоящем документе, должны быть сохранены или восстановлены определенные формы центрального административного аппарата, особенно в области финансов, транспорта и коммуникаций.

13. При организации экономики Германии главное внимание должно быть обращено на развитие сельского хозяйства и мирной промышленности для внутреннего потребления.

14. В период оккупации Германия должна рассматриваться как единое экономическое целое. С этой целью должна быть установлена общая политика относительно:

a) производства и распределения продукции горной и обрабатывающей промышленности;

b) сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства;

c) зарплаты, цен и рационирования;

d) программы импорта и экспорта для Германии в целом;

e) денежной и банковской системы, централизованных налогов и пошлин;

f) репараций и устранения военно-промышленного потенциала;

g) транспорта и коммуникаций.

При проведении этой политики по мере надобности должны приниматься во внимание различные местные условия.

15. Должен быть установлен союзный контроль над германской экономикой, но только в пределах необходимых:

a) для выполнения программы индустриального разоружения и демилитаризации, репараций и разрешенного экспорта и импорта;

b) для обеспечения производства товаров и обеспечения услуг, необходимых для удовлетворения нужд оккупационных сил и перемещенных лиц в Германии и важных для поддержания в Германии среднего жизненного уровня, не превышающего средний жизненный уровень европейских стран (европейские страны означают все европейские страны, за исключением Соединенного Королевства и Советского Союза);

c) для обеспечения, в порядке, который установит Контрольный Совет, равномерного распределения основных предметов между различными зонами, с тем чтобы создать сбалансированную экономику во всей Германии и сократить необходимость в импорте;

d) для контроля над германской промышленностью и всеми экономическими и финансовыми международными сделками, включая экспорт и импорт, с целью предотвращения развития военного потенциала Германии и достижения других названных здесь задач;

e) для контроля над всеми германскими общественными или

частными научными, исследовательскими и экспериментальными учреждениями, лабораториями и т. д., связанными с экономической деятельностью.

16. Для введения и поддержания экономического контроля, установленного Контрольным Советом, должен быть создан германский административный аппарат, и германским властям должно быть предложено в полном, практически возможном объеме заявить и принять на себя управление этим аппаратом. Таким образом германскому народу должно быть внушено, что ответственность за это управление и любой срыв его будет лежать на нем. Любое германское управление, которое будет противоречить целям оккупации, будет запрещено.

17. Должны быть приняты немедленные меры в отношении:

a) проведения необходимого ремонта транспорта;

b) увеличения добычи угля;

c) максимального увеличения сельскохозяйственной продукции и

d) проведения срочного ремонта жилищ и основных коммунальных предприятий.

18. Контрольный Совет должен предпринять надлежащие шаги для осуществления контроля и распоряжения теми германскими активами за границей, которые еще не поступили под контроль Объединенных Наций, принимавших участие в войне против Германии.

19. После оплаты репараций германскому народу должно быть оставлено достаточно ресурсов, для того чтобы он мог существовать без помощи извне. При составлении хозяйственного баланса Германии должны быть выделены необходимые средства для импорта, одобренного Контрольным Советом в Германии. Выручка от экспорта продуктов текущего производства и товарных запасов идет в первую очередь для оплаты такого импорта.

Указанное здесь условие не будет применяться к оборудованию и продуктам, упомянутым в пунктах 4 «а» и 4«b» Соглашения о германских репарациях.

III. РЕПАРАЦИИ С ГЕРМАНИИ

1. Репарационные претензии СССР будут удовлетворены изъятиями из зоны Германии, оккупированной СССР, и из соответствующих германских вложений за границей.

2. СССР удовлетворит репарационные претензии Польши из своей доли репараций.

3. Репарационные претензии Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и других стран, имеющих право на репарации,

будут удовлетворены из Западных зон и из соответствующих германских вложений за границей.

4. В дополнение к репарациям, получаемым Советским Союзом из своей зоны оккупации, СССР получит дополнительно из Западных зон: а) 15% такого пригодного к использованию и комплектного промышленного капитального оборудования, в первую очередь металлургической, химической и машиностроительной отраслей промышленности, которое не является необходимым для германского мирного хозяйства и должно быть изъято из Западных зон Германии в обмен на эквивалентную стоимость в продовольствии, угле, поташе, цинке, лесных материалах, глиняных изделиях, нефтяных продуктах и других видах материалов, о которых будет обусловлено договоренностью.

b) 10% такого промышленного капитального оборудования, которое не является необходимым для германской мирной экономики и которое должно быть изъято из Западных зон для передачи Советскому Правительству в счет репараций без оплаты или возмещения любым образом.

Изъятия оборудования, обусловленного в вышеизложенных параграфах «а» и «b», будут производиться одновременно.

5. Количество оборудования, подлежащего изъятию из Западных зон в счет репараций, должно быть определено самое позднее в течение шести месяцев, начинающихся с настоящего времени.

6. Изъятия промышленного капитального оборудования начнутся так скоро, как это возможно, и будут закончены в течение 2 лет после решения, указанного в пункте 5. Поставки продуктов, обусловленных параграфом 4 (а), начнутся так скоро, как это возможно, и будут произведены Советским Союзом партиями, обусловленными по договоренности в течение 5 лет от упомянутой даты. Решения о количестве и характере промышленного капитального оборудования, которое не является необходимым для германской мирной экономики и поэтому подлежащего репарациям, будут приняты Контрольным Советом, согласно политике, принятой Союзной комиссией по репарациям, с участием Франции, причем окончательные решения будут выноситься командующим зоной, из которой будет изъято оборудование.

7. До определения общего количества оборудования, подлежащего изъятию, будут произведены авансовые поставки такого оборудования, которое будет определено в соответствии с порядком, указанным в последней фразе пункта 6.

8. Советское Правительство отказывается от всех претензий в отношении репараций на акции германских предприятий, находящихся в Западных зонах оккупации Германии, а также на германские заграничные активы во всех странах, за исключением тех, которые указаны в пункте 9.

9. Правительства США и Соединенного Королевства отказываются от всех претензий в отношении репараций на акции германских предприятий, находящихся в Восточной зоне оккупации Германии, а также на германские заграничные активы в Болгарии, Финляндии, Венгрии, Румынии и Восточной Австрии.

10. Советское Правительство не имеет претензий на золото, захваченное союзными войсками в Германии.

IV. ПЕРЕДАЧА ГЕРМАНСКОГО ВОЕННО-МОРСКОГО И ТОРГОВОГО ФЛОТА

А

Были приняты следующие принципы распределения германского военно-морского флота:

1) Весь германский надводный военно-морской флот, исключая потопленные корабли и те, которые были взяты у союзных государств, но включая корабли, находящиеся в постройке и в ремонте, будет разделен поровну между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами.

2) Корабли, находящиеся в постройке или ремонте, означают такие корабли, строительство или ремонт которых может быть закончен в период от 3 до 6 месяцев в зависимости от типа корабля. Вопрос о том, должны ли такие находящиеся в постройке или ремонте корабли быть достроены или отремонтированы, будет решаться упоминаемой ниже Технической комиссией, назначенной тремя Державами, принимая во внимание принцип, что их достройка или ремонт должны быть завершены в течение указанного выше срока, без какого-либо увеличения количества квалифицированной рабочей силы на германских судостроительных верфях и без допущения возобновления деятельности какого-либо германского судостроения или связанной с ним промышленности. Дата окончания означает дату, когда корабль в состоянии сделать первый выход, или, в соответствии со стандартами мирного времени, обычную дату передачи корабля судостроительной верфью правительству.

3). Большая часть германского подводного флота должна быть потоплена. Не более 30 подводных лодок должны быть сохранены и разделены поровну между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами для экспериментальных и технических целей.

4) Все запасы вооружения, боеприпасов и снабжения германского военно-морского флота, относящиеся к кораблям, передаваемым в соответствии с параграфами 1 и 3 настоящего документа, должны быть переданы соответствующим державам, получающим эти корабли.

5). Три Правительства согласились создать Тройственную Военно-Морскую Комиссию, состоящую из двух представителей от каждого правительства, которым будет придан необходимый штат, для представления трем Правительствам согласованных рекомендаций о распределении конкретных германских военных кораблей и для рассмотрения других вопросов, возникающих из соглашений между тремя Правительствами о германском флоте. Первое заседание Комиссии должно состояться не позднее 15 августа 1945 г. в Берлине, который будет являться местом ее пребывания. Каждая делегация в Комиссии будет иметь право на основе взаимности осматривать германские военные корабли, где бы они ни находились.

6). Три Правительства согласились, что передача кораблей, включая те, которые находятся в постройке и ремонте, должна быть закончена как можно скорее, но не позднее чем 15 февраля 1946 г. Комиссия каждые две недели будет представлять доклады, включающие предложения, по мере принятия их Комиссией, относительно постепенного распределения судов.

B

Были приняты следующие принципы распределения германского торгового флота:

1) Германский торговый флот, сдавшийся трем Державам, независимо от его местонахождения, будет поровну разделен между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами. Реальная передача судов соответствующим странам будет иметь место, как только это практически станет возможным после окончания войны против Японии. Соединенное Королевство и Соединенные Штаты выделят из своих долей сдавшихся немецких торговых судов соответствующие количества для других союзных государств, торговое судоходство которых понесло тяжелые потери в борьбе за общее дело против Германии, исключая Польшу, суда для которой выделит Советский Союз из своей доли.

2) Распределение, обеспечение командами и использование этих судов в период японской войны будет находиться в компетенции и власти Объединенного совета по координации судоходства и Объединенного управления торгового флота.

3) Пока реальная передача судов будет отложена до окончания войны против Японии, Тройственная Комиссия по Торговому Флоту произведет инвентаризацию и оценку всех имеющихся в наличии судов и даст рекомендации относительно конкретного распределения в соответствии с параграфом 1.

4) Немецкие суда берегового плавания и суда, плавающие

внутри страны, которые будут определены Союзным Контрольным Советом в Германии как необходимые для поддержания основ мирной экономики Германии, не будут включены в общую массу судов, разделяемых таким образом между тремя Державами.

5) Три Правительства согласны создать Тройственную Комиссию по Торговому Флоту, состоящую из двух представителей от каждого Правительства, которым будет придан необходимый штат, для представления согласованных рекомендаций трем Правительствам относительно распределения конкретных немецких торговых судов и для рассмотрения других конкретных вопросов, возникающих из соглашения между тремя Правительствами относительно немецких торговых судов. Первое заседание Комиссии состоится не позднее 1 сентября 1945 г. в Берлине, который будет являться местом ее пребывания. Каждая Делегация в Комиссии будет иметь право на основе взаимности инспектировать германские торговые суда, независимо от их возможного местонахождения.

V. ГОРОД КЕНИГСБЕРГ И ПРИЛЕГАЮЩИЙ К НЕМУ РАЙОН

Конференция рассмотрела предложение Советского Правительства о том, чтобы впредь до окончания решения территориальных вопросов при мирном урегулировании прилегающая к Балтийскому морю часть западной границы СССР проходила от пункта на восточном берегу Данцигской бухты к востоку — севернее Браунсберга — Гольдапа к стыку границ Литвы, Польской Республики и Восточной Пруссии.

Конференция согласилась в принципе с предложением Советского Правительства о передаче Советскому Союзу города Кенигсберга и прилегающего к нему района, как описано выше. Однако точная граница подлежит исследованию экспертов.

Президент США и премьер-министр Великобритании заявили, что они поддержат это предложение на конференции при предстоящем мирном урегулировании.

VI. ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПНИКИ

Три Правительства отметили обсуждение, которое происходило за последние недели в Лондоне между британскими, американскими, советскими и французскими представителями, с целью достижения соглашения о методах суда над теми главными военными преступниками, чьи преступления по Московской декларации от октября 1943 г. не относятся к определенному географическому месту. Три

Правительства подтверждают свои намерения предать этих преступников скорому и справедливому суду. Они надеются, что переговоры в Лондоне будут иметь своим результатом скорое соглашение, достигнутое с этой целью, и они считают делом огромной важности, чтобы суд над этими главными преступниками начался как можно скорее. Первый список обвиняемых будет опубликован до 1 сентября сего года.

VII. ОБ АВСТРИИ

Конференция рассмотрела предложение Советского Правительства о распространении компетенции Временного Австрийского Правительства на всю Австрию.

Три Правительства согласились, что они готовы изучить этот вопрос после вступления британских и американских войск в г. Вену.

Согласились, что репарации не должны взиматься с Австрии.

VIII. ПОЛЬША

А. Заявление по польскому вопросу

Конференция приняла следующее заявление по польскому вопросу:

Мы приняли во внимание с чувством удовлетворения соглашение, достигнутое представителями поляков из Польши и из-за границы, которое сделало возможным формирование, согласно с решениями, достигнутыми на Крымской конференции, Польского Временного Правительства Национального Единства, признанного тремя Державами. Установление Британским Правительством и Правительством Соединенных Штатов дипломатических отношений с Польским Временным Правительством привело к прекращению признания ими бывшего польского правительства в Лондоне, которое больше не существует.

Правительства Соединенных Штатов и Великобритании приняли меры по защите интересов Польского Временного Правительства Национального Единства, как признанного правительства польского государства, в отношении собственности, принадлежащей польскому государству, находящейся на их территориях и под их контролем, независимо от того, какую форму эта собственность имеет.

Они приняли далее меры, чтобы предупредить передачу такой собственности третьим сторонам. Временному Польскому Правительству Национального Единства будут предоставлены все возможности для применения обычных юридических мер по восстановлению любой собственности польского государства, которая могла быть незаконно отчуждена.

Три Правительства озабочены тем, чтобы оказать Польскому Временному Правительству Национального Единства помощь в деле облегчения возвращения в Польшу так скоро, как это фактически возможно, всех поляков, находящихся за границей, которые пожелают возвратиться в Польшу, включая членов польских вооруженных сил и торгового флота. Они ожидают, что возвращающимся на родину полякам будут предоставлены личные и имущественные права на равных основаниях со всеми польскими гражданами.

Три Державы принимают во внимание, что Польское Временное Правительство Национального Единства в соответствии с решениями Крымской конференции заявило о согласии провести свободные и ничем не воспрепятственные выборы, по возможности скорее, на основании всеобщего избирательного права, при тайном голосовании, в которых все демократические и антинацистские партии будут иметь право принимать участие и выставлять кандидатов, и предоставить представителям союзной печати пользоваться полной свободой сообщать миру о ходе событий в Польше до и во время выборов.

В. Западная граница Польши

В соответствии с соглашением, достигнутым на Крымской конференции, Главы трех Правительств запросили мнение Польского Временного Правительства Национального Единства относительно территории на севере и западе, которую Польша должна получить. Председатель Крайовой Рады Народовой и члены Польского Временного Правительства Национального Единства были приняты на Конференции и изложили свою точку зрения со всей полнотой. Главы трех Правительств подтверждают свое мнение о том, что окончательное определение западной границы Польши должно быть отложено до мирного урегулирования.

Главы трех Правительств согласились, что впредь до окончательного определения западной границы Польши бывшие германские территории, расположенные к востоку от линии, проходящей от Балтийского моря чуть западнее Свинемюнде и отсюда вдоль реки Одер до слияния с рекой Западная Нейсе и вдоль реки Западная Нейсе до чехословацкой границы, включая ту часть Восточной Пруссии, которая в соответствии с решением Берлинской конференции не поставлена под управление Союза Советских Социалистических Республик, и включая территорию бывшего свободного города Данцига, должны находиться под управлением Польского государства и в этом отношении они не должны рассматриваться как часть советской зоны оккупации в Германии.

IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ МИРНЫХ ДОГОВОРОВ И ДОПУЩЕНИЕ В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Три Правительства считают желательным, чтобы теперешнее аномальное положение Италии, Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии было изменено заключением мирных договоров. Они уверены, что другие заинтересованные союзные правительства разделяют их точку зрения.

Со своей стороны три Правительства включили подготовку мирного договора для Италии как первоочередную задачу в число срочных и важных задач, которые должны быть рассмотрены Советом Министров Иностранных Дел. Италия первая из держав оси порвала с Германией, в поражение которой она внесла материальный вклад, и сейчас объединилась с союзниками в борьбе против Японии. Италия сама освободилась от фашистского режима и сделала большой прогресс в направлении восстановления демократического управления и учреждений. Заключение такого мирного договора с признанным демократическим Итальянским Правительством делает возможным для трех Правительств исполнить их желание поддержать просьбу Италии о принятии в члены Организации Объединенных Наций.

Три Правительства возлагают также на Совет Министров Иностранных Дел задачу подготовки мирных договоров для Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии. Заключение мирных договоров с признанными демократическими правительствами в этих государствах позволит также трем Правительствам поддержать их просьбу о принятии в члены Оранизации Объединенных Наций. Три Правительства, каждое в отдельности, согласны изучить в ближайшее время в свете условий, которые будут тогда существовать, вопрос об установлении в возможной степени дипломатических отношений с Финляндией, Румынией, Болгарией и Венгрией до заключения мирных договоров с этими странами.

Три Правительства не сомневаются в том, что ввиду изменившихся в результате окончания войны в Европе условий представители союзной прессы будут пользоваться полной свободой сообщать миру о событиях в Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии.

Что касается допуска в Организацию Объединенных Наций других государств, статья IV Устава Объединенных Наций гласит:

«1. Прием в члены Организации Объединенных Наций открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по мнению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в члены Организации

Объединенных Наций производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности».

Три Правительства, поскольку это их касается, поддержат просьбу о принятии в члены тех государств, которые оставались нейтральными во время войны и которые будут выполнять положения, изложенные выше.

Три Правительства считают себя, однако, обязанными разъяснить, что они со своей стороны не будут поддерживать просьбу о принятии в члены, заявленную теперешним Испанским Правительством, которое, будучи создано при поддержке держав оси, не обладает, ввиду своего происхождения, своего характера, своей деятельности и своей тесной связи с государствами-агрессорами, качествами, необходимыми для такого членства.

X. О ПОДОПЕЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Конференция рассмотрела предложение Советского Правительства по вопросу о подопечных территориях, как они определены в решении Крымской конференции и в Уставе Организации Объединенных Наций.

После обмена мнениями было решено, что вопрос о бывших итальянских колониальных территориях является также вопросом, который должен быть решен в связи с подготовкой мирного договора с Италией и что вопрос об итальянских колониальных территориях будет рассмотрен Советом Министров Иностранных Дел в сентябре сего года.

XI. ПЕРЕСМОТРЕННАЯ ПРОЦЕДУРА СОЮЗНЫХ КОНТРОЛЬНЫХ КОМИССИЙ В РУМЫНИИ, БОЛГАРИИ И ВЕНГРИИ

Три Правительства отметили, что советские представители в Союзных Контрольных Комиссиях в Румынии, Болгарии и Венгрии сообщили их коллегам из Соединенного Королевства и Соединенных Штатов предложения по улучшению работы Контрольных Комиссий теперь, когда военные действия в Европе прекратились.

Три Правительства согласились, что теперь будет предпринят пересмотр процедуры Союзных Контрольных Комиссий в этих странах, принимая во внимание интересы и ответственность трех Правительств, которые совместно предъявили условия перемирия соответственным странам, и принимая в качестве базы в отношении всех трех стран предложения Советского Правительства для Венгрии, при сем прилагаемые (приложение № 1).

XII. УПОРЯДОЧЕННОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ГЕРМАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Конференция приняла следующее решение:

Три Правительства, рассмотрев вопрос во всех аспектах, признают, что должно быть предпринято перемещение в Германию немецкого населения или части его, оставшегося в Польше, Чехословакии и Венгрии. Они согласны в том, что любое перемещение, которое будет иметь место, должно производиться организованным и гуманным способом. Так как прибытие большого количества немцев в Германию увеличивает бремя, лежащее на оккупационных властях, они считают, что Контрольный Совет в Германии должен в первую очередь изучить эту проблему, особенно обратив внимание на вопрос справедливого распределения этих немцев по всем зонам оккупации. Они дадут инструкции своим представителям в Контрольном Совете доложить своим Правительствам так скоро, как это возможно, о количестве, в каком указанное население уже прибыло в Германию из Польши, Чехословакии и Венгрии, и дать предложения о времени и скорости, с какой дальнейшее перемещение населения могло бы производиться, принимая во внимание существующую ситуацию в Германии.

В то же самое время Чехословацкое Правительство, Польское Временное Правительство и Союзная Контрольная Комиссия в Венгрии будут информированы о вышеуказанном и им будет предложено воздержаться от дальнейшего выдворения немецкого населения впредь до рассмотрения соответствующими правительствами доклада их представителей в Контрольном Совете.

XIII. НЕФТЕОБОРУДОВАНИЕ В РУМЫНИИ

Конференция согласилась создать две двусторонние комиссии экспертов, одну из представителей Соединенного Королевства и советских представителей и одну из представителей Соединенных Штатов и советских представителей, по изучению фактов и документов в качестве основы для разрешения вопросов, возникающих из изъятия нефтеоборудования в Румынии. Согласились далее, что эти эксперты начнут свою работу на месте не позже чем через десять дней.

XIV. ИРАН

Согласились, что союзные войска будут немедленно выведены из Тегерана и что дальнейшие периоды вывода войск из Ирана должны быть рассмотрены на заседании Совета Министров Иностранных Дел, которое состоится в Лондоне в сентябре 1945 г.

XV. О МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗОНЕ ТАНЖЕРА

Было рассмотрено предложение Советского Правительства и принято следующее решение:

Рассмотрев вопрос о зоне Танжера, три Правительства условились, что эта зона, включающая город Танжер и прилегающий к нему район, ввиду ее особого стратегического значения должна остаться международной.

Вопрос о Танжере обсудить в ближайшее время на совещании представителей четырех Правительств: СССР, США, Великобритании и Франции в Париже.

XVI. ЧЕРНОМОРСКИЕ ПРОЛИВЫ

Три Правительства признали, что Конвенция о Проливах, заключенная в Монтре, должна быть пересмотрена как не отвечающая условиям настоящего времени.

Согласились, что в качестве следующего шага данный вопрос будет темой непосредственных переговоров между каждым из трех Правительств и Турецким Правительством.

XVII. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВНУТРЕННИЕ ВОДНЫЕ ПУТИ

Конференция рассмотрела предложение Американской делегации по этому вопросу и согласилась передать его на рассмотрение предстоящего заседания Совета Министров Иностранных Дел в Лондоне.

XVIII. О КОНФЕРЕНЦИИ ПО ВНУТРИЕВРОПЕЙСКОМУ ТРАНСПОРТУ

Британская и Американская делегации на Конференции информировали Советскую делегацию о желании Британского и Американского Правительств возобновить Внутриевропейскую транспортную конференцию и заявили, что они приветствовали бы заверение в том, что Советское Правительство будет участвовать в работе этой конференции. Советское Правительство согласилось участвовать в этой конференции.

XIX. ДИРЕКТИВА ГЛАВНОКОМАНДУЮЩИМ, ЧЛЕНАМ СОЮЗНОГО КОНТРОЛЬНОГО СОВЕТА В ГЕРМАНИИ

Три Правительства согласились, что каждое из них направит директиву своему представителю в Контрольном Совете относительно вопросов, входящих в сферу его компетенции.

XX. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЮЗНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДЛЯ УПЛАТЫ РЕПАРАЦИЙ СТРАНАМИ-САТЕЛЛИТАМИ ИЛИ В КАЧЕСТВЕ ВОЕННЫХ ТРОФЕЕВ

Конференция решила принять в принципе предложение Американской делегации (приложение № 2). Редакцию этого предложения согласовать в дипломатическом порядке.

XXI. ПЕРЕГОВОРЫ ПО ВОЕННЫМ ВОПРОСАМ

Во время Конференции происходили встречи Начальников штабов трех Правительств по военным вопросам, представляющим общие интересы.

И. Сталин
Гарри Трумэн
К. Р. Эттли

Берлин, 1 августа 1945 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Текст письма, переданного 12 июля 1945 г. представителям Соединенных Штатов и Великобритании в СКК в Венгрии

Ввиду изменившейся обстановки, в связи с окончанием войны против Германии, Советское Правительство находит необходимым установить следующий порядок работы Союзной Контрольной Комиссии в Венгрии:

1. В течение периода до заключения мира с Венгрией Председатель (или заместитель Председателя) СКК регулярно созывает совещания с британским и американским представителями для обсуждения важнейших вопросов, касающихся работы СКК. Совещания созываются раз в декаду, а в случае необходимости и чаще.

Директивы СКК по принципиальным вопросам даются венгерским властям Председателем Союзной Контрольной Комиссии, после согласования этих директив с английским и американским представителями.

2. Британский и американский представители в СКК принимают участие в созываемых Председателем СКК общих совещаниях начальников отделов и уполномоченных СКК, которые должны иметь регулярный характер, а также лично или через своих представителей участвовать в соответствующих случаях в смешанных комиссиях, образуемых Председателем СКК по вопросам, связанным с выполнением СКК ее функций.

3. Допускается свободное передвижение по стране британских и американских представителей, с тем что о времени и маршруте поездок СКК будет предварительно уведомляться.

4. Все вопросы, связанные с решением въезда и выезда сотрудников британских и американских представительств в Венгрии, разрешаются Председателем СКК на месте не более как в недельный срок.

5. Доставку и отправление самолетами почты, грузов и дипкурьеров британский и американский представители в СКК осуществляют в порядке и сроки, установленные СКК, а в особых случаях — по предварительному согласованию с Председателем СКК.

К вышеизложенному считаю необходимым добавить, что во всех других пунктах существующее положение о СКК в Венгрии, утвержденное 20 января 1945 г., должно и на будущее время оставаться в силе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Использование союзной собственности для уплаты репараций странами-сателлитами или в качестве военных трофеев

1. Бремя репараций и военных трофеев не должно падать на подданных союзников.

2. Основное оборудование. Мы возражаем против изъятий такой собственности союзников в качестве репараций, военных трофеев или в каком-либо другом качестве. Подданным союзников будут причинены убытки в результате разрушения заводов, потери рынков и торговых связей. Захват собственности союзников делает невозможным выполнение сателлитами своих обязательств по соглашению о перемирии, касающихся полного восстановления прав и интересов Союзных государств и их подданных.

Соединенные Штаты ожидают от других оккупирующих государств возвращения любого уже вывезенного оборудования и прекращения вывоза. Если такое оборудование не будет или не сможет быть возвращено, Соединенные Штаты будут требовать от сателлитов равноценной, эффективной и быстрой компенсации американских подданных. Причем такая компенсация должна иметь приоритет, равный приоритету репарационных платежей.

Эти принципы подлежат применению ко всей собственности, которая целиком или в существенной части принадлежит подданным союзников. В случаях вывоза собственности, в которой интересы американцев и союзников в целом составляют менее чем существенную долю, Соединенные Штаты ожидают надлежащей эффективной и быстрой компенсации.

3. Текущая продукция. Соединенные Штаты не возражают против взимания репараций из текущей продукции предприятий, в которых имеются вложения союзников, но сателлиты должны обеспечить немедленную и надлежащую компенсацию подданных союзников, включая достаточную сумму иностранной валюты или продукты, с тем чтобы они могли возместить в разумных размерах затраты в иностранной валюте и переводить разумные доходы по их инвестициям. Такая компенсация должна также иметь равный приоритет с репарациями.

Мы полагаем, что является важным, чтобы сателлиты не заключали договоров, соглашений или сделок, которые лишали бы подданных союзников доступа на равных условиях к их торговле, сырью и промышленности, и чтобы они соответствующим образом изменили любые существующие соглашения, которые могли бы иметь те же последствия.

Печат. по арх. Опубл. в сборн. «Действующие договоры, соглашения и конвенции, заключенные СССР с иностранными государствами». Вып. XI. М., 1955, № 462, с. 122—136

№ 159

Сообщение о Берлинской конференции трех держав

2 августа 1945 г.

I

17 июля 1945 г. Президент Соединенных Штатов Америки Гарри С. Трумэн, Председатель Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик Генералиссимус И. В. Сталин и Премьер-Министр Великобритании Уинстон С. Черчилль вместе с г-ном Клементом Р. Эттли встретились на трехсторонней Берлинской конференции. Их сопровождали Министры Иностранных Дел трех Правительств В. М. Молотов, г-н Д. Ф. Бирнс и г-н А. Иден, начальники штабов и другие советники.

В период с 17 по 25 июля состоялось 9 заседаний. После этого Конференция была прервана на 2 дня, на то время, когда объявлялись результаты общих выборов в Англии.

28 июля г-н Эттли вернулся на Конференцию в качестве Премьер-Министра в сопровождении нового Министра Иностранных Дел г-на Э. Бевина. Состоялось еще 4 заседания. За время Конференции имели место регулярные встречи Глав трех Правительств, сопровождаемых Министрами Иностранных Дел, и регулярные совещания Министров Иностранных Дел.

Комиссии, назначенные совещанием Министров Иностранных Дел для предварительной подготовки вопросов, также заседали ежедневно. Заседания Конференции происходили в Цецилиенхоф, близ Потсдама.

Конференция закончилась 2 августа 1945 г.

Были приняты важные решения и соглашения. Имел место обмен мнениями по ряду других вопросов. Обсуждение этих проблем будет продолжаться в Совете Министров Иностранных Дел, созданном этой Конференцией.

Президент Трумэн, Генералиссимус Сталин и Премьер-Министр Эттли покидают эту Конференцию, которая укрепила связи между тремя Правительствами и расширила рамки их сотрудничества и понимания, с новой уверенностью, что их Правительства и народы, вместе с другими Объединенными Нациями, обеспечат создание справедливого и прочного мира.

II
УЧРЕЖДЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

A. Конференция достигла соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел, представляющих пять главных держав, для продолжения необходимой подготовительной работы по мирному урегулированию и для обсуждения других вопросов, которые по соглашению между участвующими в Совете правительствами могут время от времени передаваться Совету.

Текст соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел гласит:

1. Должен быть учрежден Совет в составе Министров Иностранных Дел Соединенного Королевства, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Франции и Соединенных Штатов Америки.

2. а) Нормально Совет будет заседать в Лондоне, который будет являться постоянным местом пребывания Объединенного Секретариата, подлежащего созданию Советом. Каждого Министра Иностранных Дел будет сопровождать Заместитель высокого ранга, должным образом уполномоченный вести работу в отсутствие его Министра Иностранных Дел, и небольшой штат технических сотрудников.

b) Первое заседание Совета состоится в Лондоне не позднее 1 сентября 1945 г. Заседания могут созываться по общему соглашению в других столицах, о чем можно будет время от времени договариваться.

3. а) В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагается составление мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии для представления их Объединен-

ным Нациям и выработка предложений по урегулированию неразрешенных территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе. Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии, с тем чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

b) Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали Условия Капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача. При рассмотрении вопросов мирного урегулирования с Италией Франция будет рассматриваться как подписавшая Условия Капитуляции Италии. Другие члены будут приглашаться участвовать в Совете, когда будут рассматриваться вопросы, прямо их касающиеся.

c) Другие дела будут время от времени передаваться Совету по соглашению между Правительствами, являющимися его членами.

4. a) Когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса.

b) Совет может приспособить процедуру своей работы к характеру данной, рассматриваемой им проблемы. В некоторых случаях он может предварительно обсудить вопрос в своем составе до участия других заинтересованных государств. В другом случае Совет может созвать официальную конференцию государств, наиболее заинтересованных в решении какой-либо данной проблемы.

B. В соответствии с решением Конференции каждое из трех Правительств послало идентичные приглашения Правительствам Китая и Франции принять этот текст и присоединиться к учреждению Совета.

C. Учреждение Совета Министров Иностранных Дел для специальных целей, названных в этом тексте, не будет противоречить соглашению, достигнутому на Крымской конференции, о том, что должны иметь место периодические консультации Министров Иностранных Дел Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства.

D. Конференция рассмотрела также положение Европейской Консультативной Комиссии в свете соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел. С удовлетворением было отмечено, что Комиссия успешно справилась с ее основными задачами, представив рекомендации относительно безоговорочной капитуляции Германии, зон оккупации Германии и Австрии и межсоюзного контрольного механизма в этих странах. Было установлено, что дальнейшая работа детального характера по координации политики союзников в отношении контроля над Германией и Австрией должна

в будущем входить в компетенцию Контрольного Совета в Берлине и Союзнической Комиссии в Вене. В соответствии с этим рекомендуется распустить Европейскую Консультативную Комиссию.

III
О ГЕРМАНИИ

Союзные армии осуществляют оккупацию всей Германии, и германский народ начал искупать ужасные преступления, совершенные под руководством тех, которым во время их успехов он открыто выражал свое одобрение и слепо повиновался.

На Конференции было достигнуто Соглашение о политических и экономических принципах координированной политики союзников в отношении побежденной Германии в период союзного контроля.

Целью этого Соглашения является выполнение Крымской декларации о Германии. Германский милитаризм и нацизм будут искоренены, и Союзники, в согласии друг с другом, сейчас и в будущем, примут и другие меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире.

Союзники не намерены уничтожить или ввергнуть в рабство немецкий народ. Союзники намереваются дать немецкому народу возможность подготовиться к тому, чтобы в дальнейшем осуществить реконструкцию своей жизни на демократической и мирной основе. Если собственные усилия германского народа будут беспрестанно направлены к достижению этой цели, то для него будет возможно с течением времени занять место среди свободных и мирных народов мира.

Текст этого соглашения гласит:

Политические и экономические принципы, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией в начальный контрольный период

А. Политические принципы

1. В соответствии с Соглашением о контрольном механизме в Германии верховная власть в Германии будет осуществляться Главнокомандующими вооруженных сил Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Французской Республики, каждым в своей зоне оккупации, по инструкциям своих соответствующих Правительств, а также совместно по вопросам, затрагивающим Германию в целом, действующими в качестве членов Контрольного Совета.

2. Поскольку это практически осуществимо, должно быть одинаковое обращение с немецким населением по всей Германии.

3. Целями оккупации Германии, которыми должен руководствоваться Контрольный Совет, являются:

I) Полное разоружение и демилитаризация Германии и ликвидация всей германской промышленности, которая может быть использована для военного производства, или контроль над ней. С этими целями:

a) все сухопутные, морские и воздушные вооруженные силы Германии, СС, СА, СД и Гестапо со всеми их организациями, штабами и учреждениями, включая Генеральный штаб, офицерский корпус, корпус резервистов, военные училища, организации ветеранов войны и все другие военные и полувоенные организации, вместе с их клубами и ассоциациями, служащими интересам поддержания военных традиций в Германии, будут полностью и окончательно упразднены, дабы навсегда предупредить возрождение или реорганизацию германского милитаризма и нацизма;

b) все вооружение, амуниция и орудия войны и все специализированные средства для их производства должны находиться в распоряжении союзников или должны быть уничтожены. Поддержание и производство всех самолетов и всякого вооружения, амуниции и орудий войны будет предотвращено.

II) Убедить немецкий народ, что он понес тотальное военное поражение и что он не может избежать ответственности за то, что он навлек на себя, поскольку его собственное безжалостное ведение войны и фанатическое сопротивление нацистов разрушили германскую экономику и сделали хаос и страдания неизбежными.

III) Уничтожить национал-социалистскую партию и ее филиалы и подконтрольные организации, распустить все нацистские учреждения, обеспечить, чтобы они не возродились ни в какой форме, и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность или пропаганду.

IV) Подготовиться к окончательной реконструкции германской политической жизни на демократической основе и к эвентуальному мирному сотрудничеству Германии в международной жизни.

4. Все нацистские законы, которые создали базис для гитлеровского режима или которые установили дискриминацию на основе расы, религии или политических убеждений, должны быть отменены. Никакая такая дискриминация — правовая, административная или иная — не будет терпима.

5. Военные преступники и те, кто участвовал в планировании или осуществлении нацистских мероприятий, влекущих за собой или имеющих своим результатом зверства или военные преступления, должны быть арестованы и преданы суду. Нацистские лидеры, влиятельные сторонники нацистов и руководящий состав

нацистских учреждений и организаций и любые другие лица, опасные для оккупации и ее целей, должны быть арестованы и интернированы.

6. Все члены нацистской партии, которые были больше чем номинальными участниками ее деятельности, и все другие лица, враждебные союзным целям, должны быть удалены с общественных или полуобщественных должностей и с ответственных постов в важных частных предприятиях. Такие лица должны быть заменены лицами, которые по своим политическим и моральным качествам считаются способными помочь в развитии подлинно демократических учреждений в Германии.

7. Образование в Германии должно так контролироваться, чтобы полностью устранить нацистские и милитаристские доктрины и сделать возможным успешное развитие демократических идей.

8. Судебная система будет реорганизована в соответствии с принципами демократии, правосудия на основе законности и равноправия всех граждан, без различия расы, национальности и религии.

9. Управление в Германии должно проводиться в направлении децентрализации политической структуры и развития на местах чувства ответственности. С этой целью:

I) Местное самоуправление будет восстанавливаться по всей Германии на демократических началах, и в частности через выборные советы, настолько быстро, насколько это совместимо с сохранением военной безопасности и целями военной оккупации.

II) Во всей Германии должны разрешаться и поощряться все демократические политические партии с предоставлением им права созыва собраний и публичного обсуждения.

III) Принципы представительства и выборности должны вводиться в районные, провинциальные управления и управления земель настолько быстро, насколько это может быть оправдано успешным применением этих принципов в местном самоуправлении.

IV) Пока что не будет учреждено никакого центрального германского правительства. Однако, несмотря на это, будут учреждены некоторые существенно важные центральные германские административные департаменты, возглавляемые государственными секретарями, в частности в области финансов, транспорта, коммуникаций, внешней торговли и промышленности. Эти департаменты будут действовать под руководством Контрольного Совета.

10. С учетом необходимости поддержания военной безопасности будет разрешаться свобода слова, печати и религии, и религиозные учреждения будут уважаться. Будет разрешено создание свободных профсоюзов, также с учетом необходимости поддержания военной безопасности.

B. Экономические принципы

11. В целях уничтожения германского военного потенциала производство вооружения, военного снаряжения и орудий войны, а также производство всех типов самолетов и морских судов должно быть запрещено и предотвращено. Производство металлов, химических продуктов, машиностроение и производство других предметов, необходимых непосредственно для военной экономики, должно быть строго контролируемо и ограничено в соответствии с одобренным уровнем послевоенных мирных потребностей Германии, достаточным для осуществления целей, изложенных в пункте 15. Производственные мощности, ненужные для промышленности, которая будет разрешена, должны быть либо изъяты в соответствии с репарационным планом, рекомендованным Межсоюзной Репарационной Комиссией и утвержденным заинтересованными Правительствами, либо уничтожены, если не будут изъяты.

12. В практически кратчайший срок германская экономика должна быть децентрализована с целью уничтожения существующей чрезмерной концентрации экономической силы, представленной особенно в форме картелей, синдикатов, трестов и других монополистических соглашений.

13. При организации экономики Германии главное внимание должно быть обращено на развитие сельского хозяйства и мирной промышленности для внутреннего потребления.

14. В период оккупации Германия должна рассматриваться как единое экономическое целое. С этой целью должна быть установлена общая политика относительно:

a) производства и распределения продукции горной и обрабатывающей промышленности;

b) сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства;

c) зарплаты, цен и рационирования;

d) программы импорта и экспорта для Германии в целом;

e) денежной и банковской системы, централизованных налогов и пошлин;

f) репараций и устранения военно-промышленного потенциала;

g) транспорта и коммуникаций.

При проведении этой политики по мере надобности должны приниматься во внимание различные местные условия.

15. Должен быть установлен союзный контроль над германской экономикой, но только в пределах, необходимых:

a) для выполнения программы индустриального разоружения и демилитаризации, репараций и разрешенного экспорта и импорта;

b) для обеспечения производства товаров и обеспечения услуг, необходимых для удовлетворения нужд оккупационных сил

и перемещенных лиц в Германии и важных для поддержания в Германии среднего жизненного уровня, не превышающего средний жизненный уровень европейских стран (европейские страны означают все европейские страны, за исключением Соединенного Королевства и Советского Союза);

c) для обеспечения в порядке, который установит Контрольный Совет, равномерного распределения основных предметов между различными зонами, с тем чтобы создать сбалансированную экономику во всей Германии и сократить необходимость в импорте;

d) для контроля над германской промышленностью и всеми экономическими и финансовыми международными сделками, включая экспорт и импорт, с целью предотвращения развития военного потенциала Германии и достижения других названных здесь задач;

e) для контроля над всеми германскими общественными или частными научными исследовательскими и экспериментальными учреждениями, лабораториями и т. д., связанными с экономической деятельностью.

16. Для введения и поддержания экономического контроля, установленного Контрольным Советом, должен быть создан германский административный аппарат, и германским властям должно быть предложено в полном, практически возможном объеме заявить и принять на себя управление этим аппаратом. Таким образом германскому народу должно быть внушено, что ответственность за это управление и любой срыв его будет лежать на нем. Любое германское управление, которое будет противоречить целям оккупации, будет запрещено.

17. Должны быть приняты немедленные меры в отношении:

a) проведения необходимого ремонта транспорта;

b) увеличения добычи угля;

c) максимального увеличения сельскохозяйственной продукции и

d) проведения срочного ремонта жилищ и основных коммунальных предприятий.

18. Контрольный Совет должен предпринять надлежащие шаги для осуществления контроля и распоряжения теми германскими активами за границей, которые еще не поступили под контроль Объединенных Наций, принимавших участие в войне против Германии.

19. После оплаты репараций германскому народу должно быть оставлено достаточно ресурсов, для того чтобы он мог существовать без помощи извне. При составлении хозяйственного плана Германии должны быть выделены необходимые средства для импорта, одобренного Контрольным Советом в Германии. Выручка от экспор-

та продуктов текущего производства и товарных запасов идет в первую очередь для оплаты такого импорта.

Указанное здесь условие не будет применяться к оборудованию и продуктам, упомянутым в пп. 4 «a» и 4 «b» соглашения о германских репарациях.

IV
РЕПАРАЦИИ С ГЕРМАНИИ

В соответствии с решением Крымской конференции о том, что Германию нужно заставить компенсировать в возможно большей степени ущерб и страдания, которые она причинила Объединенным Нациям и за которые германский народ не может избежать ответственности, было достигнуто следующее соглашение о репарациях:

1. Репарационные претензии СССР будут удовлетворены путем изъятий из зоны Германии, оккупированной СССР, и из соответствующих германских вложений за границей.

2. СССР удовлетворит репарационные претензии Польши из своей доли репараций.

3. Репарационные претензии Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и других стран, имеющих право на репарации, будут удовлетворены из западных зон и из соответствующих германских вложений за границей.

4. В дополнение к репарациям, получаемым Советским Союзом из своей зоны оккупации, СССР получит дополнительно из западных зон: a) 15% такого пригодного к использованию и комплектного промышленного капитального оборудования, в первую очередь металлургической, химической и машиностроительной отраслей промышленности, которое не является необходимым для германского мирного хозяйства и должно быть изъято из западных зон Германии, в обмен на эквивалентную стоимость в продовольствии, угле, поташе, цинке, лесных материалах, глиняных изделиях, нефтяных продуктах и других видах материалов, о которых будет обусловлено договоренностью.

b) 10% такого промышленного капитального оборудования, которое не является необходимым для германской мирной экономики и которое должно быть изъято из западных зон для передачи Советскому Правительству в счет репараций без оплаты или возмещения любым образом.

Изъятия оборудования, обусловленного в вышеизложенных параграфах «a» и «b», будут производиться одновременно.

5. Количество оборудования, подлежащего изъятию из западных зон в счет репараций, должно быть определено самое позднее в течение шести месяцев, начинающихся с настоящего времени.

6. Изъятия промышленного капитального оборудования начнутся так скоро, как это возможно, и будут закончены в течение двух лет после решения, указанного в параграфе 5-м. Поставки продуктов, обусловленных параграфом 4 «а», начнутся так скоро, как это возможно, и будут произведены Советским Союзом партиями, обусловленными по договоренности, в течение 5 лет от упомянутой даты. Решения о количестве и характере промышленного капитального оборудования, не являющегося необходимым для германской мирной экономики и поэтому подлежащего репарациям, будут приняты Контрольным Советом согласно политике, принятой Союзной комиссией по репарациям, с участием Франции, причем окончательные решения будут выноситься командующим зоной, из которой будет изъято оборудование.

7. До определения общего количества оборудования, подлежащего изъятию, будут произведены авансовые поставки такого оборудования, которое будет определено как подлежащее поставкам в соответствии с порядком, указанным в последней фразе пункта 6-го.

8. Советское Правительство отказывается от всех претензий в отношении репараций на акции германских предприятий, находящихся в западных зонах оккупации Германии, а также на германские заграничные активы во всех странах, за исключением тех, которые указаны в п. 9.

9. Правительства США и Соединенного Королевства отказываются от всех претензий в отношении репараций на акции германских предприятий, находящихся в восточной зоне оккупации Германии, а также на германские заграничные активы в Болгарии, Финляндии, Венгрии, Румынии и восточной Австрии.

10. Советское Правительство не имеет претензий на золото, захваченное союзными войсками в Германии.

V
ГЕРМАНСКИЙ ФЛОТ И ТОРГОВЫЕ СУДА

Конференция согласилась в принципе относительно мероприятий по использованию и распоряжению сдавшимся германским флотом и торговыми судами. Было решено, что три Правительства назначат экспертов, которые совместно выработают детальные планы осуществления согласованных принципов. Следующее совместное заявление будет опубликовано одновременно тремя Правительствами в надлежащее время.

VI

ГОРОД КЕНИГСБЕРГ И ПРИЛЕГАЮЩИЙ К НЕМУ РАЙОН

Конференция рассмотрела предложение Советского Правительства о том, чтобы впредь до окончательного решения территориальных вопросов при мирном урегулировании прилегающая к Балтийскому морю часть западной границы СССР проходила от пункта на восточном берегу Данцигской бухты к востоку — севернее Браунсберга — Гольдапа к стыку границ Литвы, Польской Республики и Восточной Пруссии.

Конференция согласилась в принципе с предложением Советского Правительства о передаче Советскому Союзу города Кенигсберга и прилегающего к нему района, как описано выше. Однако точная граница подлежит исследованию экспертов.

Президент США и Премьер-Министр Великобритании заявили, что они поддержат это предложение конференции при предстоящем мирном урегулировании.

VII

О ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКАХ

Три Правительства отметили обсуждение, которое происходило за последние недели в Лондоне между британскими, американскими, советскими и французскими представителями, с целью достижения соглашения о методах суда над теми главными военными преступниками, чьи преступления по Московской декларации от октября 1943 г. не относятся к определенному географическому месту. Три Правительства подтверждают свои намерения предать этих преступников скорому и справедливому суду. Они надеются, что переговоры в Лондоне будут иметь своим результатом скорое соглашение, достигнутое с этой целью, и они считают делом огромной важности, чтобы суд над этими главными преступниками начался как можно скорее. Первый список обвиняемых будет опубликован до 1 сентября сего года.

VIII

ОБ АВСТРИИ

Конференция изучила предложение Советского Правительства о распространении компетенции Временного Австрийского Правительства на всю Австрию.

Три Правительства согласились, что они готовы изучить этот вопрос после вступления британских и американских войск в г. Вену.

IX
О ПОЛЬШЕ

Конференция рассмотрела вопросы, касающиеся Польского Временного Правительства Национального Единства и западной границы Польши.

В отношении Польского Временного Правительства Национального Единства они определили свою позицию в следующем заявлении:

А. Мы приняли во внимание с чувством удовлетворения соглашение, достигнутое представителями поляков из Польши и из-за границы, которое сделало возможным формирование, согласно с решениями, достигнутыми на Крымской конференции, Польского Временного Правительства Национального Единства, признанного тремя Державами. Установление Британским Правительством и Правительством Соединенных Штатов дипломатических отношений с Польским Временным Правительством привело к прекращению признания ими бывшего польского правительства в Лондоне, которое больше не существует.

Правительства Соединенных Штатов и Великобритании приняли меры по защите интересов Польского Временного Правительства Национального Единства как признанного правительства Польского государства в отношении собственности, принадлежащей Польскому государству, находящейся на их территориях и под их контролем, независимо от того, какую форму эта собственность имеет.

Они приняли, далее, меры, чтобы предупредить передачу такой собственности третьим сторонам. Временному Польскому Правительству Национального Единства будут предоставлены все возможности для применения обычных юридических мер по восстановлению любой собственности Польского государства, которая могла быть незаконно отчуждена.

Три Правительства озабочены тем, чтобы оказать Польскому Временному Правительству Национального Единства помощь в деле облегчения возвращения в Польшу так скоро, как это практически возможно, всех поляков, находящихся за границей, которые пожелают возвратиться в Польшу, включая членов польских вооруженных сил и торгового флота. Они ожидают, что возвращающимся на родину полякам будут предоставлены личные и имущественные права на равных основаниях со всеми польскими гражданами.

Три Державы принимают во внимание, что Польское Временное Правительство Национального Единства, в соответствии с решениями Крымской конференции, заявило о согласии провести свободные и ничем не воспрепятствованные выборы по возможности скорее, на основании всеобщего избирательного права, при тайном голосовании, в которых все демократические и антинацистские партии будут иметь право принимать участие и выставлять кандида-

тов, и предоставить представителям союзной печати пользоваться полной свободой сообщать миру о ходе событий в Польше до и во время выборов.

В. Следующее соглашение было достигнуто относительно западной границы Польши:

В соответствии с соглашением о Польше, достигнутым на Крымской конференции, Главы трех Правительств рассмотрели мнение Временного Польского Правительства Национального Единства относительно территории на севере и западе, которую Польша должна получить. Председатель Крайовой Рады Народовой и члены Временного Польского Правительства Национального Единства были приняты на Конференции и полностью изложили свою точку зрения. Главы трех Правительств подтвердили свое мнение, что окончательное определение западной границы Польши должно быть отложено до мирной конференции.

Главы трех Правительств согласились, что до окончательного определения западной границы Польши бывшие германские территории к востоку от линии, проходящей от Балтийского моря чуть западнее Свинемюнде и оттуда по реке Одер до впадения реки Западная Нейсе и по Западной Нейсе до чехословацкой границы, включая ту часть Восточной Пруссии, которая в соответствии с решением Берлинской конференции не поставлена под управление Союза Советских Социалистических Республик, и включая территорию бывшего свободного города Данциг, должны находиться под управлением Польского государства и в этом отношении они не должны рассматриваться как часть советской зоны оккупации в Германии.

X
О ЗАКЛЮЧЕНИИ МИРНЫХ ДОГОВОРОВ И О ДОПУЩЕНИИ В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Конференция решила сделать следующее заявление об общей политике для установления возможно скорее условий длительного мира после победоносного окончания войны в Европе.

Три Правительства считают желательным, чтобы теперешнее аномальное положение Италии, Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии было прекращено заключением мирных договоров. Они уверены, что другие заинтересованные союзные Правительства разделяют их точку зрения.

Со своей стороны три Правительства включили подготовку мирного договора для Италии как первоочередную задачу в число срочных и важных задач, которые должны быть рассмотрены Советом Министров Иностранных Дел. Италия первая из держав оси порвала с Германией, в поражение которой она внесла материальный

вклад, и сейчас объединилась с союзниками в борьбе против Японии. Италия сама освободилась от фашистского режима и сделала большой прогресс в направлении восстановления демократического управления и учреждений. Заключение такого мирного договора с признанным демократическим Итальянским Правительством делает возможным для трех Правительств исполнить их желание поддержать просьбу Италии о принятии в члены Организации Объединенных Наций.

Три Правительства возлагают также на Совет Министров Иностранных Дел задачу подготовки мирных договоров для Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии. Заключение мирных договоров с признанными демократическими правительствами в этих государствах позволит также трем Правительствам поддержать их просьбу о принятии в члены Организации Объединенных Наций. Три Правительства, каждое в отдельности, согласны изучить в ближайшее время в свете условий, которые будут тогда существовать, вопрос об установлении в возможной степени дипломатических отношений с Финляндией, Румынией, Болгарией и Венгрией до заключения мирных договоров с этими странами.

Три Правительства не сомневаются в том, что ввиду изменившихся в результате окончания войны в Европе условий представители союзной прессы будут пользоваться полной свободой сообщать миру о событиях в Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии.

Что касается допуска других государств в Организацию Объединенных Наций, статья IV Устава Объединенных Наций гласит:

«1. Прием в члены Организации Объединенных Наций открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по мнению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в члены Организации Объединенных Наций производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности».

Три Правительства, поскольку это их касается, поддержат просьбу о принятии в члены тех государств, которые оставались нейтральными во время войны и которые будут выполнять положения, изложенные выше.

Три Правительства считают себя, однако, обязанными разъяснить, что они со своей стороны не будут поддерживать просьбу о принятии в члены, заявленную теперешним испанским правительством, которое, будучи создано при поддержке держав оси, не обладает, ввиду своего происхождения, своего характера, своей деятельности и своей тесной связи с государствами-агрессорами, качествами, необходимыми для такого членства.

XI
О ПОДОПЕЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Конференция рассмотрела предложение Советского Правительства по вопросу о подопечных территориях, как они определены в решении Крымской конференции и в Уставе Организации Объединенных Наций.

После обмена мнениями было решено, что вопрос о бывших итальянских колониальных территориях является таким вопросом, который должен быть решен в связи с подготовкой мирного договора для Италии, и что вопрос об итальянских колониальных территориях будет рассмотрен Советом Министров Иностранных Дел в сентябре.

XII
О ПЕРЕСМОТРЕ ПРОЦЕДУРЫ СОЮЗНЫХ КОНТРОЛЬНЫХ КОМИССИЙ В РУМЫНИИ, БОЛГАРИИ И ВЕНГРИИ

Три Правительства отметили, что советские представители в Союзных Контрольных Комиссиях в Румынии, Болгарии и Венгрии сообщили их коллегам из Соединенного Королевства и Соединенных Штатов предложения по улучшению работы Контрольных Комиссий теперь, когда военные действия в Европе прекратились.

Три Правительства согласились, что теперь будет предпринят пересмотр процедуры Союзных Контрольных Комиссий в этих странах, принимая во внимание интересы и ответственность трех Правительств, которые совместно предъявили условия перемирия соответственным странам, и принимая в качестве базы согласованные предложения.

XIII
УПОРЯДОЧЕННОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ГЕРМАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Конференция достигла следующего соглашения о выселении немцев из Польши, Чехословакии и Венгрии.

Три Правительства, рассмотрев вопрос во всех аспектах, признают, что должно быть предпринято перемещение в Германию немецкого населения или части его, оставшегося в Польше, Чехословакии и Венгрии. Они согласны в том, что любое перемещение, которое будет иметь место, должно производиться организованным и гуманным способом. Так как прибытие большого количества немцев в Германию увеличивает бремя, уже лежащее на оккупирующих властях, они считают, что Контрольный Совет в Германии

должен в первую очередь изучить эту проблему, особенно обратив внимание на вопрос справедливого распределения этих немцев по всем зонам оккупации. Они дадут инструкции своим представителям в Контрольном Совете доложить своим Правительствам так скоро, как это возможно, о количестве, в каком указанное население уже прибыло в Германию из Польши, Чехословакии и Венгрии, и дать предложение о времени и скорости, с какой дальнейшее перемещение населения могло бы производиться, принимая во внимание существующую ситуацию в Германии.

В то же самое время Чехословацкое Правительство, Польское Временное Правительство и Союзная Контрольная Комиссия в Венгрии будут информированы о вышеуказанном и им будет предложено воздержаться от дальнейшего выдворения немецкого населения впредь до рассмотрения соответствующими правительствами доклада их представителей в Контрольном Совете.

XIV
ПЕРЕГОВОРЫ ПО ВОЕННЫМ ВОПРОСАМ

Во время Конференции происходили встречи Начальников Штабов трех Правительств по военным вопросам, представляющим общие интересы.

XV

А. Список Делегации Советского Союза

Председатель Совета Народных Комиссаров СССР Генералиссимус Сталин И. В.

Народный комиссар иностранных дел СССР Молотов В. М.

Народный комиссар Военно-Морского Флота СССР адмирал Флота Кузнецов Н. Г.

Начальник Генерального штаба Красной Армии генерал армии Антонов А. И.

Зам. Народного комиссара иностранных дел Вышинский А. Я.

Зам. Народного комиссара иностранных дел Кавтарадзе С. И.

Зам. Народного комиссара иностранных дел Майский И. М.

Начальник Главного Военно-морского штаба адмирал Кучеров С. Г.

Посол Советского Союза в Великобритании Гусев Ф. Т.

Посол Советского Союза в Соединенных Штатах Америки Громыко А. А.

Член коллегии НКИД, зав. 2-м Европейским Отделом НКИД Новиков К. В.

Член коллегии НКИД, зав. Отделом США Царапкин С. К.

Заведующий 1-м Европейским Отделом НКИД Козырев С. П.

Заведующий Отделом Балканских стран НКИД Лаврищев А. А.

Помощник Главноначальствующего Советской Военной Администрации в Германии Сабуров М. З.

Начальник Политического Отдела Советской Военной Администрации в Германии Соболев А. А.

Эксперт-консультант НКИД Голунский С. А.

В. Список Делегации Соединенных Штатов Америки

Президент — Гарри С. Трумэн,

Государственный Секретарь Джеймс Ф. Бирнс,

Адмирал Флота Вильям Д. Леги, Начальник Штаба Военно-Морского Флота США при Президенте,

Джозеф Е. Дэвис, специальный Посол,

Эдвин Поули, специальный Посол,

В. Аверелл Гарриман, Посол в СССР,

Генерал Армии Джордж С. Маршалл, Начальник Штаба Армии Соединенных Штатов,

Адмирал Флота Эрнст Д. Кинг, Начальник Оперативного Отдела Военно-Морского Флота США и Главнокомандующий Флотом США,

Генерал Армии Г. Г. Арнольд, Воздушные Силы США,

Генерал-лейтенант Брегон Б. Сомервелл, Командующий Армейской Службой,

Вице-Адмирал Эмори С. Лэнд, Начальник Военно-Морского Транспорта,

Вильям Л. Клейтон, Помощник Государственного Секретаря,

Джеймс С. Данн, Помощник Государственного Секретаря,

Бен Коэн, Специальный Помощник Государственного Секретаря,

Г. Фримен Мэтьюс, Директор Европейского Отдела Государственного Департамента,

Чарльз Е. Болен, Помощник Государственного Секретаря (вместе с политическими, военными и техническими советниками).

С. Список Делегации Соединенного Королевства

Премьер-Министр:
г-н Уинстон С. Черчилль,
г-н К. Р. Эттли,
Министр Иностранных Дел:
г-н Антони Иден,

г-н Эрнест Бевин,

лорд Лезерс, Министерство Военного Транспорта,

сэр Александр Кадоган, постоянный Заместитель Министра Иностранных Дел,

сэр Арчибальд Кларк Керр, Посол Его Величества в Москве,

сэр Вальтер Монктон, Глава делегации Соединенного Королевства в Московской Репарационной Комиссии,

сэр Вильям Стрэнг, Политический Советник Главнокомандующего Британской зоной оккупации в Германии,

сэр Эдвард Бриджес, Секретарь Кабинета Министров,

Фельдмаршал сэр Алан Брук, Начальник Имперского Генерального Штаба,

Маршал Королевских Воздушных Сил, сэр Чарльз Портал, Начальник штаба авиации,

Адмирал Флота сэр Эндрью Каннингхэм, первый Морской Лорд,

генерал сэр Хастингс Исмей, Начальник штаба Министра Обороны,

Фельдмаршал сэр Гарольд Александер, Союзный Верховный Командующий на Средиземноморском театре военных действий,

Фельдмаршал сэр Генри Мэйтланд Вильсон, Глава Британской Миссии в Объединенном штабе в Вашингтоне и другие советники.

И. Сталин
Гарри Трумэн
К. Р. Эттли

Печат. по арх. Опубл. в газ. «Известия», № 181 (8791), 1945, 3 августа.

ПРИМЕЧАНИЯ И УКАЗАТЕЛИ

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] 5 июля 1945 г. в Великобритании состоялись выборы в парламент. Ко дню объявления результатов выборов — 26 июля — английская делегация на Берлинской конференции, возглавляемая премьер-министром консервативного правительства Черчиллем, вернулась в Лондон. Ввиду того, что победу на выборах одержали лейбористы и было образовано лейбористское правительство, с 28 июля английскую делегацию на Берлинской конференции возглавлял премьер-министр Эттли.— 35, 157, 205, 209.

[2] На Крымской (Ялтинской) конференции трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (4—11 февраля 1945 г.) были подписаны следующие основные документы (ниже публикуются с сокращениями).

Сообщение о Конференции СССР, США и Великобритании в Крыму

I

«РАЗГРОМ ГЕРМАНИИ

Мы рассмотрели и определили военные планы трех союзных держав в целях окончательного разгрома общего врага. Военные штабы трех союзных наций в продолжение всей Конференции ежедневно встречались на совещаниях. Эти совещания были в высшей степени удовлетворительны со всех точек зрения и привели к более тесной координации военных усилий трех союзников, чем это было когда-либо раньше. Был произведен взаимный обмен самой полной информацией. Были полностью согласованы и детально спланированы сроки, размеры и координация новых и еще более мощных ударов, которые будут нанесены в сердце Германии нашими армиями и военно-воздушными силами с востока, запада, севера и юга.

Наши совместные военные планы станут известны только тогда, когда мы их осуществим, но мы уверены, что очень тесное рабочее сотрудничество между тремя нашими штабами, достигнутое на настоящей Конференции, поведет к ускорению конца войны. Совещания трех наших штабов будут продолжаться всякий раз, как в этом возникнет надобность.

Нацистская Германия обречена. Германский народ, пытаясь продолжать свое безнадежное сопротивление, лишь делает для себя тяжелее цену своего поражения.

II

ОККУПАЦИЯ ГЕРМАНИИ И КОНТРОЛЬ НАД НЕЙ

Мы договорились об общей политике и планах принудительного осуществления условий безоговорочной капитуляции, которые мы совместно предпишем нацистской Германии после того, как германское вооруженное сопротивление

будет окончательно сокрушено. Эти условия не будут опубликованы, пока не будет достигнут полный разгром Германии. В соответствии с согласованным планом вооруженные силы трех держав будут занимать в Германии особые зоны. Планом предусмотрены координированная администрация и контроль, осуществляемые через Центральную Контрольную Комиссию, состоящую из Главнокомандующих трех держав, с местом пребывания в Берлине. Было решено, что Франция будет приглашена тремя державами, если она это пожелает, взять на себя зону оккупации и участвовать в качестве четвертого члена Контрольной Комиссии. Размеры французской зоны будут согласованы между четырьмя заинтересованными правительствами через их представителей в Европейской Консультативной Комиссии.

Нашей непреклонной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантий в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии нарушить мир всего мира. Мы полны решимости разоружить и распустить все германские вооруженные силы; раз и навсегда уничтожить германский генеральный штаб, который неоднократно содействовал возрождению германского милитаризма; изъять или уничтожить все германское военное оборудование; ликвидировать или взять под контроль всю германскую промышленность, которая могла бы быть использована для военного производства; подвергнуть всех преступников войны справедливому и быстрому наказанию и взыскать в натуре возмещение убытков за разрушения, причиненные немцами; стереть с лица земли нацистскую партию, нацистские законы, организации и учреждения; устранить всякое нацистское и милитаристское влияние из общественных учреждений, из культурной и экономической жизни германского народа и принять совместно такие другие меры в Германии, которые могут оказаться необходимыми для будущего мира и безопасности всего мира. В наши цели не входит уничтожение германского народа. Только тогда, когда нацизм и милитаризм будут искоренены, будет надежда на достойное существование для германского народа и место для него в сообществе наций.

III
РЕПАРАЦИИ С ГЕРМАНИИ

Мы обсудили вопрос об ущербе, причиненном в этой войне Германией союзным странам, и признали справедливым обязать Германию возместить этот ущерб в натуре в максимально возможной мере.

Будет создана Комиссия по возмещению убытков, которой поручается рассмотреть вопрос о размерах и способах возмещения ущерба, причиненного Германией союзным странам. Комиссия будет работать в Москве.

IV
КОНФЕРЕНЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Мы решили в ближайшее время учредить совместно с нашими союзниками всеобщую международную организацию для поддержания мира и безопасности. Мы считаем, что это существенно как для предупреждения агрессии, так и для устранения политических, экономических и социальных причин войны путем тесного и постоянного сотрудничества всех миролюбивых народов.

Основы были заложены в Думбартон-Оксе. Однако по важному вопросу о процедуре голосования там не было достигнуто соглашения. На настоящей Конференции удалось разрешить это затруднение. Мы согласились на том, что 25 апреля 1945 г. в Сан-Франциско, в Соединенных Штатах, будет созвана конференция Объединенных Наций для того, чтобы подготовить Устав такой организации соответственно положениям, выработанным во время неофициальных переговоров в Думбартон-Оксе.

С Правительством Китая и Временным Правительством Франции будут немедленно проведены консультации, и к ним будет направлено обращение принять

участие совместно с Правительствами Соединенных Штатов, Великобритании и Союза Советских Социалистических Республик в приглашении других стран на конференцию.

Как только консультации с Китаем и Францией будут закончены, текст предложений о процедуре голосования будет опубликован.

V
ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОСВОБОЖДЕННОЙ ЕВРОПЕ

Мы составили и подписали Декларацию об освобожденной Европе. Эта Декларация предусматривает согласование политики трех держав и совместные их действия в разрешении политических и экономических проблем освобожденной Европы в соответствии с демократическими принципами. Ниже приводится текст Декларации:

«Премьер Союза Советских Социалистических Республик, Премьер-Министр Соединенного Королевства и Президент Соединенных Штатов Америки консультировались между собой в общих интересах народов своих стран и народов освобожденной Европы. Они совместно заявляют о том, что они договорились между собой согласовывать в течение периода временной неустойчивости в освобожденной Европе политику своих трех правительств в деле помощи народам, освобожденным от господства нацистской Германии, и народам бывших государств — сателлитов оси в Европе при разрешении ими демократическими способами их насущных политических и экономических проблем.

Установление порядка в Европе и переустройство национальной экономической жизни должно быть достигнуто таким путем, который позволит освобожденным народам уничтожить последние следы нацизма и фашизма и создать демократические учреждения по их собственному выбору. В соответствии с принципом Атлантической Хартии о праве всех народов избирать форму правительства, при котором они будут жить, должно быть обеспечено восстановление суверенных прав и самоуправления для тех народов, которые были лишены этого агрессивными нациями путем насилия.

Для улучшения условий, при которых освобожденные народы могли бы осуществлять эти права, Три Правительства будут совместно помогать народам в любом освобожденном европейском государстве или в бывшем государстве — сателлите оси в Европе, где, по их мнению, обстоятельства этого потребуют: a) создавать условия внутреннего мира; b) проводить неотложные мероприятия по оказанию помощи нуждающимся народам; c) создавать временные правительственные власти, широко представляющие все демократические элементы населения и обязанные возможно скорее установить путем свободных выборов правительства, отвечающие воле народа, и d) способствовать, где это окажется необходимым, проведению таких выборов.

Три Правительства будут консультироваться с другими Объединенными Нациями и с временными властями или с другими правительствами в Европе, когда будут рассматриваться вопросы, в которых они прямо заинтересованы.

Когда, по мнению Трех Правительств, условия в любом европейском освобожденном государстве или в любом из бывших государств — сателлитов оси в Европе сделают такие действия необходимыми, они будут немедленно консультироваться между собой о необходимых мерах по осуществлению совместной ответственности, установленной в настоящей Декларации.

Этой Декларацией мы снова подтверждаем нашу веру в принципы Атлантической Хартии, нашу верность Декларации Объединенных Наций и нашу решимость создать, в сотрудничестве с другими миролюбивыми нациями, построенный на принципах права международный порядок, посвященный миру, безопасности, свободе и всеобщему благосостоянию человечества.

Издавая настоящую Декларацию, три державы выражают надежду, что Временное Правительство Французской Республики может присоединиться к ним в предложенной процедуре».

VI
О ПОЛЬШЕ

Мы собрались на Крымскую конференцию разрешить наши разногласия по польскому вопросу. Мы полностью обсудили все аспекты польского вопроса. Мы вновь подтвердили наше общее желание видеть установленной сильную, свободную, независимую и демократическую Польшу, и в результате наших переговоров мы согласились об условиях, на которых новое Временное Польское Правительство Национального Единства будет сформировано таким путем, чтобы получить признание со стороны трех главных держав.

Достигнуто слудующее соглашение:

«Новое положение создалось в Польше в результате полного освобождения ее Красной Армией. Это требует создания Временного Польского Правительства, которое имело бы более широкую базу, чем это было возможно раньше, до недавнего освобождения Западной части Польши. Действующее ныне в Польше Временное Правительство должно быть поэтому реорганизовано на более широкой демократической базе с включением демократических деятелей из самой Польши и поляков из-за границы. Это новое правительство должно затем называться Польским Временным Правительством Национального Единства.

В. М. Молотов, г-н У. А. Гарриман и сэр Арчибальд К. Керр уполномочиваются проконсультироваться в Москве как Комиссия в первую очередь с членами теперешнего Временного Правительства и с другими польскими демократическими лидерами как из самой Польши, так и из-за границы, имея в виду реорганизацию теперешнего Правительства на указанных выше основах. Это Польское Временное Правительство Национального Единства должно принять обязательство провести свободные и ничем не воспрепятствованные выборы как можно скорее на основе всеобщего избирательного права при тайном голосовании. В этих выборах все антинацистские и демократические партии должны иметь право принимать участие и выставлять кандидатов.

Когда Польское Временное Правительство Национального Единства будет сформировано должным образом в соответствии с вышеуказанным, Правительство СССР, которое поддерживает в настоящее время дипломатические отношения с нынешним Временным Правительством Польши, Правительство Соединенного Королевства и Правительство США установят дипломатические отношения с новым Польским Временным Правительством Национального Единства и обменяются послами, по докладам которых соответствующие правительства будут осведомлены о положении в Польше.

Главы Трех Правительств считают, что Восточная граница Польши должна идти вдоль линии Керзона с отступлениями от нее в некоторых районах от пяти до восьми километров в пользу Польши. Главы Трех Правительств признают, что Польша должна получить существенные приращения территории на Севере и на Западе. Они считают, что по вопросу о размере этих приращений в надлежащее время будет спрошено мнение нового Польского Правительства Национального Единства и что вслед за тем окончательное определение Западной границы Польши будет отложено до мирной конференции.

VII
О ЮГОСЛАВИИ

Мы признали необходимым рекомендовать Маршалу Тито и д-ру Шубашичу немедленно ввести в действие заключенное между ними Соглашение и образовать Временное Объединенное Правительство на основе этого Соглашения.

Было решено также рекомендовать, чтобы новое Югославское Правительство, как только оно будет создано, заявило:

I) что Антифашистское Вече Национального Освобождения Югославии будет расширено за счет включения членов последней югославской Скупщины, которые

не скомпрометировали себя сотрудничеством с врагом, и, таким образом, будет создан орган, именуемый Временным Парламентом;

II) что законодательные акты, принятые Антифашистским Вече Национального Освобождения, будут подлежать последующему утверждению Учредительным Собранием.

Был также сделан общий обзор других балканских вопросов.

VIII
СОВЕЩАНИЯ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

В течение всей Конференции, кроме ежедневных совещаний Глав Правительств и Министров Иностранных Дел, каждый день имели место отдельные совещания трех Министров Иностранных Дел с участием их советников.

Эти совещания оказались чрезвычайно полезными, и на Конференции было достигнуто соглашение о том, что должен быть создан постоянный механизм для регулярной консультации между тремя Министрами Иностранных Дел. Поэтому Министры Иностранных Дел будут встречаться так часто, как это потребуется, вероятно каждые 3 или 4 месяца. Эти совещания будут происходить поочередно в трех столицах, причем первое совещание должно состояться в Лондоне после Конференции Объединенных Наций по созданию Международной Организации Безопасности.

IX
ЕДИНСТВО В ОРГАНИЗАЦИИ МИРА, КАК И В ВЕДЕНИИ ВОЙНЫ

Наше совещание в Крыму вновь подтвердило нашу общую решимость сохранить и усилить в предстоящий мирный период то единство целей и действий, которое сделало в современной войне победу возможной и несомненной для Объединенных Наций. Мы верим, что это является священным обязательством наших Правительств перед своими народами, а также перед народами мира.

Только при продолжающемся и растущем сотрудничестве и взаимопонимании между нашими тремя странами и между всеми миролюбивыми народами может быть реализовано высшее стремление человечества — прочный и длительный мир, который должен, как говорится в Атлантической Хартии, «обеспечить такое положение, при котором все люди во всех странах могли бы жить всю свою жизнь, не зная ни страха, ни нужды».

Победа в этой войне и образование предполагаемой международной организации предоставят самую большую возможность во всей истории человечества для создания в ближайшие годы важнейших условий такого мира».

Протокол о переговорах по вопросу о репарациях натурой с Германии

«Главы Трех Правительств условились о следующем:

1. Германия обязана возместить в натуре ущерб, причиненный ею в ходе войны союзным нациям.

Репарации должны получаться в первую очередь теми странами, которые вынесли главную тяжесть войны, понесли наибольшие потери и организовали победу над врагом.

2. Репарации должны взиматься с Германии в трех формах:

а) единовременные изъятия в течение двух лет по капитуляции Германии или прекращении организованного сопротивления из национального богатства Германии, находящегося как на территории самой Германии, так и вне ее (оборудование, станки, суда, подвижной состав, германские вложения за границей, акции промышленных, транспортных, судоходных и других предприятий

Германии и т. д.), причем эти изъятия должны быть проведены главным образом с целью уничтожения военного потенциала Германии;

б) ежегодные товарные поставки из текущей продукции после окончания войны в течение периода, длительность которого должна быть установлена;

в) использование германского труда.

3. Для выработки на основе вышеизложенных принципов подробного репарационного плана в Москве учреждается Межсоюзная Комиссия по Репарациям в составе представителей от СССР, США и Великобритании.

4. В отношении определения общей суммы репараций, а также ее распределения между пострадавшими от германской агрессии странами советская и американская делегации согласились о следующем: «Московская Комиссия по Репарациям в первоначальной стадии своей работы примет в качестве базы для обсуждения предложение Советского Правительства о том, что общая сумма репараций в соответствии с пунктами «а» и «б» статьи 2-й должна составлять 20 миллиардов долларов и что 50% этой суммы идет Советскому Союзу».

Британская делегация считала, что впредь до рассмотрения вопроса о репарациях Московской Комиссией по Репарациям не могут быть названы никакие цифры репараций.

Вышеприведенное советско-американское предложение передано Московской Комиссии по Репарациям в качестве одного из предложений, подлежащих ее рассмотрению».

Соглашение
[о вступлении Советского Союза в войну против Японии]

«Руководители Трех Великих Держав — Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании — согласились в том, что через два-три месяца после капитуляции Германии и окончания войны в Европе Советский Союз вступит в войну против Японии на стороне Союзников при условии:

1. Сохранения status quo Внешней Монголии (Монгольской Народной Республики);

2. Восстановления принадлежавших России прав, нарушенных вероломным нападением Японии в 1904 г., а именно:

а) возвращения Советскому Союзу южной части о. Сахалина и всех прилегающих к ней островов;

b) интернационализации торгового порта Дайрена с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза в этом порту и восстановления аренды на Порт-Артур как на военно-морскую базу СССР;

c) совместной эксплуатации Китайско-Восточной железной дороги и Южно-Маньчжурской железной дороги, дающей выход на Дайрен, на началах организации смешанного Советско-Китайского Общества с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза, при этом имеется в виду, что Китай сохраняет в Маньчжурии полный суверенитет;

3. Передачи Советскому Союзу Курильских островов.

Предполагается, что соглашение относительно Внешней Монголии и вышеупомянутых портов и железных дорог потребует согласия генералиссимуса Чан Кайши. По совету Маршала И. В. Сталина Президент примет меры к тому, чтобы было получено такое согласие.

Главы Правительств Трех Великих Держав согласились в том, что эти претензии Советского Союза должны быть безусловно удовлетворены после победы над Японией.

Со своей стороны Советский Союз выражает готовность заключить с Национальным Китайским Правительством пакт о дружбе и союзе между СССР и Китаем для оказания ему помощи своими вооруженными силами в целях освобождения Китая от японского ига».

Протокол работы Крымской конференции

«Происходившая 4—11 февраля в Крыму Конференция Глав Правительств Соединенных Штатов Америки, Великобритании и СССР пришла к следующим заключениям:

I. ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Было решено:

1) что конференция Объединенных Наций по вопросу о предполагаемой всемирной организации должна быть созвана в среду 25 апреля 1945 года и должна быть проведена в Соединенных Штатах Америки;

2) что на эту конференцию должны быть приглашены следующие государства:

а) Объединенные Нации по составу на 8 февраля 1945 г.;

в) те из присоединившихся наций, которые объявили войну общему врагу к 1 марта 1945 г. (В данном случае под термином «присоединившиеся нации» имеется в виду 8 присоединившихся наций и Турция.) Когда будет происходить конференция о всемирной организации, делегаты Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки поддержат предложение о допуске к первоначальному членству двух Советских Социалистических Республик, а именно Украину и Белоруссию;

3) что Правительство Соединенных Штатов от имени трех держав проконсультируется с Правительством Китая и с Французским Временным Правительством по решениям, принятым на настоящей конференции, относительно предполагаемой всемирной организации;

4) что текст приглашений, которые будут разосланы всем государствам, принимающим участие в конференции, должен быть следующий:

Приглашение

Правительство Соединенных Штатов Америки от своего имени и от имени Правительств Соединенного Королевства, Союза Советских Социалистических Республик и Республики Китая, а также от имени Временного Правительства Французской Республики приглашает Правительство . . . . направить представителей на Конференцию Объединенных Наций, которая должна состояться 25 апреля 1945 года или вскоре после этой даты в Сан-Франциско, в Соединенных Штатах Америки, для подготовки Устава Всеобщей Международной Организации для поддержания международного мира и безопасности.

Вышепоименованные Правительства предлагают, чтобы Конференция рассмотрела как базу для такого Устава предложения по учреждению Всеобщей Международной Организации, которые были опубликованы в октябре прошлого года в результате Конференции в Думбартон-Оксе и которые были дополнены следующими условиями для раздела С главы VI:

«С. Голосование

1. Каждый член Совета Безопасности имеет один голос.

2. Решения Совета Безопасности по вопросам процедуры принимаются большинством в семь голосов членов.

3. Решения Совета Безопасности по всем другим вопросам принимаются большинством в семь голосов членов, включая совпадающие голоса постоянных членов, причем сторона, участвующая в споре, воздерживается от голосования при принятии решений согласно разделу А главы VIII и согласно второй фразе абзаца I раздела С главы VIII».

Дополнительная информация о соответствующих мероприятиях будет сообщена в дальнейшем.

В случае, если Правительство . . . . желает заранее до Конференции высказать мнения и замечания, касающиеся предложений, то Прави-

тельство Соединенных Штатов Америки будет радо передать такие мнения и замечания другим участвующим правительствам.

Территориальная опека

Было решено, что пять государств, которые будут иметь постоянные места в Совете Безопасности, должны проконсультироваться между собой до Конференции Объединенных Наций по вопросу о территориальной опеке.

Эта рекомендация была принята при условии, что территориальная опека будет применяться только: а) к существующим мандатам Лиги Наций; в) к территориям, отторгнутым от вражеских государств в результате настоящей войны; с) к любой другой территории, которая может быть добровольно поставлена под опеку, и d) никаких дискуссий о конкретных территориях на предстоящей Конференции Объединенных Наций или во время предварительных консультаций не предполагается, и решение вопроса о том, какие территории, относящиеся к указанным выше категориям, будут поставлены под попечительство, явится предметом позднейшего соглашения.

II. ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОСВОБОЖДЕННОЙ ЕВРОПЕ

Была принята следующая Декларация:... (см. с. 469 наст. изд.).

III. РАСЧЛЕНЕНИЕ ГЕРМАНИИ

Было решено, что ст. 12(а) условий капитуляции Германии должна быть изменена и должна гласить следующее:

«Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик будут обладать по отношению к Германии верховной властью. При осуществлении этой власти они примут такие меры, включая полное разоружение, демилитаризацию и расчленение Германии, которые они признают необходимыми для будущего мира и безопасности».

Изучение процедуры расчленения Германии было передано Комиссии, состоящей из г-на Идена (председатель), г-на Вайнанта и г-на Гусева. Этот орган рассмотрит вопрос о том, желательно ли присоединение к нему представителя Франции.

IV. ЗОНА ОККУПАЦИИ ДЛЯ ФРАНЦУЗОВ И КОНТРОЛЬНЫЙ СОВЕТ ДЛЯ ГЕРМАНИИ

Было решено, что Франции должна быть предоставлена в Германии зона, подлежащая оккупации французскими войсками. Эта зона будет образована из Британской и Американской зон, и ее размеры будут установлены англичанами и американцами в консультации с Французским Временным Правительством.

Было также решено, что Французское Временное Правительство должно быть приглашено войти в качестве члена в Контрольный Совет по Германии.

V. РЕПАРАЦИИ

Был подписан следующий протокол:... (см. с. 471—472 наст. изд.).

VI. ГЛАВНЫЕ ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПНИКИ

Конференция решила, что вопрос о главных преступниках войны должен после закрытия конференции подлежать рассмотрению тремя Министрами Иностранных Дел для доклада в надлежащее время.

VII. ПОЛЬША

Конференцией была принята следующая Декларация о Польше: (см. с. 470 наст. изд.).

VIII. ЮГОСЛАВИЯ

Было решено рекомендовать Маршалу Тито и д-ру Шубашичу:

а) чтобы соглашение Тито — Шубашич было немедленно приведено в действие и было создано новое правительство на основе этого соглашения;

б) что как только новое правительство будет создано, оно должно объявить:

(1) что Антифашистское Вече Национального Освобождения Югославии будет расширено путем включения членов последней Югославской Скупщины, которые не скомпрометировали себя сотрудничеством с врагом, и, таким образом, образует орган, который будет известен как Временный Парламент, и

(2) что законодательные акты, принятые Антифашистским Вече Национального Освобождения Югославии, подлежат последующей ратификации Учредительным Собранием.

Настоящее заявление должно быть опубликовано в коммюнике о конференции.

IX. ИТАЛО-ЮГОСЛАВСКАЯ ГРАНИЦА. АВСТРО-ЮГОСЛАВСКАЯ ГРАНИЦА

По этим вопросам были представлены ноты британской делегации, а американская и советская делегации согласились рассмотреть эти ноты и изложить свои взгляды позднее.

X. ЮГОСЛАВСКО-БОЛГАРСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

Состоялся обмен мнениями между министрами иностранных дел по вопросу о желательности югославско-болгарского договора о союзе. Был поставлен вопрос о том, можно ли разрешить государству, все еще находящемуся под режимом перемирия, заключать договор с другим государством. Г-н Иден предложил информировать болгарское и югославское правительства о том, что это не может быть одобрено. Г-н Стеттиниус предложил, чтобы британский и американский послы продолжили обсуждение этого вопроса с В. М. Молотовым в Москве. В. М. Молотов согласился с предложением г-на Стеттиниуса.

XI. ЮГО-ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА

Британская делегация вручила своим коллегам ноты по следующим вопросам:

а) Контрольная Комиссия в Болгарии.

в) Греческие претензии к Болгарии, в частности в отношении репараций.

с) Нефтяное оборудование в Румынии.

XII. ПЕРСИЯ

Состоялся обмен мнениями между г-ном Иденом, г-ном Стеттиниусом и В. М. Молотовым о положении в Иране. Было решено продолжить обсуждение этого предмета в дипломатическом порядке.

XIII. СОВЕЩАНИЯ ТРЕХ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Конференция пришла к соглашению в отношении того, что должен быть создан постоянный механизм для консультаций между тремя Министрами Иностранных Дел; они должны встречаться так часто, как это окажется необходимым, вероятно каждые три или четыре месяца.

Эти совещания будут иметь место поочередно в трех столицах, причем первое совещание состоится в Лондоне.

XIV. КОНВЕНЦИЯ В МОНТРЕ И ПРОЛИВЫ

Было достигнуто соглашение о том, что три Министра Иностранных Дел на своем ближайшем совещании в Лондоне обсудят предложения Советского Правительства в отношении Конвенции в Монтре и сделают доклад своим правительствам.

Турецкое правительство будет информировано об этом в надлежащий момент.

Вышеизложенный Протокол был одобрен и подписан тремя Министрами Иностранных Дел на Крымской конференции 11 февраля 1945 года».— 35, 43, 53, 68, 82, 87, 103, 126, 132, 194, 207, 219, 221, 268, 293, 295, 297, 302, 305, 310, 319, 324, 380, 382, 389, 422, 423.

3 Конференция Объединенных Наций (см. прим. 14) в Сан-Франциско состоялась 25 апреля—26 июня 1945 г. в соответствии с решением Крымской конференции (см. прим. 2) об учреждении международной организации безопасности. Конференция приняла Устав Организации Объединенных Наций, который вступил в силу 24 октября 1945 г. после его ратификации странами — участницами конференции.— 36, 42, 43, 77, 119, 131, 189, 402.

4 Польское эмигрантское правительство, в котором основные позиции занимали представители «санационного» режима, было создано в сентябре 1939 г. в г. Анже (Франция) после крушения Польши в результате агрессии гитлеровской Германии. В июне 1940 г. польское эмигрантское правительство переехало в Лондон. В связи с недружественными актами по отношению к СССР Советское правительство 25 апреля 1943 г. прервало с ним дипломатические отношения.— 36, 47, 54, 67, 103, 297, 302, 319.

5 Имеется в виду Польское временное правительство национального единства, образованное в соответствии с решением Крымской конференции (см. прим. 2) 28 июня 1945 г. в результате реорганизации Временного польского правительства с включением в него новых членов из представителей польской эмиграции и из самой Польши.— 36, 47, 59, 67, 103, 240, 265, 297, 302, 307, 319, 329, 382, 405.

6 Истрия — полуостров в Адриатическом море, большая часть которого принадлежит Югославии. В течение 1944 г. Народно-освободительная армия Югославии, используя наступление Красной Армии, освободила почти всю Истрию. К 7 мая 1945 г. сопротивление противника в районе Истрии было сломлено. К 1 мая 1945 г. был освобожден югославскими войсками Триест. Это не входило в расчет правящих кругов Англии и США, которые потребовали отвода югославских войск из Триеста и Истрии. Эти требования были отклонены югославским руководством, тем не менее правительства США и Англии в нотах от 15 мая 1945 г. продолжали настаивать на выполнении своих требований. Сложившаяся обстановка вызвала обмен посланиями между И. В. Сталиным и президентом США Г. Трумэном. В частности, И. В. Сталин писал Г. Трумэну 22 мая 1945 г.: «Необходимо, по моему мнению, считаться с тем фактом, что именно союзные югославские войска изгнали немецких захватчиков с территории Истрии — Триеста, оказав тем самым важную услугу общему делу союзников. Уже в силу этого обстоятельства было бы несправедливым и явилось бы незаслуженной обидой для югославской армии и югославского народа отказывать Югославии в праве на оккупацию территории, отвоеванной от врага».

На Парижской мирной конференции 1946 г. Италия, опираясь на поддержку США и Англии, добивалась сохранения за ней Триеста и всего западного по-

бережья Истрии. Благодаря позиции, занятой Советским Союзом, вся Истрия, за исключением небольшой зоны, принадлежащей Триесту и выделенной в Свободную территорию Триест, была воссоединена с Югославией.— 36.

7 Соглашение, заключенное между председателем Национального комитета освобождения Югославии маршалом Броз Тито и премьер-министром королевского югославского правительства в Лондоне Шубашичем 1 ноября 1944 г., предусматривало создание в Югославии регентского совета и образование единого югославского правительства из представителей Национального комитета освобождения и королевского правительства Югославии. Из-за саботажа югославского короля и эмигрантского королевского правительства, находившихся в Лондоне, вступление в действие соглашения Тито — Шубашич было задержано. На Крымской конференции (см. прим. 2) три союзные державы приняли решение рекомендовать Броз Тито и Шубашичу немедленно ввести в действие соглашение и создать Временное Объединенное Правительство. Было решено также рекомендовать, чтобы Объединенное Югославское правительство заявило о расширении АВНОЮ (см. прим. 30) за счет включения новых членов и создании таким образом Временного Парламента и об утверждении законодательных актов, принятых АВНОЮ, Учредительным Собранием.— 37, 86, 303, 398.

8 Имеются в виду советско-турецкие переговоры в Москве в июне 1945 г. об урегулировании отношений между СССР и Турцией в связи с денонсацией Советским правительством 19 марта 1945 г. советско-турецкого договора о дружбе и нейтралитете от 17 декабря 1925 г. как не соответствующего новой обстановке и нуждающегося в серьезном улучшении.

30 мая 1953 г. Советское правительство сделало заявление правительству Турции о том, что «во имя сохранения добрососедских отношений и укрепления мира и безопасности правительства Армении и Грузии сочли возможным отказаться от своих территориальных претензий к Турции. Что же касается вопроса о проливах, то Советское правительство пересмотрело свое прежнее мнение по этому вопросу и считает возможным обеспечение безопасности СССР со стороны проливов на условиях, одинаково приемлемых как для СССР, так и для Турции.

Таким образом, Советское правительство заявляет, что Советский Союз не имеет никаких территориальных претензий к Турции».— 37, 135, 149, 327, 380.

9 Конвенция о режиме Черноморских проливов, подписанная в Монтре 20 июля 1936 г. представителями СССР, Англии, Австралии, Франции, Турции, Болгарии, Греции, Румынии, Югославии и Японии, предусматривала сохранение прохода через проливы торговых судов всех стран как в мирное, так и в военное время с соблюдением правил, предусмотренных конвенцией. Конвенция предоставляла Турции право немедленно ремилитаризировать зону проливов. Международная комиссия проливов распускалась, а наблюдение и контроль за проходом судов через проливы возлагались на Турцию.

В отношении прохода через проливы военных судов было проведено различие между черноморскими и нечерноморскими державами. Военным судам черноморских государств предоставлялось право свободного прохода через проливы. Таким образом, Советский Союз получил право в мирное время проводить через проливы свои военные корабли и подводные лодки.

Для нечерноморских государств были установлены известные ограничения. Им было разрешено проводить в Черное море только легкие надводные корабли, малые боевые и вспомогательные суда. Предельная продолжительность пребывания военных судов нечерноморских стран в Черном море ограничивалась тремя неделями.

На время войны, если Турция не участвовала в ней, воспрещался проход через проливы военных кораблей любой воюющей державы. В случае участия

Турции в войне проход через проливы подчинялся усмотрению турецкого правительства, причем оно имело право ввести это положение в действие и в том случае, если оно решит, что Турция находится под непосредственной угрозой войны.

Конвенция была заключена сроком на 20 лет с автоматическим продлением, если ни один из участников за два года до истечения этого срока не денонсирует ее.— 37, 134, 136, 149, 176, 326, 348, 365, 381, 410.

10 «Линия Керзона» — условное наименование линии, рекомендованной 8 декабря 1919 г. Верховным советом союзных держав в качестве восточной границы Польши. При выработке «линии Керзона» в основу было положено решение делегаций главных союзных держав, считавших необходимым включить в состав территории Польши лишь этнографически польские области. В июле 1920 г. английский министр иностранных дел Керзон обратился к Советскому правительству с нотой, в которой в качестве восточной границы Польши наметил линию, одобренную Верховным советом союзных держав в 1919 г. В ноте Керзона говорилось: «Линия эта приблизительно проходит так: Гродно — Яловка —Немиров — Брест-Литовск — Дорогуск — Устилуг, восточнее Грубешова, через Крылов и далее западнее Равы-Русской, восточнее Перемышля до Карпат». 16 августа 1945 г. в Москве между СССР и Польшей был подписан договор об определении советско-польской границы, согласно которому граница в целом установлена по «линии Керзона» с некоторыми отклонениями в пользу Польши.— 37, 110, 114, 125, 129, 152.

11 С 30 июня по 14 июля 1945 г. в Москве проходили советско-китайские переговоры об отношениях между обеими странами. После перерыва, вызванного Берлинской конференцией, переговоры были продолжены и завершились 14 августа 1945 г. подписанием Договора о дружбе и союзе между СССР и Китайской Республикой, соглашений о Китайской Чанчуньской железной дороге, о Порт-Артуре, о порте Дальний и об отношениях между советским главнокомандующим и китайской администрацией после вступления советских войск на территорию трех восточных провинций Китая в связи с совместной войной против Японии.— 39, 40, 401.

12 Имеется в виду создание международной системы опеки, предусмотренное Уставом Организации Объединенных Наций (главы XII, XIII), который был принят на конференции в Сан-Франциско (см. прим. 3).— 39, 310, 422.

13 Государства оси — государства, входившие в военно-политический блок с Германией. Первым шагом в создании блока агрессивных государств было оформление в 1936 г. военно-политического блока между фашистской Германией и Италией, получившего название «ось Берлин — Рим».— 40, 139.

14 Это название стало применяться к государствам, подписавшим 1 января 1942 г. в Вашингтоне Декларацию двадцати шести государств (СССР, США, Великобритания, Китай и др.), позднее называемую Декларацией Объединенных Наций, и к государствам, присоединившимся к ней. Государства, подписавшие декларацию, обязались употребить все свои экономические и военные ресурсы против тех членов тройственного пакта и присоединившихся к нему стран, с которыми они находились в состоянии войны, а также сотрудничать друг с другом и не заключать сепаратного мира или перемирия с общими врагами.

В соответствии с решением Крымской конференции (см. прим. 2) об учреждении международной организации безопасности в Сан-Франциско (см. прим. 3) состоялась конференция Объединенных Наций, которая приняла Устав Организации Объединенных Наций.— 40, 43, 52, 55, 88, 131, 147, 261, 274, 309, 332, 335, 347, 356, 387, 392.

15 Имеется в виду соглашение, подписанное между СССР, США и Великобританией во время Крымской конференции (см. прим. 2) 11 февраля 1945 г., в соответствии с которым три державы согласились, что «через два-три месяца после капитуляции Германии и окончания войны в Европе Советский Союз вступит в войну против Японии на стороне Союзников» при условии удовлетворения после победы над Японией его политических претензий.— 40.

16 Контрольный совет в Германии был учрежден в соответствии с Соглашением между правительствами СССР, США и Великобритании о контрольном механизме в Германии от 14 ноября 1944 г. и Соглашением между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции от 1 мая 1945 г. относительно изменений в этом соглашении, которые были выработаны и приняты в Европейской консультативной комиссии (см. прим. 21), а также решением Крымской конференции (см. прим. 2) об оккупации Германии и контроле над ней. В задачу Контрольного совета, состоявшего из главнокомандующих четырех держав, с местопребыванием в Берлине, входило осуществление координированной политики союзников в отношении Германии в период оккупации.— 42, *53*, *55*, *56*, 120, 146, 187, 229, 252, 259, 287, 298, 312, 325, 332, 336, 352, 356, 365, 375, 391, 394, 403.

17 23 августа 1944 г. в Румынии после разгрома советскими войсками кишиневско-ясской румыно-немецкой группировки в результате народно-демократической революции было создано правительство Национального единства во главе с генералом Санатеску. В ходе дальнейшего развития народно-демократической революции 6 марта 1945 г. в Румынии было образовано правительство Концентрации демократических сил во главе с П. Гроза.

9 сентября 1944 г. в Болгарии после объявления Советским Союзом войны Болгарии 5 сентября 1944 г. и вступления советских войск на ее территорию в результате народно-демократической революции было образовано правительство Отечественного фронта во главе с К. Георгиевым.

22 декабря 1944 г. в Венгрии (в г. Дебрецене) после вступления советских войск на ее территорию в результате народно-демократической революции было образовано Временное национальное правительство во главе с генерал-полковником Миклошем Бела.— 43, 168, 212, 296.

18 Так называемые «краткие условия» капитуляции Италии были подписаны 3 сентября 1943 г. в Сицилии генералом Кастеллано (от Италии) и генералом Беделлом Смитом от имени Объединенных Наций (см. прим. 14). Они состояли из 11 статей, касавшихся в основном военных вопросов. 29 сентября 1943 г. на острове Мальта Бадольо (от Италии) и генерал армии Эйзенхауэр от имени Объединенных Наций подписали «исчерпывающие», иначе «пространные», условия капитуляции Италии. Последние состояли из 44 статей, содержавших не только постановления военного характера, но и политические, экономические и финансовые условия, связанные с капитуляцией Италии.— 43, 93, 297, 323.

19 23 мая 1945 г. И. В. Сталин в послании Трумэну писал: «По данным советского военного и морского командования, Германия сдала на основе акта капитуляции (см. прим. 55) весь свой военный и торговый флот англичанам и американцам. Должен сообщить, что советским вооруженным силам германцы отказались сдать хотя бы один военный или торговый корабль, направив весь свой флот на сдачу англо-американским вооруженным силам.

При таком положении естественно встает вопрос о выделении Советскому Союзу его доли военных и торговых судов Германии по примеру того, как это имело место в свое время в отношении Италии. Советское Правительство считает, что оно может с полным основанием и по справедливости рассчитывать минимум на одну треть военного и торгового флота Германии. Я считаю также необходимым, чтобы представителям военно-морских сил СССР была обеспечена

возможность ознакомиться со всеми материалами о сдаче военного и торгового флота Германии, а также с фактическим состоянием сдавшегося флота.

Со своей стороны, советское военно-морское командование назначает для этого дела адмирала Левченко с группой помощников.

Такое же послание я направляю Премьер-Министру Черчиллю».

30 мая 1945 г. был получен следующий ответ Трумэна: «Благодарю за предложение, содержащееся в Вашем послании от 23 мая относительно капитулировавших германских судов.

Мне кажется, что этот вопрос является подходящей темой для переговоров между нами тремя во время предстоящей встречи, где, я уверен, можно будет достичь решения, полностью приемлемого для всех нас.

Что касается наличных сведений о капитуляции военно-морского флота Германии, то, как мне известно, наши соответствующие командующие в отдельных районах рассматривают вопрос об изучении германских архивов».— 46, 222.

[20] Танжер — город и порт на северо-западе Африки, у входа в Гибралтарский пролив из Атлантического океана, является частью Марокко. Важное стратегическое положение Танжера обусловило выделение его в зону со специальным режимом (с 1904 г.). В 1923 г. Франция, Великобритания и Испания подписали конвенцию о статуте Танжера, в соответствии с которой Танжер был объявлен международной демилитаризованной нейтральной зоной. Во время второй мировой войны в июне 1940 г. Танжер был захвачен Испанией. Ликвидация международного режима Танжерской зоны и признание полного суверенитета Марокко над этой территорией были провозглашены 29 октября 1956 г. на международной конференции в г. Федала (Мохаммедия). Советский Союз, руководствуясь принципами равноправия и самоопределения народов и уважая стремление марокканского народа к независимости и объединению страны, заявил о полном признании суверенных прав Марокко на Танжер.— 46, 278, 327.

[21] Европейская консультативная комиссия (ЕКК) была учреждена из представителей СССР, Великобритании и США в соответствии с решением Московской конференции министров иностранных дел трех союзных держав (19—30 октября 1943 г.). На комиссию возлагалась задача «рассматривать европейские вопросы, связанные с окончанием военных действий, которые три правительства признают целесообразным ей передать, и давать по ним трем правительствам совместные рекомендации». 11 ноября 1944 г. правительства СССР, США и Англии пригласили Временное правительство Французской Республики «принять участие в работах Европейской консультативной комиссии по европейским делам, находящейся в Лондоне, в качестве четвертого постоянного члена этой комиссии». В августе 1945 г. в соответствии с решением Берлинской конференции Европейская консультативная комиссия была распущена.— 48, 53, 56, 250, 336, 375.

[22] В соответствии с Соглашением от 4 июля 1945 г. между правительствами СССР, США и Великобритании и Временным правительством Франции о контрольном механизме союзников в Австрии, подготовленным и принятым в Европейской консультативной комиссии (см. прим. 21), в Австрии создавалась Союзническая комиссия из представителей четырех государств. Основными задачами Союзнической комиссии в Австрии являлись: отделение Австрии от Германии; обеспечение скорейшего создания центрального австрийского административного аппарата; подготовка почвы для образования свободно избранного австрийского правительства; обеспечение до того времени поддержания удовлетворительного административного управления в Австрии.— 53, 56, 336, 365, 375.

[23] Тегеранская конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании — состоялась 28 ноября — 1 декабря 1943 г.— 54, 128, 152, 221, 244, 268.

Версальский мирный договор формально завершил первую мировую войну 1914—1918 гг. и был подписан 28 июня 1919 г. Версальский мирный договор вступил в силу 10 января 1920 г., после того как был ратифицирован Германией и четырьмя главными союзными державами (Великобританией, Францией, Италией и Японией). По территориальным вопросам были приняты следующие решения: 1. Эльзас и Лотарингия возвращались Франции; 2. Левый берег Рейна и 50-километровая полоса на правом берегу демилитаризовывались, но оставались в составе Германии и под ее суверенитетом; 3. Франция вступала во владение Саарским угольным бассейном.

Значительные разногласия вызвал вопрос о границах Польши. 8 декабря 1919 г. Верховный совет Антанты принял Декларацию по поводу временных восточных границ Польши (см. прим. 10).

Грубое нарушение территориальных постановлений Версальского мирного договора было произведено Гитлером 7 марта 1936 г., когда германские войска заняли Рейнскую демилитаризованную зону. Следующим нарушением территориальных постановлений явился захват Австрии 12 марта 1938 г.; 30 сентября 1938 г. Гитлер захватил Судетскую область Чехословакии; 15 марта 1939 г. была захвачена вся Чехословакия; 22 марта 1939 г. Германия захватила Мемель (Клайпеду) у Литвы.

Таким образом, к началу второй мировой войны большинство основных постановлений Версальского мирного договора оказались нарушенными.— 58, 285.

25 Имеется в виду Соглашение от 25 июля 1945 г. между правительствами СССР, Великобритании, США и Франции о некоторых дополнительных требованиях к Германии, текст которого был выработан и принят в Европейской консультативной комиссии (см. прим. 21). Соглашение являлось дополнением и развитием Декларации о поражении Германии и о взятии на себя верховной власти в отношении Германии правительствами СССР, Великобритании, США и Временным Правительством Франции от 5 июня 1945 г.— 66.

26 Имеется в виду англо-германское морское соглашение, подписанное 18 июня 1935 г. По этому соглашению силы германского флота не должны были превышать 35% общего тоннажа соединенных сил Британского содружества наций. В частности, Германия обязывалась содержать подводный флот, не превышающий 45% подводного флота Британского содружества наций. Однако уже в 1938 г. Германия нарушила это соглашение, создав флот, по тоннажу равный британскому.— 72.

27 В послании И. В. Сталину (получено 17 января 1945 г.) Черчилль сообщил: «Испанский Посол в Лондоне недавно прислал мне письмо, которое он получил от генерала Франко, по поводу отношений между Соединенным Королевством и Испанией. Теперь я ответил генералу Франко в выражениях, которые были тщательно взвешены Военным кабинетом и получили его полное одобрение. Мои коллеги и я думаем, что Вам будет интересно ознакомиться с перепиской, в особенности ввиду того, что в ней упоминается о дружбе Великобритании и СССР, и поэтому я прилагаю оба письма для Вашего сведения». К посланию были приложены недатированные копии письма Франко и ответного письма Черчилля.

В письме Франко, содержавшем враждебные выпады против СССР, указывалось, что он хотел бы сближения между Испанией и Англией, причем, как явствовало из письма, это сближение, по мнению Франко, имело бы своей целью прежде всего борьбу против СССР, а также США. «Если Германия будет уничтожена,— говорилось в письме,— и Россия укрепит свое господство в Европе и Азии, а Соединенные Штаты будут подобным же образом господствовать на Атлантическом и Тихом океанах как самая мощная держава мира, европейские страны, которые уцелеют на опустошенном континенте, встретятся с самым

серьезным и опасным кризисом в их истории». В своем письме Франко жаловался на «деятельность британской секретной службы» и на «мелкие интриги», которые Англия ведет против Испании.

В ответном письме Черчилль оспаривал заявление Франко относительно деятельности английской агентуры в Испании. Он напомнил о тех затруднениях, которые Испания чинила во время войны военным усилиям союзников, о помощи, которую она оказывала их противникам, о пренебрежительных отзывах Франко об Англии. «Я был очень рад наблюдать,— писал далее Черчилль,— благоприятные по отношению к Великобритании перемены в испанской политике, которые начались во время пребывания в правительстве покойного генерала Хордана, причем я публично отметил эти события в речи, произнесенной мною в Палате общин 24 мая. К сожалению, как Вы, Ваше Превосходительство, признаете в Вашем письме к герцогу Альба, эти события не получили еще достаточно глубокого развития, чтобы удалить барьеры между нашими обеими странами. Пока остаются такие барьеры, развитие действительно тесных отношений дружбы и сотрудничества с Испанией, к которому стремится Правительство Его Величества, должно натолкнуться на трудности...»

В этом же письме Франко Черчилль писал: «Я ввел бы Вас в серьезное заблуждение, если бы я сразу не устранил всякое неправильное представление о том, что Правительство Его Величества готово рассмотреть вопрос о группировке держав в Западной Европе или в другом месте, основой которой является враждебность к нашим русским союзникам или мнимая необходимость обороны против наших русских союзников. Политика Правительства Его Величества по-прежнему прочно базируется на Англо-Советском Договоре 1942 года, и оно считает продолжение англо-русского сотрудничества в рамках будущей мировой организации существенно необходимым не только для его собственных интересов, но также и для будущего мира и процветания Европы в целом».— 76.

28 После нападения гитлеровской Германии на СССР (22 июня 1941 г.) франкистская Испания направила на советско-германский фронт для участия в войне против СССР так называемую «голубую дивизию», которая в результате потерь трижды обновляла свой состав. Всего на советско-германский фронт из франкистской Испании было послано 47 тысяч солдат и авиаэскадрилья.— 78.

29 Альхесирасская бухта, расположенная в зоне Гибралтарского пролива, была использована Англией и США при подготовке высадки англо-американских войск в Северной Африке в ноябре 1942 г. для освобождения ее от немецко-итальянских войск.— 78.

30 Антифашистское вече народного освобождения Югославии — высший законодательный и исполнительный орган Югославии, созданный в ноябре 1942 г. на состоявшемся в г. Бихаче по инициативе ЦК КПЮ Учредительном собрании антифашистских политических организаций и групп. На второй сессии АВНОЮ в ноябре 1943 г. был учрежден Национальный комитет освобождения Югославии (НКОЮ) в качестве высшего исполнительного органа власти. На базе НКОЮ 7 марта 1945 г. в соответствии с соглашением Тито — Шубашич (см. прим. 7) было создано правительство Демократической Федеративной Югославии. На третьей сессии АВНОЮ в августе 1945 г. было переименовано во Временную народную скупщину.— 82.

31 Заявление правительства Великобритании о том, что действия Советского Союза якобы нанесли ущерб нефтяным предприятиям Румынии, противоречит фактам. При вывозе Советским Союзом из Румынии нефтяного оборудования, принадлежащего Германии, в качестве военных трофеев в соответствии со ст. 7 Соглашения о перемирии с Румынией Советское правительство учитывало необходимость

обеспечения нормального функционирования румынских нефтяных предприятий и оказывало Румынии большую помощь в восстановлении нефтяных скважин. Об этом свидетельствуют следующие цифры. В 1939 г. на нефтеносных площадях Румынии было пробурено 250 тыс. метров и израсходовано 18 тыс. тонн разных труб. В 1943 г.— в год максимального бурения нефтескважин — было пробурено 342 тыс. метров и израсходовано 24 тыс. тонн труб. После вывоза в Советский Союз принадлежавших Германии труб в Румынии осталось 64 тыс. тонн труб, что обеспечивало ей максимальную (по уровню 1943 г.) добычу нефти в течение трех лет. Снижение добычи нефти в Румынии в 1944 г. было результатом военных действий на ее территории.— 84, 120, 142, 263, 270, 285, 304, 341, 354, 420.

32 Соглашение о перемирии между правительствами СССР, Великобритании и США, с одной стороны, и правительством Румынии — с другой, было подписано в Москве 12 сентября 1944 г.; Соглашение о перемирии между СССР и Великобританией, с одной стороны, и Финляндией — с другой, было подписано в Москве 19 сентября 1944 г.; Соглашение о перемирии между правительствами СССР, Великобритании и США, с одной стороны, и Болгарией — с другой, было подписано в Москве 28 октября 1944 г.; Соглашение о перемирии между СССР, Великобританией и США, с одной стороны, и Венгрией — с другой, было подписано в Москве 20 января 1945 г.— 84, 95, 201, 308, 323, 341, 395, 409.

33 Премьер-министр Великобритании Черчилль посетил Москву для переговоров с Советским правительством 12—16 августа 1942 г. и 9—18 октября 1944 г.— 90, 244.

34 Союзные контрольные комиссии в Румынии, Болгарии и Венгрии были учреждены в соответствии со ст. 18, в Финляндии в соответствии со ст. 22 соглашений о перемирии (см. прим. 32) для регулирования и контроля за выполнением условий перемирия под общим руководством союзного (советского) командования.— 95, 122, 161, 172, 188, 245, 246, 264, 278, 285, 304, 322, 323, 354, 359, 360, 408, 422.

35 Соглашение от 9 июля 1945 г. о зонах оккупации в Австрии и городе Вене между правительствами СССР, США и Великобритании и Временным правительством Франции было подготовлено и принято в Европейской консультативной комиссии (см. прим. 21). Соглашение предусматривало, что Австрия в границах 1937 г. разделяется для целей оккупации на четыре зоны, по одной из которых отводилось каждой из четырех держав. Город Вена оккупировался совместно вооруженными силами четырех держав, и его управление должно было осуществляться межсоюзнической комендатурой.— 97, 121, 336, 375.

36 Имеются в виду Протокол Соглашения от 12 сентября 1944 г. между правительствами СССР, США и Великобритании о зонах оккупации Германии и об управлении Большим Берлином, Соглашение от 14 ноября 1944 г. между правительствами СССР, США и Великобритании относительно изменений в Протоколе Соглашения от 12 сентября 1944 г. и Соглашение от 26 июля 1945 г. между правительствами СССР, Великобритании, США и Временным правительством Франции относительно изменений в Протоколе Соглашения от 12 сентября 1944 г., тексты которых были подготовлены и приняты в Европейской консультативной комиссии (см. прим. 21). В соответствии с вышеуказанными соглашениями Германия на период выполнения ею требований безоговорочной капитуляции была разделена для целей оккупации на четыре зоны, по одной из которых было отведено каждой из четырех держав, а также был выделен особый район Берлина, оккупируемый совместно четырьмя державами.— 110, 336, 375.

Контрольная комиссия в Италии была создана в соответствии со ст. 37 «исчерпывающих условий» капитуляции Италии (см. прим. 18) из представителей Объединенных Наций под общим руководством союзного главнокомандующего для регулирования и контроля за исполнением условий капитуляции.— 122, 322.

Межсоюзная комиссия по репарациям в составе представителей от СССР, США и Великобритании с местопребыванием в Москве была учреждена в соответствии с решением Крымской конференции (см. прим. 2) для выработки плана репараций с Германии.— 122, 142, 194, 229, 233, 259, 290, 315, 316, 325, 331, 332, 346, 385, 386, 391, 403, 417, 424.

39 В упоминаемой ноте правительства СССР правительствам Франции, Великобритании и США от 1 июня 1945 г. говорилось: «По поступившим сообщениям, в настоящее время на территории Сирии и Ливана происходят военные действия, причем находящиеся там французские войска вошли в столкновение с сирийцами и ливанцами, производя артиллерийский и минометный обстрел столицы Сирии города Дамаска. Происходит обстрел Дамаска с самолетов. Вооруженные столкновения имеют место также в некоторых других городах Сирии и Ливана. Количество убитых и раненых увеличивается с каждым днем. Положение усугубляется тем, что указанные три государства — Франция, Сирия и Ливан — являются членами Объединенных Наций, участвующими в происходящей в Сан-Франциско конференции.

Советское правительство считает, что события в Сирии и Ливане не соответствуют духу решений, принятых в Думбартон-Оксе, и целям происходящей в Сан-Франциско конференции Объединенных Наций по созданию организации для обеспечения мира и безопасности народов. Поэтому Советское правительство считает, что должны быть приняты срочные меры к тому, чтобы прекратить военные действия в Сирии и Ливане и уладить возникший конфликт мирным порядком [...]».— 123.

40 Имеются в виду территории бывших германских владений в Африке и на Тихом океане и бывших владений Османской империи, над которыми согласно ст. 22 Устава Лиги наций — международной организации, созданной империалистическими державами после первой мировой войны 1914—1918 гг. в качестве одного из звеньев Версальской системы,— была установлена опека стран-победительниц. Странами-мандатариями, получившими мандат Лиги наций на осуществление опеки, являлись Великобритания, Франция, Бельгия, Япония, Австралия, Новая Зеландия.— 131, 311, 380.

41 Во время советско-английских переговоров 9—18 октября 1944 г. в Москве и во время Крымской конференции 1945 г. Черчилль выражал готовность пересмотреть Конвенцию в Монтре (см. прим. 9).— 134, 152.

42 По русско-турецкому союзному договору 1805 г. и русско-турецкому Ункяр-Искелесийскому договору об оборонительном союзе 1833 г. Россия и Турция согласились считать Черное море закрытым для всех иностранных военных судов, «признавая в этом,— как говорилось в договоре 1805 г.,— единственное средство для обеспечения своей взаимной безопасности».— 137.

43 Войска прогитлеровского режима, созданного на юго-западе Франции по условиям Компьенского перемирия 22 июня 1940 г. между гитлеровской Германией и капитулянтским изменническим «правительством» Франции. Режим Виши, существовавший в условиях немецкой оккупации, получил название по одноименному городу, где обосновалось антинациональное правительство Виши во главе с Петэном.— 153.

44 Договор о союзе между СССР, Великобританией и Ираном был подписан в Тегеране 29 января 1942 г. Согласно договору СССР и Великобритания обязались уважать территориальную целостность, суверенитет и политическую независимость Ирана, защищать его от агрессии Германии или любой другой державы, а также оказать ему возможную экономическую помощь. Иран взял на себя обязательство сотрудничать с союзными государствами всеми доступными ему средствами, причем помощь иранских вооруженных сил ограничивалась поддержкой внутреннего порядка на иранской территории. Стороны обязались не заключать соглашений, несовместимых с положениями договора. Договор обеспечивал сотрудничество Ирана с государствами антигитлеровской коалиции.— 155, 323.

45 Коалиционное Временное правительство во главе с К. Реннером было образовано в Вене 27 апреля 1945 г.— 157, 178.

46 28 июля 1945 г. представители Временного польского правительства национального единства, прибывшие на Берлинскую конференцию, распространили также некоторые письменные материалы: «Заявление члена президиума Крайовой Рады Народовой Грабского»; «Причины установления польской администрации в некоторых областях территории до Одера и Западной Нейсе» и др.— 162.

47 Имеется в виду обмен посланиями между Черчиллем и Сталиным 21—22 сентября 1943 г. В своем послании Черчилль писал: «Теперь, когда Муссолини поставлен немцами в качестве главы так называемого республиканского фашистского правительства, важно парировать этот шаг, сделав все, что мы сможем, для усиления власти Короля и Бадольо, которые подписали с нами перемирие (см. прим. 18) и с тех пор, насколько они это могли, верно выполняли его и выдали большую часть своего флота. Кроме того, исходя из военных соображений, мы должны мобилизовать и сконцентрировать в Италии все силы, которые желают бороться или по крайней мере оказывать сопротивление немцам. Они уже активно действуют.

Я предлагаю поэтому рекомендовать Королю обратиться по радио к итальянскому народу с призывом сплотиться вокруг правительства Бадольо и объявить о своем намерении создать антифашистское коалиционное правительство на широкой основе, причем подразумевается, что не будет предпринято ничего такого, что могло бы помешать итальянскому народу решить, какую форму демократического правительства он будет иметь после войны.

Должно быть также сказано, что полезные услуги армии Итальянского Правительства и народа, направленные против врага, будут приняты во внимание при разработке и осуществлении перемирия; но что, хотя Итальянскому Правительству предоставляется свобода в отношении объявления войны Германии, это не сделает Италию союзником, а сделает ее лишь совместно воюющей стороной».

В своем послании Сталин ответил: «Я согласен с Вашим предложением в отношении обращения по радио итальянского Короля к народу. Но я считаю совершенно необходимым, чтобы в обращении Короля было ясно заявлено, что Италия, капитулировавшая перед Великобританией, Соединенными Штатами и Советским Союзом, будет сражаться против Германии вместе с Великобританией, Соединенными Штатами и Советским Союзом».— 171.

48 11 февраля 1945 г. во время Крымской конференции (см. прим. 2) между СССР и Великобританией и СССР и США были подписаны: Соглашение относительно военнопленных и гражданских лиц, освобожденных войсками, находящимися под советским командованием, и войсками, находящимися под британским командованием; Соглашение между правительством СССР и правительством Великобритании относительно освобожденных советских граждан в Великобритании;

Соглашение относительно военнопленных и гражданских лиц, освобожденных войсками, находящимися под советским командованием, и войсками, находящимися под командованием США. Соглашения предусматривали мероприятия для защиты, содержания и репатриации военнопленных и гражданских лиц Великобритании, СССР и США, освобожденных союзными вооруженными силами, вступившими в Германию.— 178.

49 Соглашение о создании Администрации помощи и восстановления Объединенных Наций (ЮНРРА) было подписано в Вашингтоне 9 ноября 1943 г. представителями 44 стран. От имени СССР соглашение подписал А. А. Громыко. Задачей ЮНРРА являлось оказание помощи странам, пострадавшим во время второй мировой войны, в восстановлении их экономики. В 1947 г. ЮНРРА была ликвидирована.— 202.

50 Соглашение о создании Европейской центральной организации по внутреннему транспорту было заключено в Лондоне 27 сентября 1945 г. и заменило собой соглашение, касающееся временной организации по европейскому внутреннему транспорту от 8 мая 1945 г.

В Соглашении от 27 сентября участвовали: Англия, Бельгия, Голландия, Греция, Люксембург, Норвегия, Польша, СССР, Франция, Чехословакия, Югославия. В ст. I Соглашения указывалось, что эта «организация учреждается как координационно-консультативный орган. Имея в виду успешное завершение войны, она должна координировать усилия по использованию всех средств транспорта для урегулирования сообщений таким образом, чтобы обеспечить восстановление нормальных условий хозяйственной жизни». Согласно ст. III эта организация состояла из Совета и Исполнительного бюро. Последнее включало в себя семь членов, назначенных Советом, в том числе по одному члену от Англии, США и Франции. Членами организации должны были быть правительства, подписавшие это соглашение, «и такие другие правительства, которые могут быть допущены к этому Советом».— 203, 328, 353.

51 Имеется в виду письмо посла Японии в СССР Сато в НКИД СССР от 13 июля 1945 г., в котором содержалась просьба о согласии Советского правительства на приезд специального представителя Японии Коноэ в СССР. К письму было приложено послание императора Японии о его желании «положить скорее конец войне». В обоих этих документах не были конкретно изложены ни цели поездки Коноэ в СССР, ни его полномочия. 18 июля, во время Берлинской конференции, НКИД СССР вручил Сато ответ Советского правительства на его письмо, в котором указывалось, что «высказанные в послании императора Японии соображения имеют общую форму и не содержат каких-либо конкретных предложений. Советскому правительству,— говорилось в этом ответе,— представляется неясным также, в чем заключаются задачи миссии князя Коноэ». В заключение указывалось: «Ввиду изложенного Советское правительство не видит возможности дать какой-либо определенный ответ по поводу послания императора, а также по поводу миссии Коноэ».— 209.

52 На Крымской конференции (см. прим. 2) СССР, США и Великобритания приняли следующее решение о расчленении Германии: «Было решено, что ст. 12(а) условий капитуляции Германии (см. прим. 55) должна быть изменена и должна гласить следующее:

«Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик будут обладать по отношению к Германии верховной властью. При осуществлении этой власти они примут такие меры, включая полное разоружение, демилитаризацию и расчленение Германии, которые они признают необходимыми для будущего мира и безопасности».

Изучение процедуры расчленения Германии было передано Комиссии, состоящей из г-на Идена (председатель), г-на Вайнанта и г-на Гусева. Этот орган рассмотрит вопрос о том, желательно ли присоединение к нему представителя Франции».

Однако когда комиссия по расчленению Германии начала свою работу в Лондоне, представитель СССР Гусев 26 марта 1945 г. по поручению Советского правительства направил председателю комиссии Идену письмо, в котором указывалось: «Советское правительство понимает решение Крымской конференции о расчленении Германии не как обязательный план расчленения Германии, а как возможную перспективу для нажима на Германию с целью обезопасить ее в случае, если другие средства окажутся недостаточными».

9 мая 1945 г., в день Победы над гитлеровской Германией, И. В. Сталин в обращении к советскому народу заявил: «Германия разбита наголову. Германские войска капитулируют. Советский Союз торжествует победу, хотя он и не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию».— 230, 244.

53 Переговоры в Лондоне происходили с 28 июня по 8 августа 1945 г. между представителями СССР, США, Великобритании и Франции по вопросу о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси. Эти переговоры закончились заключением Соглашения между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции об учреждении комитета по расследованию дел и по обвинению главных военных преступников, а также об учреждении Международного военного трибунала для суда над главными военными преступниками европейских стран оси. К соглашению был приложен устав, определяющий порядок организации трибунала и принципы его работы.— 231, 249, 263, 399, 420.

54 «Терминал» — условное обозначение Берлинской конференции руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании 17 июля — 2 августа 1945 г.— 284.

55 Акт о военной капитуляции германских вооруженных сил был подписан 8 мая 1945 г. в Берлине от имени германского верховного командования Кейтелем, Фридебургом, Штумпфом в присутствии: по уполномочию Верховного Главнокомандования Красной Армии Маршала Советского Союза Г. Жукова, по уполномочию Верховного Командующего экспедиционными силами союзников главного маршала авиации Теддера. При подписании также присутствовали в качестве свидетелей: командующий стратегическими воздушными силами США генерал Спаатс и главнокомандующий французской армией генерал Делатр де Тассиньи. Акт состоял из 6 пунктов и предусматривал безоговорочную капитуляцию всех германских вооруженных сил, прекращение ими 8 мая 1945 г. военных действий и полное их разоружение.

5 июня 1945 г. четыре союзные державы подписали Декларацию о поражении Германии и взятии на себя верховной власти в отношении Германии правительствами СССР, США, Великобритании и Временным правительством Франции. Декларация состояла из 15 статей и содержала основные требования четырех союзных держав, возникавшие из полного поражения и безоговорочной капитуляции Германии. Основу декларации составлял документ о безоговорочной капитуляции Германии, подготовленный и принятый Европейской консультативной комиссией (см. прим. 21) 25 июля 1944 г.

Одновременно с опубликованием 5 июня 1945 г. в Берлине декларации было опубликовано содержание соглашений о контрольном механизме в Германии (см. прим. 16) и зонах оккупации Германии (см. прим. 36).— 300, 324, 336, 351, 375, 393, 394.

56 Соглашение в Варкизе было заключено 12 февраля 1945 г. при участии эмиссаров Черчилля в Греции Макмиллана и Липера между реакционным греческим правительством и делегацией Национально-освободительного фронта (ЭАМ), возглавлявшейся предателем Сянтосом, о прекращении вооруженной борьбы греческой Народно-освободительной армии (ЭЛАС) против английских интервентов и их монархо-фашистских ставленников. По Варкизскому соглашению ЭАМ взял на себя обязательства прекратить военные действия и демобилизовать Народно-освободительную армию. Греческое правительство обязалось установить в Греции демократические свободы, очистить государственный аппарат от коллаборационистов, провести в стране до конца 1945 г. плебисцит по вопросу о государственном строе Греции и др.

В то время как ЭАМ полностью выполнил свои обязательства по соглашению, правительство Греции не выполнило ни одного из взятых на себя обязательств.— 305, 306, 309, 398, 409.

57 Крайова Рада Народова (Национальный совет страны) — временный парламент Польши, созданный в декабре 1943 г. по инициативе Польской рабочей партии с целью объединения демократических сил польского народа в борьбе против немецко-фашистских захватчиков и предательской политики польского эмигрантского правительства в Лондоне (см. прим. 4) и его «делегатуры» в Польше. На своем первом заседании в ночь с 31 декабря 1943 г. на 1 января 1944 г. КРН приняла декларацию, призывавшую польский народ к борьбе в союзе с СССР за изгнание фашистских оккупантов, завоевание национальной независимости и создание подлинно демократической Польши. После вступления Красной Армии на территорию Польши Крайова Рада Народова 21 июля 1944 г. образовала Польский комитет национального освобождения (ПКНО). 31 декабря 1944 г. в г. Люблине Крайова Рада Народова преобразовала ПКНО во Временное правительство Польской Республики, которое после освобождения Красной Армией 17 января 1945 г. Варшавы переехало в столицу Польши.— 308.

58 В связи с меморандумом делегации СССР от 20 июля 1945 г. делегация Великобритании распространила на Берлинской конференции 22 июля меморандум Черчилля с двумя приложениями: доклад фельдмаршала Александера и отчет о поездке в Грецию британской профсоюзной делегации во главе с Ситрином.

Известно, что английское правительство осенью 1944 г. осуществило вооруженную интервенцию в Грецию с целью подавления национально-освободительного движения в Греции, возглавляемого Национально-освободительным фронтом (ЭАМ) (см. прим. 56). В меморандуме Черчилль пытался доказать, что ЭАМ и ЭЛАС (Национально-освободительная армия) не представляли большинство греческого народа.— 309.

59 Согласно ст. 4 Соглашения о контрольном механизме в Германии между правительствами СССР, США и Великобритании от 14 ноября 1944 г. и Соглашения между правительствами СССР, Великобритании, США и Временным правительством Франции относительно изменений в этом соглашении от 1 мая 1945 г. при Контрольном совете в Германии (см. прим. 16) создавался постоянно действующий Комитет по координации, состоящий из четырех главнокомандующих, в задачу которого входило: а) проведение в жизнь решений Контрольного совета; б) наблюдение и контроль за деятельностью соответствующих органов германской центральной администрации и учреждений; в) согласование текущих вопросов, требующих единообразных мероприятий во всех четырех зонах; г) предварительное рассмотрение и подработка для Контрольного совета вопросов, поднимаемых отдельными главнокомандующими.— 326.

60 Европейский чрезвычайный экономический комитет был создан по инициативе Англии 28 мая 1945 г. на учредительном заседании в составе представителей Англии, Бельгии, Голландии, Норвегии, Турции и США.— 328, 353.

61 Европейская угольная организация была создана по инициативе Англии 18 мая 1945 г. В эту организацию вошли: Англия, Бельгия, Нидерланды, Греция, Дания, Люксембург, Норвегия, Турция, США и в качестве стран-наблюдателей — Чехословакия и Югославия.— 328, 353, 364.

62 В ответ на памятную записку делегации СССР Бевин направил 30 июля 1945 г. на имя В. М. Молотова письмо, в котором указывал, что в соответствии с полученными им сведениями от «компетентных органов в Лондоне» он рад сообщить, что «утверждения, содержавшиеся в советской памятной записке от 25 июля, неосновательны». Вместе с тем в письме признавалось, что из числа всех немцев в Норвегии около 7300 немцам (офицерам и 2% из других рангов) было разрешено сохранить пистолеты и винтовки, в том числе в районе Мо — Тронхейм — 1400 немцам и в районе Бодо — Тромсо — 2750 немцам. В тех же районах свыше 20 000 немцев были освобождены от заключения в изолированных местах.— 350.

63 В ст. 7 Соглашения между правительствами СССР, Великобритании и США, с одной стороны, и правительством Румынии, с другой стороны, о перемирии от 12 сентября 1944 г. говорилось: «Правительство и Главное Командование Румынии обязуются передать в качестве трофеев в распоряжение Союзного (Советского) Главнокомандования все находящееся на территории Румынии военное имущество Германии и ее сателлитов, включая находящиеся в водах Румынии суда флота Германии и ее сателлитов».

В п. 2 Протокола к Соглашению говорилось: «Термин «военное имущество», употребляемый в ст. 7, будет рассматриваться как включающий все имущество или снаряжение, принадлежащее, используемое или предназначенное к использованию военными или полувоенными соединениями противника и их членов».— 354.

64 Каирская декларация, опубликованная 1 декабря 1943 г., была принята на Каирской конференции США, Великобритании и Китая. Декларация определяла цели войны трех государств против Японии. В декларации указывалось, что США, Великобритания и Китай ведут войну против Японии, чтобы «остановить и покарать» ее агрессию и принудить ее к безоговорочной капитуляции. Их цель заключается в том, чтобы лишить Японию всех островов на Тихом океане, которые она «захватила или оккупировала с начала первой мировой войны 1914 года», и в том, «чтобы все территории, которые Япония отторгла у китайцев, как, например, Маньчжурия, Формоза и Пескадорские острова, были возвращены Китайской Республике». Далее в декларации говорилось, что Корея в должное время станет свободной и независимой. Участники декларации заявили, что «они не стремятся ни к каким завоеваниям для самих себя и не имеют никаких помыслов о территориальной экспансии».— 358.

65 Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства была принята на Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании 19—30 октября 1943 г. и опубликована 2 ноября 1943 г. за подписями Рузвельта, Сталина и Черчилля. В декларации заявлялось, что немцы, которые принимали участие в массовых расстрелах, казнях или истреблении населения, будут отправлены в места их преступлений и судимы на месте народами, над которыми они совершали насилия. Декларация не затрагивала вопроса о главных преступниках, преступления которых не были связаны с определенным

географическим местом и которые должны были быть наказаны совместным решением правительств союзников.— 389, 399, 421.

66 Имеется в виду письмо И. Шубашича и маршала И. Броз Тито на имя И. В. Сталина, полученное во время Берлинской конференции 26 июля 1945 г., по вопросу о гражданской администрации на территории Джулийской области, находившейся под военным управлением командования Англии и США. К письму была приложена нота МИД Югославии посольствам Великобритании и США в Белграде от 17 июля 1945 г. по тому же вопросу.— 398.

67 Декларация четырех государств по вопросу о всеобщей безопасности была подписана на Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании 19—30 октября 1943 г. Молотовым, Хэллом и Иденом и послом Китая в СССР Фу Бинчаном. В ней заявлялось, что совместные действия СССР, США, Великобритании и Китая, направленные «на ведение войны против их соответственных врагов, будут продолжены для организации и поддержания мира и безопасности»; что четыре государства признают необходимость учреждения в возможно короткий срок международной организации для поддержания международного мира и безопасности; что они будут консультироваться друг с другом о совместных действиях в целях поддержания международного мира и безопасности, пока не будут восстановлены закон и порядок и пока не будет установлена система всеобщей безопасности; что по окончании войны они не будут применять своих вооруженных сил на территории других государств, кроме как после совместной консультации и для целей, предусмотренных в этой декларации; что они будут совещаться и сотрудничать друг с другом и другими членами Объединенных Наций в целях достижения осуществимого всеобщего соглашения в отношении регулирования вооружений в послевоенный период.— 401.

ПРЕДМЕТНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

---

* Франкония — историческая область Германии; в настоящее время название Франкония сохранилось в названиях трех округов Баварии (Верхняя, Средняя и Нижняя Франкония).

СОДЕРЖАНИЕ

II РАЗДЕЛ

III РАЗДЕЛ

ПРИМЕЧАНИЯ И УКАЗАТЕЛИ

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ
НА МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ
ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
1941—1945 гг.

Том VI

БЕРЛИНСКАЯ (ПОТСДАМСКАЯ) КОНФЕРЕНЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ТРЕХ СОЮЗНЫХ ДЕРЖАВ — СССР, США И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

(17 июля — 2 августа 1945 г.)

Сборник документов

Заведующий редакцией *А. В. Никольский*
Редактор *А. Г. Мартынова*
Младший редактор *К. О. Меликян*
Художественный редактор *Г. Ф. Семиреченко*
Технический редактор *Н. К. Капустина*

ИБ № 4483

Сдано в набор 22.03.84. Подписано в печать 28.08.84. Формат $60 \times 84^{1}/_{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная. Усл. печ. л. 29,99. Усл. кр.-отт. 31,16. Уч.-изд. л. 33,32. Тираж 100 тыс. экз. Заказ 4334. Цена 1 р. 20 к.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий».
103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.

